

آئینہ غیر مقلدیت

غیر مقلدین کے عقائد پر ایک تحقیقی نظر

از قلم

رئیس المحققین، فخر المذاہبن، مفکر اسلام

مولانا محمد ابو جعفر انیسوی

ناشر اتحاد اہل السنۃ والجماعۃ پاکستان

مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ

چشم کی سبب مناظرہ کی ایک نوکریں دستیاب ہیں

فہرست کتب

- صراطِ مستقیم کورس • خطبہ صدارت • میں کئی کیسے بنا؟ • بارہ مسائل • آئینہ غیر مقلدیت
- فضائل اہل اہل اور اعتراضات کا علمی جائزہ • عقائد اہل السنۃ والجماعۃ • تسکین الذاکریاتی حیات الانبیاء
- قطرات العطر شرح غنیۃ الفکر • مناظرہ حیات النبی سرگودھا • الوارات مسطور • الحمد یت یا شہید
- اسلام کے نام پر جھوٹی پرتی • 135 سوالات کے جوابات • سرمایہ کا تقاضا • قافلہ حق نہر
- امام ابو حنیفہ کی جلالت شان • ارمغانِ حق (جلد اول) • ارمغانِ حق (جلد دوم) • آئینہ غیر مقلدیت
- غیر مقلدین کی ڈائری • غیر مقلدین کے لئے لکھ کر یہ • کیا ان تیسرا اہل سنت والجماعت میں سے ہیں؟
- حدیث کے بارے میں غیر مقلدین کا معیار رد و قبول • حکیم صادق سیالکوٹی کی کتاب سلوۃ الرسول کے بارے میں
- چھپے راہ (چاندھن کی سیریز) • حدیث اور سنت میں فرق • مسئلہ وحدت الوجود • غیر مقلدین کے عقائد

فہرست سی ڈیز

ویڈیو بیانات

مناظرہ	موضوع	مقام
=	رفعیہ بن	گوجرانوالہ
=	طلاق طلاق	تونسہ ہیرا گوجرانوالہ
=	عقائد علماء دین	دولت نگر
=	قرآن و ظلم الامام	لہان
=	رفعیہ بن	بہاولنگر

حمد و نعت مزنگ لاہور
حمد و نعت چیمبرہ لاہور
شان مصطفیٰ سیالکوٹ
امام بخاری تہا کے یا ہمارے خانپور

فہرست کتب و سی ڈیز و ویڈیو بیانات کے لئے درخواستیں
Tel: 048-3881487 Cell: 0307-8156847

فہرست کتب و سی ڈیز و ویڈیو بیانات

قافلہ حق

مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ

87 ہڈی لاہور ڈیڑھ گودھا فون 048-3881487

موبائل 0307-8156847 کے خریداری

موبائل 0307-8156847

بسم اللہ الرحمن الرحیم

عرض ناشر

انگریزی دور افتداریں اسلامی اخوت، اجتماعیت اور اشتراقی عمل کو پارہ پارہ کرنے کے لیے جو فرقے اسلامی ناموں سے معرض وجود میں آئے اور سادہ لوح عوام نے ان کے ایجنے نام اور اسلامی لیبل کی بنا پر قبول کیا، ان میں لاد مذہب فرقہ ضالہ غیر مقلدیت کا فرقہ خاصا سر زور اور مؤثر انداز میں انگریزی افتداری کا تک حلال ثابت ہوا ہے۔ ارباب علم خوبی آگاہ ہیں کہ وطن عزیز کی مذہبی اعتبار سے پر امن سر زمین اب کئی سالوں سے لڑائی جھگڑوں، مناظروں اور مباحثوں کا مرکز بن چکی ہے۔ ہر مبارک اور قابلِ تعظیم موقع پر عبادت کے نام پر یہ فرقہ چلتی بازی لڑائی جھگڑا اور اپنی غیر مقلدیت کا بھرپور مظاہر کرتا ہے۔ رمضان المبارک کی آمد کے ساتھ ہی مسلمان رجوع الی اللہ اور غیر مقلدیت رجوع الی اللہ کی طرف پلٹ پڑتے ہیں۔ آنحضرت اذیچ کا شور برپا کر کے حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر تبر اور پوری امت اسلامیہ کو بدعتی بتانا ہی ان کی خدمت حدیث ہوتی ہے۔ اس بے لگام فرقہ کو انڈیا کے عالم ربانی، اصحاب قلم کے سرخیل، راج العلم، بے باک اور نڈر قافلہ حق کے روشن مہتاب حضرت مولانا محمد ابو بکر غازی پوری کے قلم نے جس طرح لگام دی ہے، تاریخ اس کی مثال پیش نہیں کر سکتی۔ غیر مقلدیت کے تاریک چہرہ پر پڑے نقاب کو تاریک کر کے اندر چھپا بھیا تک چہرہ امت اسلامیہ کے سامنے نکال کر دیا ہے۔ اس کتاب کی غیر معمولی اہمیت و افادیت کے پیش نظر انڈیا کے بعد اب پاکستان میں شائع کرنے اور طائیں حق کی رہنمائی کا فرض اور سعادت اللہ تعالیٰ صرف اتحاد اہل السنہ والجماعہ کو عنایت فرما رہے ہیں۔ ہم اللہ جل مجدہ کے حضور دعا گو ہیں کہ اللہ تعالیٰ صاحب قلم کی مساعی کو شرف قبولیت سے نوازے اور گم گشتہ راہوں کے واسطے اس کتاب کو نافع بنائے، ہمیں خوشی ہے کہ اللہ تعالیٰ حضرت غازی پوری صاحب دامت برکاتہم العالیہ کی کتاب آئینہ غیر مقلدیت شائع کرنے کی ہمیں سعادت نصیب فرما رہا ہے۔

ابوالحسن

شعبہ نشر و اشاعت

اتحاد اہل السنہ والجماعہ پاکستان

فہرست مضامین

صفحہ	عنوان	نمبر شمار
۸	ابتدائیہ	۱
۱۳	پیش لفظ	۲
۳۱	مقدمہ مؤلف	۳
۴۳	عرض مترجم	۴
۴۷	شیخ محمد بن عبد الوہاب اور غیر مقلدین کا موقف	۵
۴۸	شیخ محمد بن عبد الوہاب کا تحقیر آمیز تذکرہ	۶
۵۱	شیخ ابن عبد الوہاب سے انتہا برائت	۷
۵۵	احکامات لاطلی کے باوجود	۸
۵۸	فرقہ محمدیہ کون؟	۹
۶۰	سودی امرار اور جماعت دہا بیہ لاد مذہبیوں کی نظریں	۱۰
۶۶	ابن عربی اور غیر مقلدین	۱۱
۶۷	میاں صاحب کی فرط عقیدت	۱۲
۶۹	ابن عربی کے کلام سے غیر مقلدین کا استدلال	۱۳
۷۳	ابن عربی کے ساتھ حشر میں اٹھنے کی تمنا	۱۴
۷۴	ایمان فرعون کی بابت ابن عربی کے قول کی تائید	۱۵
۷۶	ابن عربی: حجتہ اللہ فی الارض، تھے۔	۱۶
۷۷	ابن عربی کے مزار سے حصول برکت	۱۷
۷۹	وحدۃ الوجود اور غیر مقلدین	۱۸

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۱۹	ابن تیمیہ پر سورہ فہم کا مفسر	۸۵
۲۰	غیر مقلدین اور تصوف	۹۰
۲۱	غیر مقلدین اور بیعت	۹۱
۲۲	تصوف خاندان ولی اللہی میں	۹۶
۲۳	القول الجہیل کے مشتملات پر ایک نظر	۹۷
۲۴	شاہ صاحب کے والد دست نبوی پر بیعت تھے	۹۹
۲۵	شاہ صاحب کے والد انبیاء و اولیاء کے تربیت یافتہ تھے	۱۰۰
۲۶	نہایت کے بعد فناء کا حصول	۱۰۱
۲۷	افراد حقیقت	۱۰۲
۲۸	سلاسل صوفیاء نبیؐ کے حضور میں	۱۰۳
۲۹	سلاسل صوفیاء کی تصدیق انہی اہل بیت سے	۱۰۳
۳۰	سلاسل سلوک پر راست نبیؐ سے	۱۰۵
۳۱	اہل مال، غیر مقلدین کے عقیدہ میں	۱۰۷
۳۲	خوارق کا حدود و ولایت کے لوازم میں سے ہے	۱۰۸
۳۳	اولیاء اللہ پر لاء اعلیٰ سے احکام کا نزول	۱۰۸
۳۴	من عادی لی وینا کی تفسیر	۱۰۹
۳۵	مذہب، سالک اور مرید	۱۱۰
۳۶	تکلی افکس اور انانیت مطلقہ	۱۱۱
۳۷	شاہ ولی اللہ اور شاہ اسماعیلؒ کا مقام و مرتبہ	۱۱۲
۳۸	کتاب و سنت سے دلیل ضروری نہیں	۱۱۷

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۳۹	تقویٰات و عملیات سے غیر مقلدین کا شغف	۱۲۰
۴۰	مشتے نمونہ از خردوارے	۱۲۲
۴۱	کتاب التقویٰات کی اجازت	۱۲۵
۴۲	شیخ ابن باز کا فتویٰ	۱۲۷
۴۳	کرامات اور غیر مقلدین	۱۳۸
۴۴	میاں نذیر حسین کی کرامات	۱۳۹
۴۵	کرامات سے نواب صدیق حسن کی دلچسپی	۱۴۲
۴۶	ابن ماریض کی کرامت	۱۴۳
۴۷	ابن قدامہ دمشقی کی کرامت	۱۴۶
۴۸	اہل تصوف و کرامات سے مولانا عبد اللہ رحمائی کی عقیدت	۱۴۷
۴۹	اہل قیادہ غیر مقلدین	۱۵۰
۵۰	قبروں کی مبادری	۱۵۱
۵۱	قبروں سے حصول برکت	۱۵۲
۵۲	قبروں سے کسب فیض	۱۵۳
۵۳	غیر اللہ سے توسل کا عقیدہ	۱۵۳
۵۴	مشتے نمونہ از خردوارے	۱۶۲
۵۵	مشائخ نجد و حجاز کے فتوے	۱۶۳
۵۶	سجدہ تنہلی شرک نہیں	۱۶۵
۵۷	لا الہ الا اللہ کا قلب میں انعقاد	۱۶۶
۵۸	مقابر و آثار کی زیارت کیلئے شہر حال	۱۶۸

صفحہ	عنوان	نمبر شمار
۱۷۱	بقرون کو چھونا دوسرا اور ان کا طواف کرنا شرک نہیں	۵۹
۱۷۲	نماز کی طرہ پر قیام و دعا	۶۰
۱۷۳	بقرون پر تلاوت قرآن	۶۱
۱۷۵	طی اور منی اور طے زمان	۶۲
۱۷۸	انبیاء اور صلوات سے استثناء	۶۳
۱۸۳	علم غیب غیر مقلدوں کے عقیدہ میں	۶۴
۱۸۵	استواء علی العرش کا مسئلہ	۶۵
۱۸۸	فور محمدی سے ہوئی تخلیق کائنات	۶۶
۱۹۱	سماں موتی غیر مقلدین کے مذہب میں	۶۷
۱۹۳	مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور غیر مقلدین	۶۸
۱۹۷	طول اور حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ	۶۹
۱۹۹	بیوی کی محبت میں اللہ پر افتخار جائز ہے	۷۰
۲۰۱	غیر مقلدین کو عیسیٰ کی ولادت بغیر باپ کے تسلیم نہیں	۷۱
۲۰۵	رام، لکھن اور کرشن کی نبوت کا عقیدہ	۷۲
۲۰۶	صحیح بخاری اور غیر مقلدین کا موقف	۷۳
۲۱۱	شیعوں کے ساتھ غیر مقلدین کی موافقت	۷۴
۲۱۸	ترتیب افضلیت صحابہ اور غیر مقلدین کا موقف	۷۵
۲۲۱	صحابہ کا خیانت ہونا انھیں گوارا نہیں	۷۶
۲۲۳	غیر مقلدین کی شریعت میں سنت صحابہ محبت نہیں	۷۷
۲۲۶	اجماع طرانت سے انکار	۷۸

صفحہ	عنوان	نمبر شمار
۲۳۰	تفہیل شیعین عثمان سے پہلو تھی	۷۹
۲۳۲	غیر مقلدین کے مذہب میں متنبہ جائز ہے	۸۰
۲۳۳	جمہور کی اذان اول سے انکار	۸۱
۲۳۶	خلجوں میں خلفاء کے ذکر کی مخالفت	۸۲
۲۳۹	صحابہ پر طعن و تشنیع اور ان سے انکار برائت	۸۳
۲۴۵	غیر مقلدین کی تفسیروں میں اعتراض اور نہج حیرت	۸۴
۲۵۶	شیخ ابن عبد الوہاب کے عقائد پر غیر مقلدین کا رد و نقد	۸۵
۲۶۳	تقلید کے باب میں غیر مقلدین کا شیخ ابن عبد الوہاب سے اختلاف	۸۶
۲۶۷	حرف آخر	۸۷

ابتدائیہ

مولانا مفتی ابوالقاسم نعمانی شیخ الحدیث صاحب اشکلا ریڑن آلا بکرا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ملک شاہ کے ایک وسیع انظار و معقن مام ڈاکٹر محمد سعید رمضان البوطی
اپنی کتاب "التلفیة موجلة زعمانية مباركة لامذهب اسلامي" میں سلفیت
اور سلفیوں کے بارے میں اپنی رائے ظاہر کرتے ہیں۔
سلفیت کے عنوان سے جو ایک نیا مذہب پیدا ہو گیا ہے اس کی بنیاد کتاب
وسنت کی اتباع پر نہیں بلکہ اس کی بنیاد سبقتی تعصب پر قائم ہے، کتاب و سنت
کی جو پیروی مطلوب ہے سلفیت کو اس سے کوئی واسطہ نہیں ہے۔

مزید لکھتے ہیں:

سلفیت کا آج کل مطلب یہ ہے کہ سلفیت کا کوئی خاص مذہب تھا اور جو
اس مذہب میں داخل ہے وہ تو مسلمان بقید تمام مسلمان غیر مسلمان، گویا
اسلام پہلے متبوع ہونے کے اس مذہب کا تابع ہے، یعنی جو سلفی ہے
وہ ہی مسلمان کہلائے گا اور جو سلفی نہیں ہے وہ اسلام سے خارج ہے۔

مزید لکھتے ہیں:

آج سلفی وہ کہلاتا ہے جو کچھ مخصوص و متعین نظریوں کا پابند ہے،
اور جو ان نظریوں کا پابند نہیں وہ ان کے نزدیک احمق و بدعتی قرار پاتا ہے۔
مزید فرماتے ہیں:

سلفیوں کا عقیدہ ہے کہ جو سلفی مذہب پر ہے وہی سچا مسلمان
اور وہی قیامت تکات پائے والا ہے، اور جو اس مذہب کو اختیار
نہ کرے کسی حد تک اس کے اجتہادات اور اس کی رائے کو اختیار
کرنے وہ خال غلط ہوگا۔

اور لکھتے ہیں کتاب کی نئی تعلیمیں

ان مقدمات سے آپ نے اندازہ لگایا کہ غیر تقلیدیت یا سلفیت کے نام سے
جو ایک فرقہ آج کل پیدا ہو گیا ہے برصغیر ہند کے علماء ہی نہیں بلکہ دنیا کے عرب کے
دانشور و علماء بھی اس کے بارے میں کچھ اچھے رائے نہیں رکھتے ہیں، پچھلے سال ہی
سعودیہ کے دار الحکومت ریاض میں وہاں کے مقتدر علماء نے جن میں سے بیشتر کلمتوں
آل شیخ یعنی شیخ ابن عبد الوہاب کے خاندان سے تھے ایک اجتماع کے انعقاد پر اپنے
اعلان میں سلفیت سے تبری و بیزاری کا اعلان کیا تھا اور مسلمانوں کو متنبہ کیا تھا کہ وہ
اس نام سے دھوکا نہ کھائیں۔

سلفیت کے نام پر دنیا کے اسلام میں ایک فزاعری پیدا کی جا رہی ہے اور
مسلمانوں کی اجتماعیت کو شدید نقصان پہنچایا جا رہا ہے، انکفیر و تفسیل کے ترنشتر
سے مادر سلین کے تلوک کو زخمی کرنے کا مسلسل عمل جاری ہے، کتاب و سنت کی
آڑ میں مسلمانوں کو کافر و مشرک بنایا جا رہا ہے، جو مسلمان سلفیت کے افکار و آراء
اور اس کے معتقدات سے دور ہے، سلفیوں کے نزدیک وہ اسلام سے خارج ہے۔
مقلدین مذاہب اربعہ اور صوفیائے کرام پر لندن و تشنچ اس مذہب والوں کا شہرہ
و شمار بن گیا ہے۔

ابھی دو تین سال قبل کی بات ہے کہ سلفیت و غیر تقلیدیت کے حلقے سے ایک
عربی کتاب "الدیوبندیدہ" نامی شائع کی گئی، اس کتاب میں علماء کے دیوبند پر بیجا
الزام تراشی کر کے اور ان کی طرف ان باتوں کو منسوب کر کے جن کا رد ابطال اکابر

۱۰

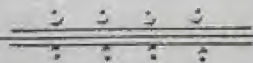
دیوبند کا مشن یہ رہا ہے انکی تکفیر و تغلیل کے فتاویٰ شائع کئے گئے، یہ کتاب بہت شائع ہوئی تو ملکہ دیوبند میں بی بی کی ہر پیدا ہوئی، علمائے دیوبند حیران تھے کہ کتاب و سنت کا نام لے کر سلفی و غیر مقلد برادران یہ کارنامہ بھی اٹھا دیں گے! دارالعلوم دیوبند کے قدیم فضلا میں سے مولانا محمد ابوبکر غازی پوری مدظلہ کی شخصیت اہل علم حلقہ میں بہت معروف و مشہور ہے، انہوں نے مولانا کے اندر بے پناہ دینی غیرت و محبت، اسلام سے عقیدت و محبت، صحابہ کرام سے عشق کی حد تک تعلق و شیعگی کی لازوال نعمت رکھی ہے، مولانا اردو زبان کے علاوہ عربی زبان پر بھی خاصی قدرت رکھتے ہیں، نیز ان کا مطالعہ بھی غامض و وسیع ہے، مولانا مدظلہ کے ہاتھ میں جب وہ کتاب پہنچی تو انہوں نے حق کے دفاع کی خاطر قلم اٹھایا اور تین ماہ کی تلیل مدت میں (دیوبند میما کے رد میں وقفۃ مع اللہ مذہبیہ) نامی شیعہ (الفرارۃ للہند میما) نامی چار سو صفحات پر مشتمل ایسی اچھوتی اور نادار کتاب لکھ کر اپنے مکہ اترنے غازی پور سے شائع کر دی جس نے غیر مقلدیت و سلفیت نامی مذہب کی اساس کو ہلکا کر کے رکھ دیا، مولانا نے جتنی تیز رفتاری سے یہ کتاب لکھی تھی شائع ہونے کے بعد اتنی ہی سرعت سے وہ کتاب ملک و بیرون ملک میں پھیل گئی، اور اہل علم کی نگاہ میں قدر و قیمت کی نگاہ سے دیکھی گئی۔

اس کتاب کے شائع ہونے کے بعد ہی سے بہت سے لوگوں کا اصرار تھا کہ اس کا اردو ترجمہ بھی جلد شائع کیا جائے، مولانا کے پاس اپنی تصنیفی و تالیفی دوسری مصروفیات کی وجہ سے خود اس کتاب کا ترجمہ کرنے کیلئے وقت کا نکالنا بہت دشوار تھا، پوری طرف ملک کے مختلف اطراف سے ترجمہ کے تعاضا کے سلسلہ کے خطوط مولانا کے پاس برابر پہنچا رہے تھے۔

مولانا رضوان الرحمن قاسمی استاذ جامعہ اسلامیہ ریوڑی مالا ب بنارس
مولانا محمد ابوبکر غازی پوری کے مخصوص افاضل شاگرد ہیں، مولانا نے ترجمہ کا کام

ان کے سپرد کیا اور مولانا رضوان الرحمن قاسمی نے اپنی تدریسی مصروفیات کے ساتھ صرف چھ ماہ کی قلیل مدت میں اس کتاب کا ترجمہ مکمل کر دیا، اب یہی ترجمہ آئینہ غیر مقلدیت کے نام سے طبع ہو کر آپ کے ہاتھوں میں پہنچ رہا ہے۔

ایک زبان سے دوسری زبان میں ترجمہ کا کام بہت مشکل عمل ہے، خصوصاً ایسی تحریرات کا ترجمہ کرنا جن کا اسلوب ہی منفرد ہو، مولانا محمد ابوبکر غازی پوری مدظلہ کی یہ کتاب اپنے منفرد اسلوب اور جوش و جذبہ کی فراوانی کی وجہ سے ایک بالکل منفرد کتاب ہے، اس کا اصل مزہ اور واقعی خطا تو ان کو حاصل ہو گا جو اس کتاب کی عربی ہی میں پڑھیں گے ترجمہ میں مولانا غازی پوری کے جوش و جذبہ اور ان کے منفرد اسلوب کو بعینہ منتقل نہیں کیا جاسکتا تھا، مولانا رضوان الرحمن صاحب کی عربی کتاب کے ترجمہ کے سلسلہ کی یہ پہلی کاوش ہے، اسلئے اگر قارئین کو کسی کسی جگہ عبارت میں برسرنگی نظر نہ آئے تو خلاف توقع بات نہ ہوگی، کئی جگہ پر مجھے بھی محسوس ہوا کہ مصنف کی عبارت کا صرف ترجمہ ہو کر رہ گیا ہے، مگر بحیثیت مجموعی مولانا رضوان الرحمن کی یہ کوشش قابلِ قدر ہے، اللہ تعالیٰ مصنف و مترجم دونوں کی کوشش کو بار آور کرے، اس کتاب سے لوگ زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھائیں۔



پیش لفظ

از قلم : مولانا نور الدین نور اللہ الاعظمی
ترجمہ : مولانا رضوان الرحمن قاسمی

• علامہ دیوبند جماعت احمدیت برائے اور بریلوی بدعتیوں اور برہمنوں سے مخالفت و موافقت کا اظہار کرتے ہیں •

• یہ علماء دیوبند بریلویوں سے خائف رہتے ہیں بلکہ ان کے سامنے کانپتے رہتے ہیں اور امام محمد بن عبدالوہاب کو گالیاں دیتے ہیں اور انہیں برا بھلا کہتے ہیں •

• یہ سب صرف وہابیت کے الزام سے بچنے اور بریلویوں سے اپنا قرب جانے کیلئے کیا جاتا ہے، کیونکہ یہ بریلوی لوگ عقیدہ اور مذہب حنفی میں ان کے شریک ہیں •

• مزید برآں ان دیوبندیوں کی طرف سے یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ کہ وہ عقیدہ توحید کے پابند ہیں، جب کہ حقیقت یہ ہے کہ یہ لوگ عقیدہ توحید سے بہت دور ہیں بلکہ توحید کی ہوا بھی ان کو نہیں لگتی ہے •

غیر مقلدین کا توپ خانہ کھل گیا ہے اور نشانے پر ہیں علماء دیوبند، جنہوں نے ہندو پاک کے مسلمانوں کے دین و ایمان کی حفاظت کے لئے اپنی عمر کی ساری بہاریں اور ساری لذتیں قربان کیں، اور پوری انسانیت کو اسلام کے ابدی پیغام اور اس کی روشن تعلیمات و ہدایات سے روشناس کرایا، نیز اجتماعی بیکار

اور مذہبی ہر سطح پر مسلمانوں کی قیادت کا فریضہ انجام دیا، کتاب و سنت کی قابل فخر خدمات انجام دیں اور اللہ کے راستے میں ایسا جاوید کام کی شہرہ گدشتہ کئی صدیوں تک لڑنا مشکل ہے۔

یہ وہ سفور و موہیہ ہیں کہ نفرت خداوندی نے قدم قدم پر ان کا ساتھ دیا، یہ حضرات ہر باطل تحریک کے مقابل میں سینہ سپر رہے، مخالفت کا تیغ و تبر ان کے پائے ثبات کو کبھی متزلزل نہیں کر سکا، جس فتنے نے سر اٹھایا ان حضرات نے اسے کچل دیا، یہ پیغمبر اسلام کی شان میں بوزبان گستاخ ہوئی اسے کھینچ یا دار و رسن کو گلے لگا یا پراقتدار کے آہن پیٹوں سے خائف ہو کر حق کی آواز کو پست نہیں ہونے دیا۔

پورے عالم اسلام کے علمی طبقوں نے ان مخلصین کے مفصلہ خدمات کی تحسین کی، اہل حق و انصاف نے ان کے روشن کردار کا اعتراف کیا اور اہل تار و ریختے تاریخ میں ایک سنہرے باب کا اضافہ کیا۔

مگر جب تک ہمیشہ سے ہوتا چلا آ رہا ہے باطل ہزار پسا پانی کے باوجود اپنی ریشہ دوانیوں سے باز نہیں آتا، ہندوستان میں بھی اہل حق کے ساتھ ایسا ہی کچھ ہوا کہ دین کی دشمن جماعتیں اور تحریکیں ہمیشہ ان کے خلاف جھوٹے الزامات و افتراءات اور مختلف جیلوں بہانوں سے ان ائمہ والوں کی شہید بگاڑ کر مسلمانوں کو گمراہ کرنے میں مصروف ہیں، ان کی طرف وہ عقائد منسوب کئے گئے جن کے خلاف وہ خود برسرِ پیکار تھے، ان کی تحریروں اور تقریروں کو توڑ مروڑ کر ان پر کفر کے فتوے لگائے گئے اور اس طرح دل کے نہاں خاٹے میں چھپی حقد و حسد اور بغض و نفور کی آگ بجھائی گئی مگر ہو کیا؟ دشمن کا کوئی وار کا میاب نہ ہوا، جہاد کے خوگر علمائے دیوبند نے سینہ سپر ہو کر ہر ایک کا مقابلہ کیا اور دشمن کو ہر میدان میں دم دباتے بھاگتے ہی بنی۔ انہی باطل جماعتوں میں سے ایک جماعت نے آج کل پھر سر اٹھایا ہے، اور

اس نے ملائے دیوبند کے ثلاث مختلف طریقوں سے ریشہ دوانیاں شروع کر دی ہیں، یہ کون سی جماعت ہے؟ یہ وہی منکر تقلید لاندہی جماعت ہے جس نے سلفیت کا جو ٹاپا دارہ اوڑھ رکھا ہے، جب کہ واقعہ یہ ہے کہ ان جمعوں اور منافقوں کو نہ سلفیت سے کوئی تعلق ہے اور نہ سلفیت کو ان سے۔

ابچل اس ٹوٹے کی سب سے بڑی آرزو یہ ہے کہ شیخ محمد بن عبدالوہاب کی جماعت سلفیہ میں ان کا انضمام ہو جائے، لیکن شکل یہ ہے کہ ان کے بزرگوں نے اس جماعت کے لئے بطور مشاعرہ جو عقائد وضع کئے ہیں وہ اس آرزو کی تکمیل میں سب سے بڑی رکاوٹ بن رہے ہیں، مگر یہ آرزو اس قدر زرخیز اور گہرا ہے کہ اس کے لئے کئی بھی کرنا پڑے تو سودا سستا ہے، چنانچہ یہی ہو رہا ہے، بزرگوں کی تعلیمات کو ہمیشہ راز میں رکھ کر اس سنہری آرزو کی تکمیل میں تمام عقائدین جماعت مصروف ہیں۔

دوسرا کیا لنگ ہے جو سلفیہ اور غیر مقلدین ایک پلیٹ فارم پر جمع ہو جاتے، کیونکہ جو عقائد سلفیہ کے یہاں شریک ہیں، وہی ان غیر مقلدین کے یہاں ایمان کی علامت ہیں۔ مثلاً سلفیہ کو تقوت اور صوفیہ اسے بڑی دوری ہے، قبروں سے مرادیں مانگنا ان کے یہاں حرام ہے، وحدۃ الوجود کا عقیدہ ان کے یہاں شرک ہے، غیر اللہ سے استغاثہ شرک ہے، تعویذ گنڈے ناجائز ہیں۔ تبرک مقامات کا سفر اور ان سے برکت حاصل کرنا حرام ہے، شیعوں اور فارسیوں کے عقائد سے انھیں کوئی واسطہ نہیں، جبکہ غیر مقلدین حضرات کو ان تمام امور سے رافضہ ملا ہے۔

کیوں کہ وحدۃ الوجود ان کا عقیدہ ہے، ابن عربی جو اس عقیدہ کے موجد ہیں ان کے یہاں خاتم الاولیاء کا مقام رکھتے ہیں، شیخ محمد بن عبدالوہاب ان کے یہاں اصحاب حدیث اور اہل سنت و جماعت سے خارج محض ایک مقلد ہیں، ان کا عقیدہ ہے کہ مجدد الف ثانی رحاکوئی کشف خلاف شرع نہیں سوسکتا، اس اعتقاد کے ساتھ کہ قبروں کے پاس دعا قبول ہوتی ہے، دعا کرنا جائز ہے۔

یا رسول اللہ سے توسل جائز ہے۔۔۔ یا علی، اور۔ یا غوث۔ کہنے میں کوئی مضائقہ نہیں، صوفیہ کے یہاں جو سماع، مرتج ہے اس کی حرمت پر کوئی دلیل نہیں، خلیفہ جمہور میں خلفائے راشدین کا ذکر بہت ہے، شیعوں کی طرح حضرت بھی متو کے جواز کے قائل ہیں۔ ان کے علاوہ اور بھی بہت سے ایسے عقائد ہیں جو اس جماعت کے یہاں مسلم ہیں مگر شیخ محمد بن عبدالوہاب اور جماعت سلفیہ کے نزدیک یہ عقائد گمراہ کن، مشرک اور ایمان کے لئے تباہ کن تصور کئے جاتے ہیں۔ اس شدید ترین تضاد کے باوجود غیر مقلدین کا دعویٰ ہے کہ ہم سلفی ہیں کسی شاعر نے خوب کہا ہے،

دکل یدعی بو حمال لیلیٰ ویللی لا تقصر لہم بذاکما

(ہر کوئی مدعی ہے لیلیٰ تنگ رہا مانی کا، (ارے حق! پوچھ تو یہی لیلیٰ کو کبھی قرار ہے؟) یہاں سوال اس کا نہیں کہ یہ حضرات اپنے دعوے میں کہاں تک حق بجانب ہیں؟ بلکہ سوال اس بات کا ہے کہ جماعت سلفیہ ان انضمام کی یہ ساری تگ و دو اور کوششیں کیا ہے؟ اس کا محرک کیا ہے؟ اس کے پیچھے کون سے اغراض و مقاصد کارفرما ہیں؟

ممکن ہے اس سلسلے میں کسی کو میری رائے سے اختلاف ہو مگر اس جماعت کا محرک اسے مطالبہ کرنے کے بعد میں نے میں جو لئے قائم کی ہے وہ یہ ہے کہ غیر مقلدین اپنی مسلکی خدایوں کو محسوس کر چکے ہیں، وہ اجماعی طرح جانتے ہیں کہ ہندوپاک کے مسلمان ان کو اہل سنت و جماعت میں شمار نہیں کرتے بلکہ اہل سنت و جماعت کے خلاف جہاد کے عقائد ہیں ان کی وجہ سے ان کو مسلمانوں سے علیحدہ گمراہ فرقہ تصور کرتے ہیں۔

اس لئے غیر مقلدین کو یہ نکالنا ہی کہ مسلمانوں کے درمیان اپنا وجود کو قائم رکھا جائے؟ ہندوپاک میں تو قسماً قسماً یہی ہے، یہاں تو دل گھٹنے والی نہیں، کوئی دراؤں بیچ سیوا کا دیاب ہو نہیں سکتا، نفس نے ایک راہ دکھائی کہ عرب سلفیوں کو تمہارے عقائد کا علم نہیں، بڑے سے بڑا جھوٹ ان پر بڑی آسانی سے چل جائے گا۔

اس لئے جمہور موافقت کا اظہار کر کے ان سے ہمدردی حاصل کرو۔

صرف یہی نہیں کہ جمہور موافقت سے عرب ملتوں میں ایک وقار قائم ہو جائے گا بلکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل سے عربوں کو جو زبردست اقتصادی خوشامیوں کا خزانہ مرحمت فرمایا ہے، اور اس خزانہ کے ساتھ ساتھ دعوت اسلامی اور عقیدہ حق کی نشر و اشاعت کے سچے جذبے سے جوش مارتا ہوا دل ان کے سینوں میں رکھا ہے، مزید جو وسوسہ کے محبوب و صفت سے بھی حصہ وافر عطا کیا ہے، ان سب کے پیش نظر امید کیا معنی؟ یقیناً کامل ہے کہ ان عربوں کی دولت و ثروت کا نفیس نہ ہی خیر جس کو بھی ہاتھ لگ گیا تو ہندوپاک کے پورے طبقہ اہل سنت و جماعت اور خصوصاً دیوبندی حنفیوں کی دعوتی و اصلاحی تحریکوں کو (بزم خویش) روکا جاسکتا ہے، اور ان تحریکوں نے پورے ہندوپاک میں جو زبردست کامیابیاں حاصل کی ہیں، اور ان کامیابیوں کے نتیجے میں علمائے دیوبند کی جو زبردست مقبولیت ہوئی ہے اس پر قدفن لگائی جاسکتی ہے۔

میری نظر میں یہی وہ بنیادی مقصد ہے جس کے لئے غیر مقلدین جماعت سلفہ میں انعام کی کوشش کر رہے ہیں، اور واقعہ ہے کہ یہ حضرات اپنے اس مقصد میں بڑی حد تک کامیاب ہیں۔

قدرت نے اگر اس جماعت کی طبیعت میں قناعت پسندی رکھی ہو تو یہ عظیم الشان کامیابی ان کے لئے کافی ہوتی، حق تو یہ تھا کہ اس عظیم نعمت کی شکرگزاری انہیں کسی شہ و نسا کا موقع نہ دیتی، مگر کچھ کی طبیعت کو کیا کیجئے، وٹنا اس کی سرشت میں داخل ہے، جب کبھی موقع پاتے ہیں اپنی جانت و شرارت دکھلا کر ہی چین لیتا ہے۔

انوس کہ غیر مقلدین کو بھی اس طبیعت سے حصہ وافر عطا ہوا ہے۔ جب سے یہ فرقہ وجود میں آیا ہے وقتاً فوقتاً کوئی نہ کوئی فتنہ برپا کرتا ہی رہتا ہے

اس لئے کہ علمائے حق سے انہیں عقاد ہے مجاہدین فی سبیل اللہ سے انہیں بغض و عداوت ہے، دین حق کی اشاعت اور امت کی اصلاح کی راہ میں روئے ڈانا ان کی پیدائشی فطرت ہے۔

ہندوستان کی تاریخ گواہ ہے کہ جس وقت برطانوی سامراج کی غلامی سے ملک کو آزاد کرانے اور برطیش حکومت کے ناپاک وجود سے وطن کی مقدس سرزمین کو پاک کرانے کے لئے ہر عجب وطن اور غیرت مند مسلمان اپنی جان اور اپنے مال کی بازی لگا دیا تھا، یہ لاندہ ہی طور اپنے انگریز آقاؤں کا تقرب حاصل کرنے کے لئے یہ فتویٰ صادر کر رہا تھا کہ:

”برطانوی حکومت سے چار کروڑ مسلمانوں کے لئے حرام ہے، مجاہدین کے ساتھ کسی قسم کے اشتراک و تعاون کا کوئی جواز نہیں۔“

اور واقعہ ہے کہ انگریزوں کے ساتھ معرکہ آرائی میں مسلمانوں کو جب بھی شکست ہوئی اس کا واحد سبب تحریک چارہ کے مسلمان ملبرداروں کے غلامانہ اسی جماعت کا سازشی کردار ہے، مسلمانوں کی صفوں میں اتحاد و تعاون کی جو فضا قائم تھی اس نفا کو ستارہ مار کرنے پر برطیش حکومت کی طرف سے اس جماعت کے بڑے بڑے مسلمان رہنماؤں کو مامور رکھے۔

یہ کوئی تہمت نہیں، ایک ٹھوس حقیقت ہونے کے ساتھ ساتھ اس جماعت کی تاریخ کا ایک انوسنگ حادثہ بھی ہے۔

ہم آئندہ سطحوں میں اس جماعت سرکردہ علمائے حق سے صرف تین شخصیتوں کے بیانات سے بعض شواہد پیش کریں گے جو ان شاء اللہ ہمارے دعوے کی تصدیق کے لئے کافی ہوں گے، مگر اس سے پہلے ان شخصیتوں کا مختصر تعارف ملاحظہ فرمائیں تاکہ یہ بات یقینی ہو جائے کہ یہ حضرات اپنی جماعت کے اندر استاد کے اعلیٰ مقام پر فائز ہیں اور یہ کہ ان کے اقوال بطور ثبوت پیش کئے جانے کے اہل ہیں۔

جن تین بزرگوں کا تعارف مقصود ہے وہ ہیں : نواب صدیق حسن خان بھوپالی، سید میاں نذیر حسین دہلوی اور مولانا محمد حسین بیالوی۔

اول الذکر دو شخصیتیں کی شان میں مولانا عبد الرحمن فریوائی کے کلام ملاحظہ ہوں، مولانا اپنی مشہور کتاب - جہود مخلصہ فی خلد مسنة الظہورۃ - میں رقم طراز ہیں :

”اس علمی و اصلاحی تحریک کی قیادت اپنے زمانہ کے دو مجدد امام نواب صدیق حسن خان بھوپالی اور امام سید نذیر حسین محدث دہلوی نے کی، اول الذکر نے پوری جان نثانی اور تندی کے ساتھ تعینیت و تالیف، نشر و اشاعت، علم اور علماء کی تربیت اور اس راہ میں زرخیز صوفیہ کے علوم حدیث کی خدمت کی۔

اور مؤخر الذکر نے باسٹھ سال کے طویل عرصہ تک درس حدیث کی مسند سجادہ علوم حدیث کو زندہ رکھا۔“

نیز لکھتے ہیں :

”ان دونوں اماموں کی غیر معمولی کوششوں نے ”احیائے سنت“ کی تحریک میں روح پھونک دی، جس کے نتیجے میں کتاب و سنت کے علوم سے لوگوں کی دلچسپی بڑھی اور دعوت و تبلیغ کا کام کزنوالوں کی فزادائی ہوئی، علوم حدیث میں تصنیفات کے انبار لگ گئے اور کتب حدیث کی نشر و اشاعت میں غیر معمولی اضافہ ہوا، جب کہ مسلمانوں

نے یہی غیر مقلدیت اور آزاد خیانی رائے کی تحریک۔

۲۔ جہود فلسفہ ص ۹۳۔ مؤلف ڈاکٹر عبد الرحمن فریوائی، ڈاکٹر مقتدی حسن ازہری کے پیش لفظ کے ساتھ جامعہ سلفیہ نے اس کتاب کو شائع کیا ہے۔

کے اقتدار کا سونچ غراب ہو چکا تھا اور تحریک سنت و انتہائی خستہ حالات سے دوچار تھی۔

ڈاکٹر فریوائی صاحب مولانا بیالوی کی شان میں یوں رقم طراز ہیں :
”آپ سید نذیر حسین دہلوی کے اہل لائڈہ میں تو شمار ہوتے ہی تھے ساتھ ہی ساتھ نادوہ روزگار بھی تھے، پوری زندگی اسلام کے دفاع اور سنت کو زندہ کرنے میں بسر کی۔“

یہ الفاظ ہیں اس کتاب کے جسے جامعہ سلفیہ بنارس نے شائع کیا ہے اور جس پر پیش لفظ ہے ڈاکٹر مقتدی حسن ازہری کا جو اس جامد کے ایکٹرو اور وکیل ہیں، جامعہ سلفیہ کو کون نہیں جانتا؟ غیر مقلدیت کا سب سے اہم اور سرگرم مرکز ہے۔

اس تمہید کے بعد آپ کو یہ اندازہ ہو گیا ہو گا کہ مذکورہ بالا تینوں نام غیر مقلدین کے یہاں کس قدر عزت و احترام کے مستحق ہیں، اس لئے قارئین کو یہ سن کر حیرت ہو تو ہوتی چاہئے کہ غلام ہندوستان میں جب برطانوی سامراج کے خلاف اسلامی جہاد کی تحریک چھیڑی گئی تو غیر مقلدین کے انہی بزرگوں نے برطانوی اقتدار کی نوازش حاصل کرنے کے لئے مسلمان مجاہدین کے خلاف انگریزوں کے ساتھ ساز باز کی، اور تحریک جہاد کو ناکام بنانے میں نمایاں کردار ادا کیا۔

چنانچہ ان بزرگوں کی طرف سے اس تحریک کو ناکام بنانے کے لئے جو حکمت عملی طے کی گئی اس کو علی جامعہ پہنچانے کے لئے تین کام کئے گئے۔ پہلا کام یہ کیا گیا کہ

۱۔ مصدر سابق ۲۔ جہود فلسفہ ص ۲۸-۱۲۴۔ واضح ہو کہ ان کے یہاں سنت اور سلفیت کو زندہ کرنے کا مطلب یہ ہے کہ تعلیم اور تعلیمین کا رویہ بنائے اور مسلمانوں کو قوت و تہمتہ اللہ ام، آئین پاکیزہ، اٹھ رکعت تراویح اور تین طلاق برادر یکہ ملائی جیسے چند مذہبی مسائل میں الجھائے رکھا جائے، انکی ساری گفتگو بس ایسے ہی چند مسائل میں دائر رہے گی، جن کا احیائے سنت جیسے عظیم مقصد کے کوئی تعلق نہیں۔

بڑے وسیع پیمانے پر مسلمانوں میں پروپیگنڈہ کیا گیا کہ ہندوستان دارالاسلام ہے۔ یہاں شرعی جہاد ممکن نہیں، انگریزوں کے خلاف کوئی بھی اقدام حکومت کے ساتھ بدعہدی ہے اور بدعہدی اسلام میں جائز نہیں۔

جہاد کی منسوخی پر ایک کتاب بھی لکھی گئی جسے انگریز قاتلوں کی خدمت میں پیش کر کے ان کی خوشنودی حاصل کی گئی، انگریز حکومت نے اس کا ہندی زبان کے علاوہ متعدد زبانوں میں ترجمہ کر کے شائع کیا، اور اپنے حکام کو ہدایت دی کہ اس کتاب کو ان اسلامی ملکوں میں تقسیم کیا جائے جو برطانوی سامراج کے زیر قبضہ ہیں اور جہاں مسلمان سامراج کے ظلم و استبداد تلے رگڑ رہے ہیں۔

دوسرا کام ان بزرگوں نے یہ کیا کہ اپنے شاگردوں کو ملک کے اطراف و جوانب میں بھیج بھیج کر مسلمانوں کے درمیان اس نظریہ کی خوب تشہیر کی اور مسلمانوں کو تحریک جہاد میں شمولیت سے منع کیا۔

تیسرا کام یہ کیا گیا کہ انگریزی حکومت سے خفیہ و علانیہ ہر دو طرح رابطہ قائم کیا گیا اور انگریزوں کو یہ یقین دلایا گیا کہ ہماری جماعت انگریز سرکار کی مکمل حمایت کرتی ہے۔

چوتھا کام یہ کیا گیا کہ مجاہدین کے خلاف خوب پروپیگنڈہ کیا گیا کہ یہ شرپسندوں اور بلوائیوں کا گروہ ہے۔

پانچواں کام یہ کیا گیا کہ لوگوں میں یہ تشہیر کی گئی کہ انگریزی حکومت مسلمانوں کے لئے رحمت ہے نہ سختی۔

اس طرح سے ان کی تمام کوششوں نے ملی جل کر مسلمانوں کے درمیان انتشار برپا کر دیا کہ جہاد میں شرکت کے تین مسلمان پس و پیش میں مبتلا ہو گئے، جس سے تحریک جہاد کو فاساد نقصان اٹھانا پڑا، اندازہ کیجئے انگریزوں نے مسلمان مسغوں میں دراڑ پیدا کرنے کے لئے غیر مقلدین کے ان اصحاب ریشہ و تار بزرگوں کو کس کس طرح

استعمال کیا، قریل میں تاریخی شواہد ملاحظہ فرمائیے:

نواب صدیق حسن خاں اپنی شہرہ کتاب "ترجمان دہلیہ" میں لکھتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے:

• بمبایاں کے حکام ہمیشہ "نہیں آزادی" کے لئے کوشاں رہے، کیونکہ یہی برطانوی حکومت کا "قصور و الموم" ہے۔

• ہمیں اعتراف ہے کہ برطانوی حکومت ہی "حکومت عالیہ" ہے، میں نے ہر جگہ ہر اک کو "پہلے بھی اور اب بھی انصاف کی نظر سے دیکھا تو اس نتیجہ پر پہنچا کہ کسی ایک کو بھی محض تہمت اور بہانہ کی بنیاد پر سزا نہیں دی گئی ہے۔

حکومت برطانیہ نے "نہیں آزادی" کے واسطے وکالت ہائی کر دیئے ہیں۔

اور سنئے فرماتے ہیں:

• برطانوی حکومت سے بغض دہی رکھنا "نہیں آزادی" سے بغض رکھنا ہے، اور اپنے پرنس میں آباد و ابداد سے متعلق غلام

لے ترجمان دہلیہ ص ۲۰۱ اندازہ کیجئے "نہیں آزادی" جو غیر مقلدیت سے جارت ہے کس کے کھڑوں پر لڑ کر جہاد ہوتی ہے، یہی انگریز جس کے اقتدار میں مسلمانوں کا بیٹا دیکھتا ہے، غیر مقلدین پر نوازش برسر ہے، کیا کہنا درست نہیں کہ انگریزوں نے ہی اس جماعت کو جو دہلیہ انداز سے پران چڑھایا اور انگریزوں سے پہلے اس جماعت کا کوئی نام و نشان نہیں تھا، پورے ملک میں عالم پر اخلاقی یا بعض جنوبی ریاستوں میں شوائع بستے تھے، انگریزوں نے ایک یا فرقہ مسلمانوں میں پیدا کیا جو "نہیں آزادی" کا لہجہ ہے، "کامل بردار ہے، مبارک ہو غیر مقلدوں کو" انگریز جیسا بانی و موجد۔

مذہب کی پیرائیں ڈال رکھی ہیں۔
ایک جگہ پھر لکھتے ہیں :

”مروجہ مذاہب سے ہماری یہ آزادی حکومت برطانیہ کا عین مطلوب
و مقصود ہے۔“

جی ہاں انگریزوں کے اسی مطلوب و مقصود کو پورا کرنے کے لئے علماء غیر مقلدین پیدا کیے
ہوئے تھے، خواہ اس کے لئے دین و ایمان اور پوری امت مسلمہ ہی کا کیوں نہ
سودا کرنا پڑے۔

نواب صاحب و دیگر علماء غیر مقلدین اور دہریاں حکومت سب کی ایک ہی راہ
”مسلمانوں کے لئے جائز نہیں ہے کہ حکومت کی مخالفت کریں اور
ہندو تانہ کی موجودہ حالت انھیں اجازت نہیں دیتی کہ اس ملک کے
دارالامین بلکہ دارالاسلام ہونے میں شک کریں۔“

مزید لکھتے ہیں :

”جب یہ بات ثابت ہو گئی کہ آگ، دارالاسلام ہے تو یہاں جہاد کا
کیا معنی؟ بلکہ جو شخص اس حکومت کے خلاف، جہاد کا ارادہ رکھتی

۱۔ ترجمان راہبہ ص ۵۔ یہ اشارہ اخصان کی طرف ہے جو نظام سامراج کے خلاف، بہرہ پرکار
تھے، جبکہ غیر مقلدین اپنے تعلقات استوار کرنے میں جتے ہوتے تھے۔

۲۔ ترجمان راہبہ ص ۱۰۔

۳۔ یہ مشفق نواب مدیق من نار، کی طرف سے ایک مستقل رسالہ کی شکل میں شائع ہوا ہے
دریکھئے: ترجمان راہبہ ص ۱۸۔ انہی انگریزوں کی طرف سے مسلمانوں پر طرح طرح کے مقام کے جہاد
ڈھانسے جاری تھے اور تاکہ ان کا ادائیگی میں رکھیں کھڑی کی جاری تھیں تو سب سے پہلے ہندو تانہ
کے دارالکرب ہونے کا فتویٰ انھیں نصیحت نے صادر کیا تا کہ وہ شاہ عبد العزیز محدث دہلوی، مفتی نالائزہ تھے۔

کرے تو وہ گناہ گمراہ کا رنگہ ہے۔
اور سنئے لکھتے ہیں :

”انہوں نے اپنے دین و مذہب کی رو سے برطانوی حکومت کو کھانڈ
پھینکے اور قتلہ کیا۔ ان کے ذریعہ ملک کا امن و امان روختیے برطانیہ
کے سامنے ہیں مائل ہے) غارت کرنے کی جو تحریک چلائی گئی ہے اور
جس کا نام ان لوگوں نے (خوش فہمی سے) جہاد رکھا ہے، حقیقت
یہ ہے کہ یہ تحریک ان باہلوں کی جتن جرات اور بدترین بدالت کا
نمیانہ ہے۔“

مزید لکھتے ہیں :

”انقلاب کے زمانہ میں انگریزوں سے جو جنگیں ہوئیں وہ قطعاً شرعی جہاد
کہلانے کی مستحق تھیں کیونکہ ان کی وجہ سے برطانوی حکومت کے عہد
پر لوگوں کو براہین و ایمان اور چین و بکون مائل تھا اس میں زبردست
فشل واقع ہوا۔“

اور سنئے لکھتے ہیں :

(مسلمانوں کی طرف سے) انقلاب کے زمانہ میں جو بغاوت رونما ہوئی
اسے جہاد وہی کہہ سکتا ہے جو اپنے دین کی حقیقت سے جاہل اور نادان
اس کے بعد نواب صاحب، تحریک جہاد سے اپنی جماعت کی لاقامتی کاریوں میں

۱۔ ترجمان راہبہ ص ۱۵

۲۔ ایضاً ص ۷۔ کیا شاہ عبد العزیز محدث دہلوی باہل اور احمق تھے جنہوں نے جہاد کا
فتویٰ سب سے پہلے جاری کیا تھا۔

۳۔ ایضاً ص ۱۸۔ ایضاً ص ۵۱

نفلوں میں اعلان کرتے ہیں :

کسی نے کبھی نہ سنا ہوگا کہ مومنین، منہین سنت اور قرآن و حدیث کی راہ پلنے والوں میں سے کسی ایسا نے بھی بد عہد کی ہو یا کسی قسم کی نرا نگرانی اور بناوت میں حصہ لیا ہو، جن لوگوں نے اس انقلاب میں شرکت کی، شرفِ خدا کی کارروائی کی اور برطانوی حکومت سے فائدہ کماؤہ سبباً، اناقتاً، قلمدرنات سے کہ متبیین حدیث ... لے

نواب صاحب نے اس بار پر کوئی کیا تبصرہ کرے، یہ تو خود ہی شیخ پرچ کر پکار رہا ہے کہ انگریزوں کے خلاف ... انور نے جو تحریک جہاد، پھیل رکھی تھی جس کا مقصد انگریزوں کے غوثی، بنوں سے ملک کو آزاد کرانا تھا، اس میں غیر مقلدین کا کوئی حصہ نہیں ہے۔

نواب صاحب کے اس موقف کے بعد اب نئے میاں نذیر حسین دہلوی کا موقف جو پوری زندگی ایک طرف حکومت کی وفاداری اور خوش چینی کرتے رہے تو دوسری طرف، ہمارے کو نقصان پہنچانے کی ہر ممکن کوشش میں مصروف رہے۔

ایک بزرگ ہیں شیخ فضل حسین بہاری، جنہوں نے "الحیاء بعد المات نام" سے میاں صاحب کے احوال میں ایک ضخیم کتاب لکھ ماری ہے، وہ اپنی اس کتاب میں لکھتے ہیں۔

میاں صاحب برٹش ایمپائر کے وفادار تھے، عہدہ کے انقلاب میں دہلے کے اکثر علماء نے انگریزوں نے سے جہاد کرنے کا فتویٰ صادر کیا تو میاں صاحب اس فتوے پر سختی سے رد کر کے انہیں شامل تھے، اور اس انقلاب کی بابت کہا کرتے تھے، کوئی جہاد تھوڑے ہی تھا تو

لے قربان رہا یہ ص ۱۵

ایک ہنگامہ اور فساد تھا۔

ہم اس فتوے پر ہر کیا لگاتے ہم تو اس پر دستخط بھی نہیں کئے۔

نیز فرماتے تھے :

یہ بہادر شاہ بد عہد چارہ، اس کے بس میں تھا ہی کیا جو کچھ کرنا،

جہاد کی شرطیں یہ سب مسموم تھیں، اور اس قسم کے لوگوں نے پوری دلی جی

فساد برپا کیا اور بالآخر اسے تباہ و برباد کر کے ہی دم لیا۔ لے

میاں صاحب کے کسی نے سوال کیا، اس وقت جہاد فرض میں ہے یا کفار یا تو ازل فرمایا کہ جہاد کے لئے چار شرطیں ہیں اس کے بعد چاروں شرطوں کو تفصیل سے بیان کیا، اور فرمایا :

میں کہتا ہوں : اس زمانہ میں ان چار شرطوں میں سے کوئی شرط موجود

نہیں ہے، تو جہاد کیوں کر ہوگا ؟ ہرگز نہیں ہوگا، علوہ۔ مری

ہم لوگ مہاجر ہیں، سرکار سے عہد کیا ہے، پھر کیوں کہ عہد کے خلاف

کر سکتے ہیں ؟ عہد شکنی کی بہت مذمت حدیث میں آئی ہے

ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں :

ہندوستان میں شرکت و قوت اور قدرت سلاطین و آلات مفقود ہے اور

ایمان و پیمان موجود، پس جب کہ شرط جہاد کی اس ویا میں مسلم ہوگا

تو جہاد کرنا یہاں سبب ہلاکت اور معیشت کا ہنگامہ ہے

معلوم ہے کہ یہ فتویٰ میاں نذیر حسین کی کوئی ذاتی رائے تھی بلکہ اس جماعت کا ایک

درجن سے زائد چوٹی کے علماء کا اختیار کردہ موقف تھا، جن کے دستخط سے یہ فتویٰ بہاری

کیا گیا تھا، اور حکومت برطانیہ نے بڑے وسیع پیمانے پر اس کی اشاعت کی تھی،

لے ایک بعد المات ص ۱۶ لے قدرتی تیرہ ص ۲۴ ص ۲۵ لے ایضاً ص ۲۵

اس طرح یہ لوگ اپنے فتوے سے آزادی ملے۔ کی تحریک اور مسلمانوں کی قوت کو کمزور کرتے رہے اور مسلمانوں پر ظلم و جبر کی رکنے کے لئے انگریزوں کے ہاتھ مضبوط کرتے رہے۔ جس کے صلے میں انگریزوں نے یہاں معاجب کو شمس العلماء کے اعزاز میں لقب سے نوازا۔ ۱۔

تیسرے بزرگ ہیں مولوی محمد حسین بنالوی، ان حضرات نے قادیان کے مذکورہ دونوں بزرگوں کو مات کر دیا اور جہاد پر مہم کو فروغ کر دیا، ہندوستان کے علاوہ جہاں کہیں برٹش سارن کا تسلط ہے اور مسلمان انگریزوں کے ظلم و استبداد کا شکار ہیں ہر بزرگ بقول ان کے جہاد منسوخ ہے، اور اس فتوے کو عام کرنے کے لئے باقاعدہ الاقتصاد فی مسائل الجہاد " نام سے ایک کتاب لکھ کر انگریز آقاؤں کی خدمت میں پیش کر دی جسے انگریزی پریس نے عربی اور انگریزی ترجمے کر کے بڑی تعداد میں شائع کیا، اور پورے عالم اسلام میں اس کو پھیلادیا۔ ۲۔

بنالوی صاحب نے کتاب لکھنے کے بعد پورے ہندوستان کا دورہ کیا اور اپنی جماعت کے علماء سے اپنے موقف کی تائید بھی حاصل کی۔ ۳۔

مولانا بنالوی نے اس کتاب میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ہندوستان اگرچہ کسی حکومت کے زیر تسلط ہے مگر کچھ بھی دارالاسلام ہے، اس لئے اس پر فوج کشی حرام ہے۔ ۴۔

لکھتے ہیں :

یہ گمان غلط و فاسد ہے کہ مسلمان حکومت سے بغاوت کرتے ہیں،

ہرگز نہیں، مسلمان جب تک کتاب و سنت اور فقہ پر عمل پیرا رہیں گے

ان سے یہ عمل صادر ہو ہی نہیں سکتا۔ ۵۔

ایک جگہ لکھتے ہیں :

معاہدہ کر لینے کے بعد اس پر قائم رہنا لازم ہے۔ ۶۔

لکھتے لکھتے انگریزوں کے ساتھ اخلاص و وفاداری کا جذبہ اس حد تک جوش کرنے لگا کہ ایک مقام پر بیچو بیچ کر مسلم بھائیوں پر یوں برستے ہیں :

۔ جن لوگوں نے ۱۸۵۷ء کے انقلاب میں حصہ لیا وہ سب سخت ستمیت

کے مرکب ہوئے اور قرآن و حدیث کی رو سے مفید، باقی اور ناجبر

و فاسق قرار پائے۔ ۷۔

اور سننے کیسے فخریہ لفظوں میں یہ اعتراف بلکہ دعویٰ کیا جا رہا ہے، کوئی اور نہیں

نواب مدنی حسن خاں خود مدعی ہیں، لکھتے ہیں :

۔ ہمارے علم میں اس جماعت سے زیادہ (جسے اہل حدیث و سنت

کہتے ہیں اور جو کسی خاص مذہب کی مقلد نہیں) سرکار برطانیہ کے

تین مفلس و غیر خواہ، ان روایت کی خواہاں، نیز سرکار کے آئین

و سیاست کا احترام اور اس کے احکامات کا اقرار کرنے والی کوئی

اور جماعت نہیں ہے۔ ۸۔

بنالوی صاحب کی وہ قوی ترین اور روشن ترین دلیل بھی سن لیجئے جو انگریزوں کو

اپنی وفاداری کی یقین دہانی کراتے ہوئے وہ پیش کرتے ہیں، لکھتے ہیں :

۔ اس بات پر کہ جماعت اہل حدیث سرکار برطانیہ کی مفلس و وفادار ہے

۱۔ ایضاً

۲۔ ایضاً ص ۴۱

۳۔ ایضاً ص ۴۱ کے ساتھ معاہدہ کر رکھا تھا اس لئے تقصیر عہد جابر نہیں۔ ۴۔ ایضاً ص ۴۱

۵۔ ترجمان دہلیہ مولفہ نواب مدنی حسن خاں ص ۵۸

۱۔ ایضاً بعد الماتہ ص ۱۰۲ ۲۔ حرب اور استقلال، مؤلفہ محمد ایوب تادری ص ۶۲

۳۔ الاقتصاد فی مسائل الجہاد ص ۳۰۲ ۴۔ ایضاً ص ۲۵

سب سے توی اور روشن دلیل یہ ہے کہ یہ جماعت اسلامی ملکوں میں
بود و باش اختیار کرنے کی بنیاد اس سرکار کے زیر سایہ رہے کو
زیادہ ترجیح دیتی ہے اور ہم نے اس کو تاریخی شہادتوں سے ثابت
کر دکھایا ہے ۔

دراحدان مشناسی کے جذبہ سے سرشار مولانا عبدالرحیم عظیم آبادی لکھتے ہیں :
جہاں تک اہل حدیث لوگوں کا تعلق ہے تو واقعی جو مذہبی آزادی
انہیں برطانوی حکومت کے زیر سایہ حاصل ہے وہ اب سے پہلے انہیں
کسی اسلامی مملکت میں حاصل نہ تھی ۔

اس لئے اہل حدیث لوگوں کا یہ مذہبی و متبعی فرض بنتا ہے کہ عدل
پسند اور رحم دل سرکار کے تابع فرمان رہیں اور ہمیشہ اس کے لئے
دمائے خیر کرتے رہیں ۔

اس تعلق اور وفاداری کے جملہ میں انگریزوں کی طرف سے ان غیر مقلدین کو جو سرکاری
تمغے ، ایوارڈ اور جاگیریں حاصل ہوئیں وہ تو ہوئیں ان کے علاوہ ایک بہت بڑا فائدہ
یہ حاصل ہوا کہ یہ جماعت موجد ، اور دہائی ، سے آٹا خانہ اہل حدیث بن گئی ، ایک
غیر متعلقہ مورخ عبدالمجید کا یہ اعتراف حقیقت ملاحظہ ہو لکھتے ہیں :

مولوی محمد حسین بٹالوی نے اپنے اخبار اشاعت السنہ کے قیدیہ
اہل حدیث حضرات کی زبردست خدمت کی ، سرکاری رجسٹروں اور
قائلوں سے دہائی ، نام کاٹ کر اہل حدیث ، انہی کی کوششوں
سے لکھا گیا ۔

بٹالوی صاحب نے سرکار کی کوئی بہت بڑی خدمت انجام دی جس کے

۱۔ اشاعت السنہ شمارہ ۱۱۰ بعد ۸ دیر محمد حسین بٹالوی ۔ ۲۔

جملہ میں مولانا کو شکل جاگیر سرکاری انعام سے نوازا گیا ۔

غیر مقلدین کو دہائی ، نام سے چڑھ تھی ، اسے گالی سے بدتر سمجھا جاتا تھا ، اس لئے
ان کی خواہش تھی کہ ان کو اس نام سے نہ جانا پڑتا ہو ، اس لئے قابل مبارکباد
ہیں مولانا بٹالوی اور ان کی کوششیں ، اور لائق مدد شکوہیں انگریزوں کی ممانعتیں
پہنچے ، دعا جزاء الاحسان الا الاحسان ۔ احسان کو بہرا احسان ہی ہوتا ہے ۔
شاید ہم اپنے موضوع سے بہت دور ہو گئے ، محو کیا کیجئے کہ وہ صحافت
ہیں جن کو بیان کرنا بھی ناگزیر ہے تاکہ موجودہ نسل اس جماعت کی طبیعت و مزاج سے
ناخبر رہے ، جس کے خمیر میں حق اور اہل حق عناد درگھنا شامل ہے ۔

ہمیں اس پر تنجب نہیں کہ غیر مقلدین کی طرف سے اللہ یو بندیت تعریفیہ
و عقائد کا لکھ کر باطنی خباثتوں کا دل گھول کر کیوں مظاہرہ کیا گیا ، اہل حق کی طرف
ان عقائد کا کیوں انتساب کیا گیا جن کا ان کے سپاہ کوئی نام و نشان نہیں ہے ؟ تاہم
بکھو اپنی طبیعت سے باز نہیں آتا جب کہیں موقعہ پائے گا دس کرہی چین لے گا سانپ
کو لاکھ بھڑکی کا درد پلایا جائے وہ سانپ ہی رہے گا ، بھڑکی کا بچہ نہیں بن جائے گا ۔
یہی حال غیر مقلدین کی غیبت طبیعت کا بھی ہے جب کہیں موقعہ پاتی ہے اس کو اپنا رنگ
ضرور دکھلاتی ہے ۔ اللہ یو بندیت کے ذریعہ اسی طبیعت کی تسکین کی گئی ہے ۔

اللہ یو بندیت نامہ اس لحاظ سے دانہ بڑی اچھی کتاب ہے کہ غیر مقلدین کی
باطنی خباثتوں کی کما حقہ ترجمانی کرتی ہے ، اس کے مولف اپنی جماعت کی طرف
سے اس خدمت کے لئے قابل مبارکباد ہیں ، لیکن دیوبندیوں کے لئے قابل اعتبار نہیں
اس لئے ہمارے علمائے اس کتاب کو اہمیت نہیں دی ، البتہ ہمارے دوست مولانا
مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری (یوسف پور دیوبند کے مابین ایک بات و شغیت

۱۔ سیرت ثنائی ص ۲۰۲ دیکھئے اہل حدیث اور انگریز ص ۸۰

کے ایک ہیں اور اس جماعت کے عقائد اور ان کی کتابوں ۸ وسیع اور گہرا مطالعہ رکھتے ہیں۔ بے مناسب بھی اگر ایک ایسی کتاب لکھی جائے جو غیر مقلدین کے عقائد کی تفصیلی جائزہ پیش کرے، چنانچہ آپ کے سدا بہار علم سے یہ گراں مایہ کتاب رجوعی آئی جو اس وقت آپ کے ہاتھوں کی زینت ہے۔

آپ کو حیرت ہوگی پونے چار سو صفحے کی یہ کتاب صرف دو ہفتے کی محنت پر مشتمل ہے جبکہ مولانا کے والد ماجد علی کی پکا نوے بہار دیکھ کر بستر ملاحت پر موت و زیست کی کشمکش میں مبتلا تھے، والد صاحب کی خدمت و تیمارداری کے ساتھ ساتھ اس کتاب کا اتنی مختصر مدت میں تیار ہو جانا نصرت خداوندی اور تائید غیبی کے بغیر ممکن نہیں۔

اس قدر جلدت کے باوجود یہ کتاب توقع سے کہیں زیادہ پُر مغز اور اپنے موضوع پر ایک اچھوتی اور بے نظیر کتاب ثابت ہوئی، ہمارے علم میں آج تک کوئی ایسی کتاب نہیں لکھی گئی جو اس تفصیل کے ساتھ غیر مقلدین کے عقائد کا تعارف کرائی ہو، واقعی مولانا قاضی پوری نے عقائد غیر مقلدین کی ایک نئی دنیا دریافت کی ہے جس سے آج تک ہم بے خبر اور ناواقف تھے۔ اللہ تعالیٰ مولانا کو ہماری طرف سے اور پوری جماعت دیوبند اور تمام اہل سنت و جماعت کی طرف سے اس خدمت کا بھرپور صلہ عطا فرمائے، آمین۔

ہمیں پورا یقین ہے کہ یہ کتاب جن اہل علم کے ہاتھوں میں جائے گی اگر وہ حق و انصاف کی بینک سے اس کتاب کا مطالعہ کریں گے تو انہیں یہ یقین کرنے میں مدد ملے گی کہ وہ کبھی یوں لادہ شیعوں سے سبک قرب اور ان کی ہم خیال کوئی جماعت ہے تو پس یہی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو ان دشمنان حق و صداقت کے تین صیغہ موقف اختیار کرنے والے سرکھڑے عالم علی شریعت کے لئے ہوتے دین مستقیم کی آبار کرنے کی توفیق مرحمت فرمائے۔ آمین یا رب العالمین و الحمد للہ رب العالمین۔

نور الدین نور اللہ الاعظمی

فادہ مکتبہ اثریہ قاضی پور۔ ۱۳۱۶/۹

مقدمہ مؤلف

آج سے ڈیڑھ سو سال پہلے ہندوستان میں غیر مقلدین کا کوئی نام و نشان نہ تھا، غیر مقلدیت کی دبا داس وقت رونما ہوئی جب ہندوستان کے بعض علماء نے علامہ شاکانی کی شاگردی اختیار کی۔

۱۔ نواب صاحب۔ الحظہ فی ذکر الضحاح الستہ۔ یہ خود اقرار کرتے ہیں:

۔ یعنی اس زمانہ میں ایک فرقہ شہرت پسند رہا کہ ظہور یہ ہو گیا

۔ جو بارہ ہر طرح کی غامی کے اپنے لئے قرآن و حدیث پر علم و عمل کو

ہے، حالانکہ اس کو علم و عمل اللہ معرفت سے دور کو بھی تعلق نہیں ہے۔ (ص ۱۰۰)

مولوی عبدالحق غزنوی بھی کہی اسی قسم کا اعتراف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

۔ ہمارے زمانہ میں ایک فرقہ ایسا پیدا ہو گیا ہے جو اتباع حدیث کا دعویٰ

کرتا ہے، حالانکہ وہ اتباع حدیث سے کوئی دور ہے۔

(فتاویٰ علماء اہل حدیث ج ۳ ص ۵)

مولانا عبدالرحمن فریوائی لکھتے ہیں:

کے اواخر میں اپنی قوی ترین شکل (شکل غیر مقلدیت) میں شروع ہوئی،

(جموں غلمہ ص ۹۲)

نیز لکھتے ہیں:

اس علمی و اصلاحی تحریک کی قیادت کی باگ ڈور وقت کے دو بزرگ

نہام نواب مدین حسن بھوپالی اور امام سید خیر حسین محدث دہلوی نے سنبھال

گرایا۔ سارے حضرات فرقہ غیر مقلدیت کے زموں کو دھونے پر متفق ہیں۔

سب سے پہلے لائفہ بیعت کے ان علم برداروں نے خود کو محمد بن کنا اور کنا شروع کیا، گویا اور لوگ سوچتے تھے، یہی نام ایک مدت تک باقی رہا، پھر نہ جانے کیوں اس نام کو چھوڑ کر محمدی نام رکھ لیا گیا۔ اسی نام سے اسلامی عقول میں انیس بانا بچانا جاتا تھا، اس دور میں جو کتابیں لکھی جاتیں وہ عموماً اسی محمدی نام کی طرف منسوب کی جاتیں۔ مثلاً: مذہب محمدی، تعلیم محمدی، دلائل محمدی، عقیدہ محمدی، طریقہ محمدی، تصویفہ محمدی وغیرہ وغیرہ۔

اس کے بعد جب محمد و حجاز میں شیخ محمد بن عبد الوہاب کی تحریک اصلاح نے زور پکڑا اور پورے عالم اسلام میں محمد بن عبد الوہاب اور اس کی جماعت و تحریک کا چرچا ہونے لگا تو ان لوگوں نے اپنے محمدی نام کو ترک کرنا شروع کیا کہ ان کی جماعت کا انتساب اسی محمد بن عبد الوہاب کی طرف نہ سمجھا جائے جس سے اس جماعت کے سخت نظریاتی اختلافات ہیں۔ اب یہ طے پایا کہ نہ توحید کے علم بردار ہیں نہ محمد کے تابعدار کسی شخصیت کی طرف انتساب میں تقلید کی برآئی ہے، اس لئے اب ہم غیر مقلد رہیں گے۔ اور ایک خاصہ تک اسی نام پر فخر کیا جاتا رہا کہ ہمارا شیوہ کسی کے پیچھے چلنا نہیں ہے ہم اپنی راہ خود بناتے ہیں، ہمارا طائر فکر مسلکی حدود و قیود سے آزاد و کھل فضاؤں میں اڑتا ہے نہ مکان متین نہ سمت، نہ راہ کا پتہ نہ روش کا، جس فضا میں چاہیں گے اڑیں گے، جس راہ پر چاہیں گے چلیں گے کبھی بریلویوں کی موافقت کر لیں گے تو کبھی شیعوں کی، ہاں معتزلہ بھی کچھ برے نہیں ہیں، ان کی راہ بھی تو ایک راہ ہے۔

پھر نہ جانے کیوں یہ لوگ اس نام سے بھی دل برداشتہ ہو گئے اور غیر مقلد کے بجائے اب اہل حدیث کا نام کا انتخاب کیا گیا لیکن ان کے بزرگوں میں کوئی ایسا غالب اس کی وجہ سے ہونی کہ بڑا خوش نما اور قابل احترام نام ہے محدثین کی جماعت کیلئے استعمال کیا جاتا ہے اس نام سے تبلیغ کا دیوں کی پردہ پوشی میں بڑی مدد ملے گی۔

سلفی دور۔ اثری نام سے معروف نہیں تھا، وہ لوگ جب تک زندہ رہے پس اسی اہل حدیث نام پر جیسے اور ڈٹے رہے۔

لیکن جب جماعت کے اکابر گذر گئے اور نئی نسل وجود میں آئی تو اس وقت تک اقتصادی دنیا میں انقلاب برپا ہو چکا تھا، غلبہ ریاستیں ماسوائے اقتدار سے تیز رفتاری کے ساتھ ترقی کی راہ پر گامزن تھیں، خصوصاً سعودی عرب میں ترقی اور شمالی کی رفتار اس قدر تیز ہو گئی کہ یہ خط جو اپنی خشک مالی میں ہمیشہ سے معروف تھا چندی دنوں میں اپنی خوشحالی پر اتر آئے لگا، اب غیر مقلدین کی نئی پردہ تو نہ قیمت بانا عرب میں شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کی سلفی جماعت کا ندہ تھا اور انہی کے ہاتھوں میں ملک کا اقتدار بھی، ان لوگوں نے طے کیا کہ کیا برا ہے اگر اہل حدیث نام کو چھوڑ کر سلفیت کی طرف ہم بھی اپنا انتساب کر کے چور درازے سے اس جماعت میں شامل ہو جائیں، ایک آدھ جام مل جائے، یا جام نہ سہی روئے جام ہی سہی جماعت کی تقدیر سنو رہ جائے گی، بس دھڑا دھڑ لوگ سلفی اور اثری ہونا شروع ہو گئے، اداروں اور تنظیموں کے نام بدلے جانے لگے، البتہ یہ طے نہیں ہو سکا ہے کہ زیادہ فتنہ بخش کون سا نام ہو گا، سلفی یا اثری، خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ بالآخر کس پر استقرار ہو گا؟

ناموں کے انتخاب میں یہ اضطراب ان کے اندرونی اضطراب کا پتہ دیتا ہے اور واقعہ ہے کہ ان کا اصل مذہب اور اصل عقیدہ اس قدر تاریکی اور خفا میں ہے

لے اس زمانہ میں کتابوں، رسالوں، مدرسوں، اور مسجدوں کے نام اسی نام سے موسوم کئے جاتے، کتابوں کے نام مثلاً: اہل حدیث، مذہب، تاریخ اہل حدیث، اہل حدیث کی تعریف وغیرہ۔ مدرسوں کے نام: مدرسہ اہل حدیث، مسجدوں کے نام: مسجد اہل حدیث، اقبالیات و رسائل کے نام: اہل حدیث گزٹ، ہمد، اہل حدیث، جمعہ اہل حدیث وغیرہ۔

کو کوئی بھی شخص اس سے آسانی سے واقف نہیں ہو سکتا۔ تاہم کافی محکمہ دار کے بعد جو چیزیں ہمارے مطالعہ میں آئیں ان سے یہ اندازہ ہو سکتا ہے کہ حرکت تقلید کی تہذیب نے اس جماعت کو کسی ایک ڈگر پر رہنے نہیں دیا، کیسی یہ شیعوں کی راہ چلنے لگے۔ ہیں کبھی تہذیبوں کی تقلید کر لیتے ہیں، کبھی اباحت پسندوں کی حمایت کر بیٹھتے ہیں، کبھی سو فیاد کے دامن سے دامن باندھ لیتے ہیں۔

ہماری حیرت کی انتہا نہیں رہتی جب ہم دیکھتے ہیں کہ نئی نسل کی طرف سے تصوف سے برارت اور صوفیاء سے ملاوت کا اظہار کیا جاتا ہے جب اکابر جماعت اکثر صوفیاء سے وابستہ تھے اور ان کے یہاں صوفیاء کا مردہ طور و طریق بھی رائج تھا۔

شیخ محمد عبدالوہاب کی دینی و اصلاحی خدمات کا نہ صرف اعتراف کیا جاتا ہے بلکہ ان کی طرف انتساب کو بھی باعث فخر تصور کیا جاتا ہے۔ جب کہ ان کے اکابر شیخ محمد بن عبدالوہاب پر سخت تحریک کرتے تھے اور ان سے انتساب کی گالی سے بھی بدتر سمجھتے تھے۔

آج بظاہر شیخ ابن عربی پر تنقیدیں کی جاتی ہیں مگر انہیں کے وہ اسلاف تھے جنہوں نے شیخ ابن عربی کو "خاتم الولاية المحمدية" "عبدالغزالی لقب عطار کر رکھا تھا۔

آج غیر مقلدین کی طرف سے شیخ ابن عربی کے فلسفہ وحدۃ الوجود کا بظاہر انکار کیا جاتا ہے، مگر ایک وقت تھا کہ انہیں کے اسلاف اسے دین و مذہب کی اصل اور بنیاد قرار دیتے تھے اور اس کی صحت پر قرآن و حدیث سے دلائل پیش کرتے تھے۔ غیر انہیں کو وسیلہ بنا کر اللہ سے دعائیں مانگنا آج اس جماعت میں بظاہر شرک سے کم نہیں سمجھا جاتا مگر انہیں کے وہ اسلاف تھے جو نہ صرف مردوں بلکہ زندوں سے بھی وسیلہ پکڑتے تھے۔

آج غیر اللہ سے مدد مانگنا شرک تصور کیا جاتا ہے، جب کہ اکابر غیر مقلدین

اسے جائز سمجھتے تھے۔

آج غیر مقلدین کہتے ہیں کہ قبور و اصحاب قبور سے ان کا کوئی تعلق نہیں ہے جب کہ ان کے آباء و اجداد قبور پر جاتے تھے اور ان سے برکتیں حاصل کرتے تھے اور نماز کی طرح بات و بانہ کہ قبر پر کھڑے ہونے کو جائز کہتے تھے۔

موجودہ تو (کہتا ہے) تین کعبوں (مسجد حرام، مسجد اقصیٰ اور مسجد نبوی) کے علاوہ کسی کعبہ کی زیارت کے لئے سفر کرنا حرام ہے، جب کہ ان کے اکثر علماء اس زیارت کو نہ صرف جائز خیال کرتے تھے بلکہ جائز کہتے والوں کی بڑی خدمت کرتے تھے۔

موجودہ نسل کا خیال ہے کہ تعویذ گنہگار شرک ہے، جب کہ ان کے اسلاف کے یہاں نہ صرف یہ کہ تعویذ گنہگار کا کام ہوتا تھا بلکہ عملیات کی کتابیں لکھ کر انہیں فروخت بھی کیا جاتا تھا۔

موجودہ جماعت شیعوں سے عدم موافقت کا اظہار کرتی ہے، جب کہ ان کے اکابر علماء کی کتابیں پڑھیں تو اندازہ ہوتا ہے کہ یہ حضرات شیعی عقائد سے بڑی حد تک اتفاق رکھتے تھے۔

ان کے علاوہ اور بھی بہت سے مسائل ہیں جن میں پیچھوں نے انہوں سے مخالفت دکھلائی ہے مگر نہ ہی بہتر جانتا ہے کہ یہ اختلاف حقیقی اور واقعی ہے یا ان کی منافقانہ طبیعت کی کرشمہ سازی ہے۔

مگر چونکہ عقیدہ اور مذہب کے باب میں اعتماد ہمیشہ انہوں پر کیا جاتا ہے بعد کے لوگوں پر نہیں، اس لئے غیر مقلدین حضرات کے عقائد کے سلسلے میں معتبر رہی باتیں انی جائیں گی جو اکابر و بانیان جماعت نے کہی ہیں۔

واقف ہے کہ سلف و خلف کے درمیان اس شدت اختلاف کے نتیجے میں اس جماعت کا مذہب سبب مسموۃ لایخیل بن کر رہ گیا ہے، کوئی شخص اگر ان کے واقعی مذہب

اور عقیدہ کی واقفیت حاصل کرنا چاہیے تو ابے سنت مشکلات کا سامنا کرنا پڑے گا۔
جماعت کے نام و مذہب اور عقیدہ میں خواہ کتنا ہی اضطراب و اختلاف
کیوں نہ ہو مگر چند مسائل ایسے ہیں جن میں چھوٹے بڑے اگلے پھلے سب کے سر
مستحق نظر آتے ہیں، ایک مسئلہ ہے امر دین کی اہمیت اور ان کی تعلیم و تبارک
کرنے والوں کی مذمت کا، جن سے پوری روئے زمین مشرق سے لے کر مغرب
تک بھری ہوئی ہے۔ یہ سبھی بھر جماعت پوری دنیا کے اہل حق مسلمانوں کو گمراہ
قرار دیتی ہے۔

اسی طرح صحابہ سے اظہار برائت، ان کی شان میں زبان درازی، ان کے
اجماع سے انکار اور ان کے اقوال و آثار کو ناقابل اعتناء تصور کرنے میں بھی سب
کے سب بیک آواز متفق ہیں۔
اسی طرح علماء ربانین پر تنقید آمیز حملے کرنے اور اس کو آزادی فکر کا
نام دے کر وجہ جواز پیدا کرنے میں بھی اس جماعت کے متقدمین و متاخرین علماء سب
متفق ہیں۔

اس جماعت کا سب سے محبوب و مرغوب مشغلہ ہے مختلف مسلم جماعتوں کے
درمیان انتشار اور نا اتفاق پھیلانا اور شر و فساد کی چنگاری بھڑکانا، اس مشغلے میں
بھی ان کا ہر کس و ناکس مبتلا ہے، اس سے لذیذ اور مرغوب کوئی دوسرا کام ہی نہیں۔
ابھی چند دنوں پہلے اس ٹوڈ کی طرف سے ایک کتاب شائع کی گئی ہے جس کا
نام - الدیوبندیہ تعریفاً و عقائداً - (دیوبندی جماعت، تعارف و
عقائد) نام سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ کتاب اہل دیوبند کے عقائد کے بیان میں لکھی
گئی ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ اہل دیوبند کو ملت اسلام سے نکال کر ملت کفر میں داخل
کرنے کی ایک زبردست کوشش ہے۔

لیکن اس کتاب کے مؤلف - یا مؤلفین - کی تمام کوششیں رائیگاں ہو گئیں،

اس لئے کہ وہی عقائد جن کے نتیجے میں اہل دیوبند کو کتاب میں کافر و مشرک قرار
دیا گیا ہے، عین وہی بلکہ مزید اضافے کے ساتھ خود ان کے اکابر و شاخ کے عقائد ہیں۔
ہمیں یقین ہے اگر ان کو اپنے اکابر کے عقیدوں سے واقفیت ہو تو یہ کتاب
کھٹنے کی جرأت نہ کر پاتے اور اس کی نشر و اشاعت میں زور کثیر نہ صرف کرتے۔
اگر موجودہ غیر مقلدین راضی ہوں کہ ان کے اکابر و شاخ بھی کافر و مشرک اور
ملت اسلام سے خارج قرار دیئے جائیں اور خود غیر مقلدین کفر و مشرک کے وہ نوتے
ان کے لئے بھی صادر کریں جو علماء دیوبند کے لئے صادر کئے ہیں تو ہمیں کوئی شکایت
نہ ہوگی، بلکہ ہم کھلے دل سے ان کے عدل و انصاف اور ان کی دیانت و امانت کا اعتراف
کریں گے، لیکن اگر بات ایسی نہیں اور اپنی اور غیروں میں تعزیر کی گئی اور نواب
صدیق حسن، نواب وحید الزماں، مولانا شاد احمد امرت سہری، مولانا صاحب دانش
غازی پوری و دیگر حضرات پر کفر کے نوتے اس لئے نہیں لگائے گئے کہ انہیں کے
مدد سے ترک تعلیم کی دولت ملی ہے تو معلوم ہے اس تعصب و اس ظلم اور اس
تطقیف کی سزا کیا ہے؟ سنئے باری تعالیٰ ارشاد فرما آہے:

دیل للمطففین الذین اذا اکتا الواعلی الناس یستوفون واذا
سألوهم اؤ و سألوهم بیخس و -
ان کئی کرنے والوں کے لئے ہلاکت ہے جو لوگوں سے ناپ کر لیں تو بھر کر لیں
اور جب ناپ یا تول کر دیں تو گھٹا کر دیں۔

اور اگر اس سزا سے بچنا ہو تو خداوند قدوس کے اس حکم کو گروہ میں باندھ لیجئے۔
یا ایھا الذین امنوا کو نواقوا میں بالقط۔ بے ایمان والو! انصاف پر
خوب قائم رہو۔

اور اگر - الدیوبندیہ - کے مؤلف کا مقصد دیوبندی عقائد سے لوگوں
کو روشناس کرانا ہے، تو یہ کون سا تاباؤ کر کار نامہ ہے؟ الحمد للہ اہل دیوبند

کے عقائد و روشن کی طرح عیاں ہیں، کسی تعارف کی محتاج نہیں، علماء دیوبند اپنی دین اور علمی تعنیفات کے ذریعہ روئے زمین کے چپے چپے میں بنظر توجہ دیکھ جاتے ہیں، جسے معمولی درجہ میں بھی علم و اہلار کی توفیق قدرت نے عطا کر کے وہ خوب جانتے ہیں کہ دیوبندیت نام ہے ان عقائد کا جن کا ثبوت کتاب و سنت سے ہے اور جن پر روز اول سے آج تک سلف صالحین کا اتفاق چلا آ رہا ہے اہل دیوبند - الحمد للہ - اہل سنت و جماعت میں شامل ہیں، امام اعظم ابو حنیفہ کی تقلید کرتے ہیں۔ بدعت اور رفق و تشیع سے ان کا کوئی تعلق نہیں، اہل دیوبند کسی مسئلے میں اہل سنت و جماعت اور جمہور مسلمین سے خروج نہیں کرتے۔

علماء دیوبند کے لئے کتاب و سنت، طریقہ صحابہ اور مسلک ائمہ دین کافی ہے، خواہ کجی و سلفی علماء ان کی تائید کریں یا نہ کریں، یہ حضرات دنیا کے قلیل نفس کی خاطر کسی کی چال پوسی نہیں کرتے، ان کے ہر عمل کا مقصد بڑا عظیم ہوتا ہے، ان کے پیش نظر صرف باری تعالیٰ کی خوشنودی اور رسول آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم کی کچی اتباع ہوا کرتی ہے اور ظاہر ہے دنیا و آخرت کی نجات و سعادت اسی میں مضمر ہے۔

علماء دیوبند نے کتاب و سنت، علوم اسلامیہ اور دین کی تبلیغ و اشاعت کے میدان میں جو نمایاں خدمات انجام دی ہیں ان سے انکار وہی کر سکتا ہے جسے بصارت و بصیرت سے قدرت نے اس حد تک محروم کر رکھا ہے کہ عین نصف النہار میں سورج کی روشنی کا انکار کرنے میں بھی اسے شرم نہیں آتی۔ علماء دیوبند نے اسلامی تعلیمات سے متصادم تمام منحرف مذاہب اور نظریوں کا جو ڈٹ کر مقابلہ کیا ہے وہ کوئی دھکی چھپی بات نہیں ہے جسے بیان کیا جائے، شیعیت، بریلویت، غیر مقلدیت، مودودییت، دہریت، مسیحیت، آریٹ، قادیانیت، انکار سنت اور دیگر گمراہ اور مصنوعی مذاہب کی تردید میں اتنی کتابیں لکھیں کہ پورا ایک کتب خانہ ہی۔۔۔ دماغ باطلہ کے موضوع پر تیار ہو گیا، بجا طور پر امت اسلامیہ کو دیوبند کے اس کتب خانہ

پر تیار ہے۔

علماء دیوبند اسلام کا پیغام لے کر پوری دنیا میں پھرے اور اس کی دعوت کو عطا کرنے میں زبردست جدوجہد اور جانفشانی سے کام لیا، دیوبند نے مبلغین، علماء، اصحاب افتاء، حفاظ، قراء اور ائمہ مساجد تیار کر کے دنیا کے تمام گوشوں میں بھیج کر وہ کارنامہ انجام دیا کہ اس کے آثار و نقوش آج بھی ہر جگہ دیکھے جاسکتے ہیں، امریکہ، افریقہ، لندن، فرانس و عرب ملک ہر جگہ علماء دیوبند آج بھی دین کی خدمت میں مصروف ہیں۔

ہندوستانی معاشرہ کس قدر اسلامی تعلیمات کا پیاسا تھا؟ اس کا اندازہ نہیں لگایا جاسکتا، شرک و بدعت، رسوم و خرافات کی زنجیروں میں پابوسی کی حد تک جکڑا ہوا تھا، خدا کے فضل سے علماء دیوبند نے ہمارے اس معاشرہ کو شرک و بدعت کی گند گیوں سے نکالا اور اسلام کے صاف شفاف حوض میں نہلا کر اس کو اپنے پرنا قابلِ فرائض احسان کیا، آج ہندوستان میں اسلام کی صحیح تصویر جو موجود ہے وہ انھیں دیوبندی علماء کی دین ہے، شہر شہر دیہات دیہات مدارس و مساجد، اسلامی اداروں اور تنظیموں کا جال بچھا دیا اور خالص اسلامی تعلیمی نصاب مرتب کر کے پورے ملک میں پھیلا دیا، اور اس طرح علماء دیوبند کی کوششوں سے ہر مسلم بچہ کے لئے دینی اسلامی تعلیم کا پورے ملک میں انتظام ہوا، ہم آج بجا طور پر یہ کہنے کا حق رکھتے ہیں کہ آج ہندوستان میں جو اسلام کی رونق اور چل چل پھیل دکھائی دے رہی ہے وہ انہی علماء دیوبند کا فیض ہے۔

ملک کو آزاد کرنے میں نصف اول میں کون تھا؟ تاریک کے اوراق سے پوچھو جو علماء دیوبند کے مجاہدانہ کارناموں سے روشن ہیں، داخلی و بیرونی زندانوں سے پوچھو وہ تم کو علماء دیوبند کے سجدوں کے نشانات دکھلائیں گے، انگریزی سنگینوں سے پوچھو وہ تمہیں، رد و کر بتائیں گی کہ انھوں نے کن اندر والوں کے سینوں کو چھلنی

کیا ہے؟ خود اپنے انگریز آقاؤں سے پوچھو کہ ان کے مقابلہ پر سب سے زیادہ مہم
رہنے والے کون تھے؟ آسمان و زمین، چاند اور ستاروں سے پوچھو یا ان بھاری
کی اینٹ سے اینٹ بجائے والے کون تھے؟ سب کے سب گواہی دیں گے کہ یہی علماء
دیوبند تھے۔

زندگی کا کون سا شہد ہے؟ علم و عمل کا کون سا میدان ہے؟ جہاں علماء
دیوبند کے سہرے کارنامے خراج تحسین وصول کر چکے ہوں، اب اگر کوئی ان
کارناموں پر پردہ ڈالنا چاہتا ہے تو وہ سن لے چاند اور سورج کو چھپا کر انکی مینا پٹرول
کو روکنے میں انسانی طاقتیں کبھی کامیاب نہیں ہو سکتیں، لایضی ہم صحت
سفند لہم الا نفسہما، جو کوئی انھیں گزند پہنچانے کی کوشش کرے گا وہ
خود اپنے دام میں پھنس جائے گا۔

”الذیوبندیت۔ جموں شہادتوں، گڈ ٹھکانوں، ناقابل اعتماد
بیانوں اور داہی تباہی کہانیوں کا ایک پلندہ ہے، بہتان تراشیوں اور گھڑی
فتاوؤں کا مجموعہ ہے، اس لئے وہ کتاب ہمارے لئے ذرا بھی توجہ کے قابل نہیں
کیونکہ جو حضرات دیوبند اور دیوبندیت سے واقف ہیں وہ خوب جانتے
ہیں کہ صاحب کتاب نے جو عقائد علماء دیوبند کی طرف منسوب کئے ہیں ان سے
ان کا کوئی واسطہ نہیں ہے، اس لئے ہم نے مناسب سمجھا کہ (دیوبندیت) کا
کوئی جواب دینے کے بجائے مؤلف کتاب کے حق میں دعائیں کہ باری تعالیٰ
ان کی آنکھوں سے پٹی کھول دے، حق کو پہچاننے کی ان کے اندر صلاحیت پیدا
کر دے اور شر و فساد پر پناہ دے کی ذہنیت ان سے سلب کر لے۔

مؤلف دیوبندیت کی جہالت دیکھنے کو علامہ شبلی نعمانی مرحوم کو علماء دیوبند
میں شمار کیا ہے، جب کہ علمی دنیا کو معلوم ہے کہ دارالعلوم سے ان کا کوئی تعلق نہ
تھا، بلکہ اس کے برعکس بعض مسائل میں جب انھوں نے علماء امت سے اختلاف کیا

تو علماء دیوبند نے ان پر سخت نیکر فرمائی، کیا یہ دینی اور علمی خیانت نہیں ہے کہ علماء
شبلی کو دیوبندی علماء میں شمار کر کے علماء دیوبند پر قرأتات کئے گئے ہیں؟
اسی طرح مولانا عبدالحی فرنگی مہلی کو علماء دیوبند میں شمار کیا گیا ہے، جب کہ
اہل علم خوب واقف ہیں کہ مولانا مدرس فرنگی مہلی کے سرکردہ علماء میں سے تھے،
دیوبند سے ان کا تعلق نہ تھا۔

اور نہ معلوم یہ کون صاحب البصائر و جری خفی ہیں جن کو دیوبندی
عالم مان کر ان کے اقوال سے علماء دیوبند کی تغلیل کی گئی ہے۔

اسی قسم کی بے شمار دیابتوں کی وجہ سے یہ کتاب اہل علم کی نظروں میں اپنا
اعتبار قائم کرنے سے قاصر رہی۔

جھوٹ کا کوئی علاج نہیں اور ہمیں اپنی مابری کا بھی اعتراف ہے کہ ہم میں
جھوٹوں سے مقابلہ کرنے کی تاب نہیں، کیونکہ ہم اگر جھوٹ کا ایک دروازہ بند کریں گے
تو فکار لوگ دوسرے کئی دروازے کھول لیں گے اس لئے ہم ان کے پیچھے کہاں تک
دوڑتے پھریں گے۔

چنانچہ ہم نے مناسب سمجھا کہ اس کتاب کے جواب سے قطع نظر کر کے خود غیر متقلدین
کے مصنوعی چہرے سے تعلق ہٹا کر ان کا اصلی چہرہ امت کے سامنے پیش کر دیا جائے۔
ان شارائے کتاب آپ کے لئے غیر متقلدین کی اس اصلی تصویر کو دیکھنے کے
لئے آئینہ کا کام کرے گی جس پر ان لوگوں نے بعض مخصوص اغراض و مقاصد کے تحت

کذب و نفاق اور مکر و فریب کا دبیز پردہ ڈال کر عرب کی سلفی جماعت میں انعام
کی راہ ہموار کرنے کی کوشش کی ہے تاکہ عرب شخصیات اور وہاں کے سرکاری و غیر سرکاری
اداروں سے مالی تعاون لے کر پاک دہندہ میں اپنی تحریکی سرگرمیوں کو تیز کر سکیں۔
اس کتاب میں غیر متقلدین کے عقائد پر ذرا تغلیل سے روشنی ڈالی گئی ہے۔
خاص بات یہ ہے کہ تمام شواہد خود اس جماعت کے بانی اکابر علماء و سرکردہ شخصیتوں کے

بیانات اور ان کی کتابوں سے اکٹھا کئے گئے ہیں۔

آخر میں جن علماء و مفتیان کرام نے اللہ میوندلیہ پر اعتماد کر کے علماء دیوبند کے بارے میں اپنے فتاویٰ صادر فرمائے تھے ہم ان سے درخواست کرتے ہیں کہ فرقہ لاندہیمہ اور اس قسم کے جن کے اعتقادات ہوں ان کے بارے میں بھی پوری بے باکی اور عدل و انصاف کے تقاضوں کو پورا کرتے ہوئے اپنے فتاویٰ صادر فرمائیں، ہمیں امید ہے کہ جن کے یہاں حق کی پاسداری مقدم ہے اپنے فیصلہ میں تاخیر نہیں کریں گے۔

ایک بات ہم یہ واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ زبان کی دشمنی اور لہجہ کی سختی نظر آئے گی لیکن اس کے لئے ہم معذرت کی ضرورت نہیں سمجھتے، اور جن حضرات کو اللہ میوندلیہ کے مطالعہ کا اتفاق ہوا ہو گا وہ بھی معذرت کی ضرورت نہیں سمجھیں گے، یہ کہ جو شخص جس زبان میں بات کرے اگر اس سے اسی زبان میں بات نہ کی جائے تو وہ جبری ہو جاتا ہے، اس لئے ترکی بر ترکی جواب دینے کیلئے ہم اپنی عادت بکلمہ علی علم و ادب کی عادت کے برخلاف شدت اختیار کرنے پر مجبور ہونا پڑا تصور اس کا ہے جس نے ابتدا کی۔

آخر میں ہم ان تمام احباب و بزرگوں کا جہنم تکلب سے شکریہ ادا کرتے ہیں جنہوں نے اس کتاب کی جس رسائی و نیرنگی و طباعت کے تمام مراحل میں کسی طرح کا بھی ہمارا تعاون فرمایا، اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس کتاب کو امت کیلئے نافع بنائے، نیز ہم سب کو جو سمجھنے اور اس پر چلنے کی توفیق مرحمت فرمائے۔ و صلی اللہ علیہ وسلم

بقلم :- محمد ابو بکر غازی پوری
ترجمہ :- رضوان الرحمن قاسمی

بسم اللہ تعالیٰ

عرض مترجم

یہ کتاب جو آپ کے ہاتھوں میں ہے دراصل مخدوم محکم اسحاق گرامی حضرت مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری مدظلہ العالی کی اس معرکہ الارادہ عربی تصنیف کا ترجمہ ہے جس میں فرقہ لاندہیمہ (غیر متقلدین) کے اکابر و مشائخ کی تصنیفات سے ان کے عقائد سرسے کا انکشاف کیا گیا ہے، اور اس جماعت کے اندر جن شخصیتوں کو درجہ استناد حاصل ہے ان کے فتاویٰ کی روشنی میں ان عقائد کا ایک حقیقت آمیز اور منصفانہ جائزہ پیش کیا گیا ہے، اس کتاب کا یہی مقصد تھا و صرف ہے جس نے اس فرقہ محدثہ کے علمی و غیر علمی تمام حلقوں میں کھلبلی اور اضطراب پیدا کر دیا ہے اور اس جماعت کے ارباب علم و عقد کی نیندیں حرام کر دی ہیں جب

وقفة مع اللامذہبہ فی منشأ القادۃ السندیۃ، منہ شہود پر

پر جلوہ افروز ہوئی تو جہاں اس نے اہل حق سے حسن قبول اور خراج تمکین وصول کیا وہیں ملک اور بیرون ملک کے متعدد اہل علم و مشائخ کی طرف سے اس کے اردو

ترجمے کی ضرورت کا شدت سے احساس ظاہر کیا، حتیٰ کہ جب ہم ایک نثر کتاب کا ترجمہ مکمل کر چکے تو پاکستان کے بعض علم نواز طبقوں کی طرف سے مولانا موصوف

کی خدمت میں بعض خطوط آئے جس میں اس کتاب کے ترجمہ و طباعت کی تمام تر ذمہ داری خود اٹھانے کا اشتیاق ظاہر کیا گیا، لیکن چونکہ یہاں ترجمہ کا کام خاص

مقدار میں ہو چکا تھا اس لئے مولانا کی طرف سے ترجمے کے لئے معذرت کہ دی گئی، تاہم طباعت کی پیش کش قبول کر لی گئی۔

وقفہ کے بعد مولانا موصوفہ رسائل غیر مقلدین اور غیر مقلدین کی
ڈائری کی جمع و تالیف میں مصروف ہو گئے، اور اس اثنا مولانا کے والد بزرگوار
جناب مولانا بخش صاحب مرحوم تقریباً چھ مہینے کی طویل علالت کے بعد اپنے مولیٰ کی
پناہ میں جایا ہو گئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون، اللہ تعالیٰ مرحوم کو غریق رحمت
کرے، جنہوں نے اپنے پیوت کو حق کی حمایت اور اسلام کی حفاظت کیلئے علم و قلم
سے مسلح کر کے میدان کارزار میں اتار کر بلکہ باطل کی پسپائی کا ابتدائی منظر دیکھ کر
آنکھیں بند کیں۔

مولانا غلام کے لئے اتنی تمام آنکھوں کے گھیرنے میں وہ کسی ترجمہ کے لئے
گنجائش کا سوال ہی نہیں تھا، تاہم ہی خواہوں کا مطالبہ اور تقاضہ بھی ایسا نہ تھا
جس کے لئے اعتنائی برتی جاتی، چنانچہ مولانا اسی نکر سے دوچار تھے کہ ایک روز اپنا ملک
زقات ہو گئی، مولانا نے اس گہائی لانات میں اپنے اس حیرت کفش بردار کو یکدم دیدیا
کہ تم وقفہ کا ترجمہ کر ڈالو، یہ جملہ میرے کان میں کیا پڑا کہ سارے حواس گم ہو گئے
یہ کس کام کا حکم مجھے دیا جا رہا ہے؟ میں اور ترجمہ؟ کسی طفل مکتب کے ہاں جانے
تم بخاری شریف کا دس در، کہاں وہ طفل اور کہاں بخاری، کیسی عجیب بات ہوگی
لیکن مولانا نے اطمینان دلایا، گھبراؤ نہیں، خالق دو جہاں بڑا کرمسا رہے، وہ جس
سے چاہے دین حق کی اشاعت کا کام لے لے، تم شروع کرو، ان شامائے رب
کریم پورا کرے گا۔

انہی چند الفاظ نے میری دستگیری کی اور میرے دل کے اندر کام شروع کرنے
کا حوصلہ بیدار ہوا۔ اللہ کا نام لے کر شروع کیا، اور واقعی اللہ نے اسے پورا کر دیا،
اب جو کچھ اور جیسا کچھ چھ مہینے کی تدریسی مصروفیات کے ہمراہ تیار ہوا اسے ہدیہ
تقریر کرتے ہوئے میری آنکھوں سے اشکائے مسرت پھلک رہے ہیں اور
زبان سے اپنے مولیٰ کے حضور پر تشکر الفاظ نکلتے رہے ہیں۔

مسز خانم سے گزارش ہے کہ اس کی کم فہمی سے ترجمہ میں کوئی غلطی نہ ہو
تو اس کی وجہ سے کوئی المیہ نہ کھڑا کیا جائے، بلکہ اس کے عربی ادب میں کوئی غلطی نہ ہو
اور اس غلطی کو مترجم کی طرف منسوب کر کے اخلاص کے ساتھ اس کو مطلع کر دیا جائے،
آپ کا یہ احسان ہمارے لئے ناقابل فراموش ہوگا۔ ان اللہ لا ینفع احدہم الحنین۔
البتہ ایک بات ملحوظ رہے کہ وقفہ میں جو اقتباسات دیئے گئے ہیں
ان کے بعض آخذ عربی میں تھے اور بعض اردو میں۔ جو عربی میں تھے، ان کا
ترجمہ انگریز تھا، لیکن جو اردو میں تھے ان میں سے اکثر کی اصل عبارت نقل نہیں کی گئی
بلکہ وقفہ ہی کی معرب عبارت کا اردو ترجمہ کیا گیا ہے، اس لئے ہمارے ترجمے اور
اردو آخذ کی عبارتوں میں الفاظ کا تفسیر و تبدل تو لا بدی ہے، مگر مفہوم میں یکسانیت ضرور
ملے گی۔ تاہم جو کتابیں ہیں بسہولت دستیاب ہوئیں مثلاً کتاب التوہذات،
تو اس کی اصل عبارت ہی نقل کی گئی، اور شفا العلیل، پرنسپل میں حاصل
ہوئی اس لئے اس سے چند ہی اقتباسات بمنظر نقل کئے جاسکے۔

چونکہ عربی زبان اپنا ایک ممتاز مزاج رکھتی ہے۔ اس کی تعبیرات، عبارات
اور ضرب الامثال کو اردو زبان میں بیہ منتقل نہیں کیا جاسکتا، اس لئے عربی عبارتوں
کے ہر ہر لفظ اور ان لفظوں کی عربی تراکیب کا لحاظ یہاں اردو ترجمہ میں نہیں
کیا گیا ہے، تاکہ ترجمہ اردو زبان کی چاشنی اور سلامت سے محروم نہ ہو جائے،
تاہم اقتباسات کے ترجمہ میں پوری کوشش رہی ہے کہ کوئی لفظ ترجمہ سے
چھوٹ نہ جائے، لیکن جہاں مولانا کی اپنی عبارت آئی ہے وہاں ہم نے اس
رعایت کا التزام نہیں کیا ہے۔

آخر میں دعا ہے کہ رب ذوالجلال استاذ گرامی مولانا محمد ابو بکر
صاحب مدت فوضہم لبو باطل سے معرکہ آرائی کی بھرپور قوت عطا فرمائے
اور اس ترجمے کو فائدہ اسلام کے دفاع اور اس کی حفاظت میں من جملہ

و سبب کے ایک سبب کے طور پر قبول فرما کر احقر کے لئے ذریعہ نجات بنائے، آمین۔ و الحمد للہ رب العالمین۔

محتاج دعا

رضوان الرحمن القاسمی

جامعہ اسلامیہ بنارس

۲۱ شبان النظم ۱۴۱۷ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شیخ محمد بن عبد الوہاب اور غیر مقلدین کا موقف

آج کل فرقہ، غیر مقلدین کی جانب سے مسلسل یہ کوشش ہو رہی ہے کہ محمد بن عبد الوہاب کی تحریک اور ان کی جماعت سے ان کے روابط تسلیم کر لئے جائیں، سعودی عرب میں شیخ ابن عبد الوہاب کے متبعین اور ان کے حامیوں کو یہ یقین ہو جائے کہ یہ فرقہ ان کے عقیدے، ان کی دعوت اور ان کے مذہب و مسلک میں مکمل موافقت کرتا ہے، بلکہ یہی لوگ ہندوستان میں شیخ ابن عبد الوہاب اور انکی تحریک کے سب سے بڑے حامی اور مؤید ہیں۔

لیکن اس "فرقہ لاندہ" کے "کی تاریخ اور ان کے علماء کی تصنیفات کا جو شخص مطالعہ کرے گا اسے یہ یاد کرنے میں کوئی تاثر نہ ہوگا کہ وہابی تحریک کی حمایت کا سارا دعویٰ سراسر جھوٹ اور مغالطہ پر مبنی ہے۔

یہ جذبہ محبت ان خود غرض زر پرستوں کے دلوں میں اس وقت سے پیدا ہوا جب سے عرب کی زمین، کالاسونا، اگلنے لگی اور اس کے بڑے بڑے ذخائر دریافت ہونے لگے، اور عربوں کو اللہ تعالیٰ نے بے پناہ دولت و ثروت سے مالا مال فرما دیا، جبھی سے یکایک یہ لوگ اہل حدیث سے وہابی اور سلفی بن گئے، وہابی تحریک سے اپنی محبت و عقیدت کا دم بھرنے لگے، اور ہر لاندہ ہی غیر مقلد عربوں کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے، باہمت اور سلفیت کو اپنے لئے کالافوق تصور کرنے لگا، تاکہ سیال سونے کے چہرے عرب کی سرزمین پر اُبل رہے ہیں انکی

کوئی نہران کی وادی غیری ذریعہ کی طرف بھی نکال دی جائے جس کے ذریعہ
انڈیا پاک میں جاری تحریبی سرگرمیوں کو برق رفتاری عطا کی جاسکے۔

جب کہ ان کے اکابر علماء ہمیشہ شیخ ابن عبدالوہاب اور ان کی دعوت سے
بڑے زور وارانہ اذیتیں اپنی لائقیت اور برات کا اظہار کرتے رہے، بلکہ ان کی طرف
اپنے لئے انتساب کو تنگ و عار تصور کرتے رہے، حتیٰ کہ شیخ محمد بن عبدالوہاب کا نام
بھی بڑے تحقیر آمیز انداز میں لیتے تھے۔

میرزا بدیع اللہ نہیں، آئے اور آج سے پچاس سال پہلے چلے،
میں ان کے اکابر علماء کی تصنیفات سے کچھ اقتباسات نقل کرتا ہوں، ہر اقتباس
میرے دعوے کی تصدیق کرتا ہوا نظر آئے گا جس میں شیخ ابن عبدالوہاب اور آپ
کی تحریک کا ہر تذکرہ طعن و تشنیع اور تحقیر و تذلیل کے پیرائے میں ملے گا۔

شیخ محمد بن عبدالوہاب کا تحقیر آمیز تذکرہ

غیر مقلدین علماء اپنی تحریروں میں جب کبھی شیخ ابن عبدالوہاب کا نام لیتے
ہیں تو گویا ان کے ہاتھ پر شکن پڑ جاتی ہے اور بڑا ذلت آمیز لہجہ اختیار کر لیتے
ہیں، ان کے انداز بیان سے یہ محسوس ہی نہیں ہوتا کہ وہ کوئی عظیم شخصیت
اور کسی قوم کے معتقد اور رہنما گذرے ہیں یا وہ کسی تحریک کے انقلابی بانی تھے
جنہوں نے کسی قوم کو مہلالت کی کھائیوں سے نکال کر ہدایت کے راستے پر لگایا ہے۔
نواب ممدون حسن خاں صاحب نے اپنی ایک عظیم تصنیف "النجاح المکمل"

لے آپ کے حالات میں مولانا عبدالرحمن الفریوانی اپنی مشہور کتاب "جہودہ مخلصہ" نے
خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں لکھتے ہیں: "نواب صاحب ان خطائے اسلام سے تھے جو
مختلف علوم و فنون میں کثرت تالیفات سے مشہور تھے۔ ۱۹۱۰ میں فرماتے ہیں: سنت اولیٰ دعوت
کی نشر و اشاعت کی جس تحریک کی قیادت نواب صاحب بھوپالی نے کی وہ ہندوستان میں ایسے
سنت کی تاریخ میں بڑے دور رس نتائج کی حامل تھی۔" ایضاً ۹۵

میں شیخ محمد بن عبدالوہاب کا تعارف انتہائی تحقیر آمیز اور مختصر الفاظ میں
یوں کر لکھا ہے:

(محمد بن عبدالوہاب) کرنیل ہیں نے اپنی کتاب "الوائع الوضیۃ"

نفل مکملہ ۲۲ پر لکھا ہے: اس صمدی کے آغاز میں جماعت دہلیہ

نے قوت حاصل کی، جو قبیلہ حیم کے ایک شخص کی طرف منسوب ہے،

جس کو محمد بن عبدالوہاب "کہتے ہیں، نجد کے مقام "دیحہ" میں

سکونت پذیر رہا۔

یہی شیخ کے ترجمے کے لئے محمد بن عبد الوہاب "کہہ کر بغیر کسی لقب کے

عنوان بنایا گیا، حتیٰ کہ ایک مولیٰ سا مشہور زمانہ لقب، شیخ، بھی ان کے نام کے

ساتھ لاحق کرنا گوارا نہ کیا گیا، جسے اپنی قلم دوست دشمن ہر ایک کے لئے بلائیں

استعمال کرتے ہیں۔

نیر نواب صاحب نے جو کچھ لکھا وہ ایک عیسائی مؤرخ کے حوالے سے لکھا،

اپنی طرف سے یا سلم مؤرخین کے کلام سے کوئی ایک جملہ بھی نقل نہیں کیا، جس سے

شیخ کے علم و فضل، اخلاق و عادات اور ان کے کارناموں پر روشنی پڑ سکے۔

پھر اسی کتاب کے ص ۲۳۲ پر "شریف غالب" کے ترجمے کے ضمن میں

شیخ ابن عبدالوہاب کا ذکر آ گیا، وہاں بھی نواب صاحب نے اپنی طرف سے

ایک جملہ بھی نہیں کہا، بلکہ علامہ شوکانی کی کتاب "البدیع الطالع" سے مذکورہ ذیل

اقتباس نقل کرنے پر اکتفا کر لیا، الفاظ یہ ہیں:

۔ اصحاب نجد اور اس کے تمام متبعین اسی بات پر عمل کرتے ہیں جو

محمد بن عبدالوہاب سے جانتے ہیں، وہ ضعیف تھا، مدینہ منورہ میں ہکر

علم حدیث حاصل کیا، اور نجد واپس آکر متاخرین خاندان (شکلبان) تھے

ابن قیم اور ان کی جماعت کے وہ لوگ جو مردوں سے عقیدت

کھنے والوں کے خلاف بڑے سخت گیر تھے، ان کے اجتہادات پر عمل کرنے کا حکم دیا۔

ہیں یہی مکمل تعارف ہے جو غیر مقلدین کے علامہ صاحب نے اپنی اس کتاب پر سلفی دعوت کے بانی اول اور کتاب و سنت کے مبلغ اعظم کے ترجمے میں کر دیا ہے اور یہی علامہ صاحب ہیں، اسی کتاب میں جیب ان کی محبوب شخصیتوں کا ذکر ہے تو کئی کئی صفحہ سیاہ کر جاتے ہیں، جیسا کہ شیخ ابن عربی اور شیخ شاکرانی نے ذکر کیا تو مدح و تعریف کے پلے بانہ دیئے اور غلو کی حد تک مبالغہ آرائی سے کام لیا۔

نواب صاحب اپنی کتاب "تجلیات الوہابیت" میں پرمطرازیں بھی مذکور ہندوستان کبھی نہیں آیا اور نہ ہندوستان والوں کا اس سے کوئی تعلق ہے، نہ ان لوگوں نے اس کی شاگردی اختیار کی اور نہ اس کے ہاتھ پر بیعت کی، ہم اس کا واقعہ عیسائی علماء کی کتابوں (آثار الادبار اور تاریخ شام وغیرہ) سے اخذ کر کے اپنی کتاب "انماج الملکین" اور دیگر کتابوں میں بالتفصیل بیان کر چکے ہیں، ان سورنہین کی کتابوں سے پتہ چلتا ہے کہ نجدی کی مذہبی تبلیغی حجاز، نجد اور اس کے گرد و پیش میں سمٹ کر رہ گئی، اور وہابیوں کا جہاد صرف نجد و حجاز کے مسلمانوں سے تھا۔

نیز فرماتے ہیں،

"متبع سنت جماعت صرف رسول کی متبع ہے اس کے نزدیک کسی خاص مذہب کی تقلید ضروری نہیں اس کا تعلق نہ وہابی جماعت سے ہے اور نہ کسی اور مذہب سے"۔

۱۔ ترجمان ادب ۱۹۰۹ء

خود فرمائیے، شیخ محمد بن عبد الوہاب کے ساتھ اس لاملہ جی فرقہ کا معاملہ۔ یہاں استعمار و استغنائات کا ہے، ان کے دلوں میں بغض و نفرت اور حق و عدالت کی ایسی آگ بجھ کر رکھی ہے کہ شیخ کو شیخ الاسلام، داعی کبیر، مبلغ اعظم جیسے لقب سے کیا یاد کرتے وہ تو صرف شیخ کا مولیٰ سائق ہی نہیں دیتے بلکہ لے لے تیار نہیں ہیں اور نہ ظلم سے کھڑے، ترخم، گھٹنے پٹا دہ ہیں۔ شیخ محمد بن عبد الوہاب کے ساتھ پسرلو کی کا یہ انداز صرف نواب صاحب کی حاضری نہیں بلکہ اس جماعت کے تمام اکابر اس راہ پر گامزن ہیں جس کا نمونہ آندھ جاتی میں پیش کیا جا رہا ہے۔

شیخ ابن عبد الوہاب سے اظہار برائت

مولانا عبد اللہ محدث غازی پوری اس جماعت کے ان اکابر علماء میں سے تھے جن کو یہ لوگ بلند و بالا القاب اور گراں قدر خطابات سے نوازتے ہیں، آپ شیخ انکس فی اللہ میاں نذیر حسین دہلوی کے جتن تلامذہ میں سے تھے، یہی محدث غازی پوری ہیں جنہوں نے شیخ ابن عبد الوہاب کا اپنی کتاب "ابواب الہدایت والقرآن" میں صحت پر انتہائی بے ادبی کے ساتھ ذکر کیا ہے، فرماتے ہیں، "ہم جماعت الہدایت کو وہابی کہنا بڑی غلطی ہے، ہم تو صرف کتاب

(۱) رحمۃ اللہ علیہ کہنا

لے آپ کا تعارف، جہود مخلص کے مؤلف نے ان الفاظ میں کر لیا ہے، "مولانا ہندوستان میں سلفی تحریک کے ایک رکن اور اکابر اساتذہ میں سے تھے، آپ کا عائد اس آپ کے شیخ کے بددب سے بڑا حلقہ درس ہوا کرتا تھا، (ص ۱۲۵)

۲۔ غیر تقلید کے یہاں میاں نذیر حسین دہلوی کا یہ صرف لقب ہے، خدا جانے وہ لوگ اس سے کیا مراد دیتے ہیں۔

دست پر عمل پیرا ہیں، اور اپنے لئے ایک عمدہ لقب کا انتخاب کرتے ہیں۔ اہل حدیث اور اہل سنت و جماعت کا۔

یہی وجہ ہے کہ لوگ ائمہ متوہین میں سے کسی اہل نام کی طرف اپنا انتساب نہیں کرتے انہیں گوارا ہی نہیں کہ ان کو حنفی، شافعی، مالکی یا حنبلی کہا جائے، تو ظاہر ہے کہ اگرچہ ابن عبد الوہاب کی طرف انتساب کو کیسے گوارہ کر لیتے۔

پھر فرماتے ہیں: یہ عبد الوہاب نجدی جو دہائیوں کا معتدی تھا، مذہباً حنبلی تھا اور اہل حدیث کسی مذہب کے مقلد نہیں ہیں، کیسے ممکن ہے کہ یہ لوگ ابن عبد الوہاب نجدی کے متبع ہو جائیں؟ اہل حدیث اور دہائیوں کے درمیان تو زمین و آسمان کا فرق ہے۔ مزید آگے فرماتے ہیں:

علامہ انیس دہائیوں کا مذہب مشائخ میں ظاہر ہوا جبکہ اہل حدیث کا وجود تیرہ سو سال پرانا ہے، بلکہ اسی دن سے ہے جب اسلام دنیا میں آیا، کیسے ممکن ہے کہ اہل حدیث دہائی ہو جائیں جبکہ وہابیت ان کے مذہبی اصولوں سے پہلے ہی نہیں کھائی اور نہ یہ لوگ اس لقب سے خوش ہیں بلکہ گالی سے بدتر تصور کرتے ہیں، اس لئے ان کا ذکر اس میں

لے اس میں شیخ ابن عبد الوہاب اور ان کے متبعین پر یہ تعریف ہے کہ ان کا کل کتاب و سنت پر نہیں ہے اور وہ لوگ اہل حدیث اور اہل سنت و جماعت میں شامل نہیں ہے۔

لے دیکھئے کیسا خالص ناکایا جا رہا ہے وہ بھی غلط، نہ کوئی لقب نہ خطاب۔ لے یہ انکار تقلید سے نہیں اتبار سے ہے اور غیر مقلدین کے یہاں دونوں میں فرق ہے، تقلید نما کی جائز نہیں۔ اتبار جائز ہے۔

لے دیکھا آپ نے، محدث صاحب خود اپنی جماعت کی طرف سے اہل ہمارا ت کرتے ہوئے اس حد تک پہنچ گئے کہ وہابیوں کی طرف انتساب کو گالی سے بدتر تصور کرنے لگے، یہاں بھی اس میں شک کی کوئی گنجائش ہے کہ یہ غیر تقلیدین (بزرگ فرائض سلفین) اپنی سلیبت کے دعوے اور شیخ ابن عبد الوہاب کی تحریک کے تحت جذبات اخلاص کے اہل ہمارے میں جموں نے اور مکار ہیں؟

لقب سے نہیں کرنا چاہئے۔

یہی محدث فاضل پوری ہیں جو اپنی ایک دوسری کتاب - الکلام النباء فی رد حنفیات من صنع مساجد اللہ - میں شیخ ابن عبد الوہاب اور ان کی جماعت کا تذکرہ اسی سخت لہجے اور اسلوب میں کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

جب ہم کتاب الشراہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع نہیں

کرتے اور ہمارے پاس، اہل حدیث اور اہل سنت و جماعت کا

نوبہورت لقب موجود ہے اور ہم ائمہ کیسے کسی کی طرف

انتساب نہیں کرتے، نیز ہم میں سے کسی کو پسند نہیں کر اسے حنفی،

شافعی، مالکی یا حنبلی کہا جائے تو محمد بن عبد الوہاب کی طرف اپنے

انتساب کو کیسے گوارا کر سکتے ہیں، یہ دہائیوں کا معتدی، حنبلی

المذہب تھا اور اہل حدیث مقلدین کے کسی مذہب کی تقلید نہیں کرتے

اگر ہم ابن عبد الوہاب نجدی کی اتباع کریں تو یہ بڑی عجیب بات ہوگی

اور اہل حدیث اور دہائیوں کے درمیان تو زمین و آسمان کا فرق ہے،

ہمیں نہیں معلوم کہ ہمیں دہائی کیوں کہا جاتا ہے، بہت غور کیا گیا مگر انکی

کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آئی، یہ لقب تو ہمارے نزدیک بڑا قبیح

لقب ہے، ہم اس کو گالی سے بدتر سمجھتے ہیں، اس لقب سے ہم بالکل

خوش نہیں ہیں، جو شخص ہمیں اس نام سے یاد کرے اس پر لازم ہے کہ

اس کی وجہ بیان کرے پھر اختیار کرے۔

علامہ نواب صدیق حسن خاں صاحب بھوپالی، ترجمان الوہاب یہ ہیں ص ۱۷ پر

لے شیخ ابن عبد الوہاب اور ان کی تحریک کے بارے میں بریلویوں کا بھی بعینہ یہی موقف ہے

بھٹنوس ہم کو مدیوں کی طرف منسوب کرتا ہے گویا وہ ہم کو گولی دیتا ہے۔
نیز فرماتے ہیں :

دنیا میں مسلمان دو قسم کے ہیں، یا تو فاضل سنت کے متبع، یا کسی خاص
مذہب کے مقلد، پہلی جماعت، اہل حدیث، اور اہل سنت و جماعت
کی ہے اور دوسری احفاد، متوالک، شوافع اور حنابلہ کی ہے اور وہ
شخص جو نجد میں پیدا ہوا اور جس کے متبعین نے مسلمانوں سے جنگ
و جدائی کیا وہ جہلی تھا۔ لے

کیا یہ سارے اقتباسات کسی تبصرے اور تعلیق کے محتاج ہیں؟ کیا ہم اب بھی یہ کہتے
ہیں حق بجانب نہیں ہیں کہ عنصر حاضر کے غیر مقلدین جو امام محمد بن عبد الوہاب کی
سلفی دعوت و تحریک سے اپنے انتساب پر فخر کرتے ہیں، سراسر جھوٹ بولتے ہیں
وہو کہہ دیتے ہیں، اور اپنے اکابر علماء پر افتراء پر دازی کرتے ہیں، جب کہ دونوں
جماعتوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے، اور سچی بات ہے کہ دونوں کے خیالات
و نظریات حتیٰ کہ اعتقادات میں کھلا ہوا تقاد ہے۔

اب معلوم نہیں آج کے غیر مقلدین سلفیت کی طرف اپنا انتساب کس بنیاد
پر کرتے ہیں حالانکہ آپ دیکھ رہے ہیں کہ ان کے اکابر سلفیت کی طرف انتساب کو
اپنے لئے غدارانہ گالی سمجھتے تھے، اور آج سے پہلے شیخ محمد بن عبد الوہاب کی برادریت
و یرزنی کو ضروری جانتے تھے،

کوئی بتلاؤ کہ ہم بتلاؤں کیا

اعتراف لاعلمی کے باوجود

مولانا ابوالوناس ثناء اللہ امرت سہری کا شمار غیر مقلدین کے چوٹی کے علماء
میں ہوتا ہے، آپ جی نے ہندوستان میں، جمیۃ اہل حدیث، تنظیم قائم کی،
مذہب اہل حدیث، نام کی آپ کی ایک کتاب ہے جو اس جماعت کے اندر
بہت مقبول و متداول ہے اور انڈیا پاک میں بارہا طبع ہو چکی ہے، اس کتاب میں
مولانا نے جہاں اپنی جماعت کے خیالات و نظریات کی ترجمانی کی ہے وہیں شیخ
محمد بن عبد الوہاب کے بارے میں اپنے اور اپنی جماعت کے موقف کو بھی خوب وضاحت
کے ساتھ بیان کیا ہے، صرف ذرا اقتباس بطور نمونہ پیش کئے جاتے ہیں، ملاحظہ
فرمائیے :

جہلا میں مشہور ہے کہ اہل حدیثوں کے مذہب کا بانی عبد الوہاب
نجدی ہے، حاشا کھلا، ہمارا اس سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

اور یہ بات تو بالکل واضح اور ظہر من الشمس ہے کہ ہر جماعت
اپنے فتاویٰ میں اپنے بانی مذہب کے اقوال نقل کرتی ہے، جیسا کہ
ہمارے احفاد، شوافع اور امامیہ برادران نیز دیگر لوگ نقل کرتے
ہیں، اور ان کا عمل اس پر شاہد ہے، لیکن کسی نے کسی اہم حدیث کو
نہیں دیکھا ہوگا کہ اس نے عبد الوہاب کے اقوال میں سے کچھ نقل
کیا ہو اور کہا ہو کہ یہ ہمارے امام عبد الوہاب نجدی کا قول ہے، بلکہ
اس سے بھی بڑھ کر بہت سے اہم حدیث تو یہ بھی نہیں جانتے کہ عبد الوہاب
نجدی کون تھا؟ اور کیسے اس کا ظہور ہوا؟ ہاں تاریک بتاتی ہے کہ وہ بھی
ہمارے احفاد، شوافع اور امامیہ برادران کی طرح مقلد تھا۔

ہمارے دوس کے کہ ہمارا دہائیوں سے کوئی تعلق نہیں ہے یہاں نہیں
میں سے شمار کرنا اور ہمارے بارے میں یہ کہنا کہ ہم اسی کے متبع ہیں
اور یہ کہ عبد الوہاب ہمارے مذہب کا بانی ہے ہر طرح کذب بیانی
اور ایذا رسانی ہے ۔

غور فرمائیے، شیخ ابن عبد الوہاب کی شان میں کسی کیسی گستاخیاں کی گئی ہیں اور
ان کی جماعت اور تحریک سے کس کس طرح لاطعلق کا اہتمام کیا گیا ہے، اور وہ
بھی اس فرقے کے شیخ الاسلام اور ہندوستان میں سنت کا جھنڈا بلند کرنے والی
ایک عظیم شخصیت کے قلم سے، اس کے باوجود آج کے لاندہ بیوں کا دعویٰ ہے کہ
وہ انہی شیخ ابن عبد الوہاب کے نقش قدم پر چل رہے ہیں، کیا اس دعوے میں سچائی
کا کوئی شائبہ ہے؟ مولانا محمد اسماعیل اپنی کتاب "حركة الانطلاق الفکوری" میں
فرماتے ہیں:

• ہدایت • یا "اہل وہاب" کوئی مذہب نہیں ہے اور ہمیں پسند
بھی نہیں کہ کوئی ہمیں ان کی طرف متوجہ کرے۔ " ۳۹۳

مزید فرماتے ہیں:

• ہم نہ وہابی ہیں نہ اہل وہاب ہمارا ایمان محمد مصطفیٰ علیہ السلام کی رسالت
پر ہے اور اس بات پر کہ آپ کی اطاعت واجب ہے اور اسی میں بکرات
ہے، انکار بعد کو اپنا امام جانتے ہیں اور چاروں کی فقہ کو کساں خیال
کرتے ہیں۔ " ۳۹۴

اس سے بڑھ کر کوئی نفاق ہو سکتا ہے کہ اس فرقے کے اکابر تو شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب

نے دیکھے نام کی یہ غلطی بار بار دہرائی جا رہی ہے۔ " ۳۹۵

سے ہر طرح کڑا تعلق کا اعلان کرتے تھے حتیٰ کہ بہت سے لوگ تو یہ سمجھ جاتے
تھے کہ یہ محمد بن عبد الوہاب ہیں کون؟ اور یہ لاطعلی اس مذہب کی پہچانی ہوئی تھی کہ
"صیغہ نام لینے سے بھی قاصر تھے"۔ آج انہی کے اختلاف مجبوری محبت اور سکھاراد عقیدت
کا ڈھونگ رچ رہے ہیں، ان کے علامہ اور شیخ الاسلام شیخ ابن عبد الوہاب کی طرف
انتساب کو ظلم و ایذا سے تعبیر کیا کرتے تھے اور آج ان ہی کی اولاد انتساب کی اپنی
تائید و حمایت، اتباع و پیروی کا ڈھنڈا دلچسپی سے میں کوئی کسر باقی نہیں رکھتی۔
مزید سنئے:

• مذہب الحمدیرت ایسی دعوت ہے جس کی بنیاد اصول و فروع یعنی عقائد
و اعمال دونوں میں کتاب و سنت اور ائمہ سلف یعنی صحابہ و تابعین و ائمہ
کے طریقہ پر ہے، یہی مسئلہ ائمہ علیہ السلام کے بعد کسی شخصیت کے نام پر
نہیں " ۳۹۶

کیسی تنگی تعریف ہے، مطلب ہے کہ امام محمد بن عبد الوہاب کی دعوت کی بنیاد کتاب
و سنت اور منہج سلف پر نہیں ہے، اس فرقہ لاندہ ہدیہ کے شیخ الاسلام سابق
والی افغانستان حبیب اللہ خان کو مخاطب کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

• وہ عقائد جن کو "عبد الوہاب دین سمجھتے ہیں اور وہ کلمات جو انبیاء
اور اولیاء کی شان میں کہتا ہے ہم اہل حدیثوں کے نزدیک کفر ہے
اس کے عقائد کا ہمارے عقائد سے کوئی جوڑ نہیں اور ائمہ حدیث اس
زعم میں بھی نہیں ہیں کہ عبد الوہاب ان کا معتقد اور پیروا ہے بلکہ ہم تو
جانتے بھی نہیں کہ وہ کون ہے؟ " ۳۹۷

۳۹۸ • شیخ محمد بن عبد الوہاب کو لافزہ کرنے والے بریلویوں اور غیر مقلدوں کی کثرت
ہے، کیا ہدایت سے غدار کھنے میں غیر مقلدین بریلویوں سے پیچھے ہیں؟ تہ حاشیہ مذہب الحمدیرت

اب کیسا مشک؟ اور کیسا تردد؟ بات تو بالکل صاف ہو گئی، یہی سلفیت اور غیر مقلدیت میں ایسا ہی تضاد ہے جیسا ایمان اور کفر میں، جو بات شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب رحمۃ اللہ علیہ کے یہاں ایمان کا درجہ رکھتی ہے وہ ان غیر مقلدین کے یہاں کفر ہے۔
اور آج یہ لوگ اسی کفر پر راضی ہو گئے، سچ کہہ کئے والے نے، حیرت ہے کہ ان ذر کی ہوش انسان سے کیسے کیسے ایمان سمونہ کام کراتی ہے۔

فرقہ محدثہ کون؟

غیر مقلدین کا برعکس ایک اہم نام مولانا محمد ابراہیم سیالکوٹی کا ہے، شیخ محمد بن عبد الوہابؒ اور ان کی جماعت کے بارے میں ان کے خیالات سے صرف نظر نہیں کیا جاسکتا، اپنی مشہور کتاب "تاریخ اہل حدیث" میں ارقام فرماتے ہیں:

جب تاریخ شہادتوں سے یہ بات متفق ہو چکی کہ جماعت احمدیہ پرانی جماعت ہے اور اس کا رجو و زمانہ قدیم سے آج تک مسلسل چلا آ رہا ہے، تو بس یہی بات اس الزام کی تردید کیلئے کافی ہے جو محمد بن عبد الوہاب کی اتباع کا ہمارے اوپر لگایا جا رہا ہے، کیوں کہ شیخ محمد بن عبد الوہاب کی پیدائش ۱۱۱۵ھ اور وفات ۱۲۰۵ھ میں ہوئی۔

نیز فرماتے ہیں:

شیخ محمد بن عبد الوہاب مذہب جناب کا مقلد تھا، جیسا کہ ان کی اس تقریر سے ظاہر ہوتا ہے جو انھوں نے حرم شریف میں مذاہب اربعہ

۱۔ حنفیہ ۲۔ مالکیہ ۳۔ شافعیہ ۴۔ حنبلیہ کے قول کے طواریف میں ممولیٰ نے سنت اور سلفی

کے علاوہ کسی اور کی طرف منسوب نہیں ہیں۔
مذکورہ بالا عبارت دیکھنے کا مقصد یہ ہے کہ علامہ شامی شیخ محمد بن عبد الوہاب کو جناب قرار دیتے ہیں اور ہم الحمد للہ یہی صاحب شریعت کے علاوہ کسی اور کی طرف منسوب نہیں ہیں۔

ملاحظہ رہے کہ غیر مقلدین علامہ جب کہیں اپنی کتابوں میں یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم اہل حدیث ہیں، ہم اہل سنت ہیں، ہم صاحب شریعت کی طرف منسوب ہیں تو ان کا مقصد صرف یہ ہوتا ہے کہ ہمارے علاوہ کوئی بھی مال یا محدث اور متبع سنت نہیں ہے اور کسی کو شارع علیہ السلام سے نسبت حاصل نہیں ہے، اور خاص طور پر جب شیخ محمد بن عبد الوہاب سے اپنی برائت کا اعلان کرتے ہوئے یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ وہاں ان کا خاص مقصد یہی ہوتا ہے کہ شیخ اور ان کے متبعین تابعین احمدیہ اور اہل سنت و جماعت سے خارج ہیں اور ان کو شارع علیہ السلام سے کوئی نسبت حاصل نہیں۔ اور جب غیر مقلدیت اور سلفیت کا تقابل کرتے ہیں تو غیر مقلدیت کو قدیم اور سلفیت کو نوخیز اور نو عمر ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

ہمیں انتظار ہے کہ ان حقائق کی روشنی میں ہمارے عرب کے سلفی بھائیوں کا کیا رویہ رہتا ہے؟ اور سودی عرب کا، اللہ جنتہم والہم اجمعین، کی طرف سے کیا فتوے صادر ہوتا ہے؟

۱۔ تاریخ احمدیہ ص ۱۱

سعودی امر اور جماعت ہابیہ لانڈھیوں کی نظر میں

ہم زمانہ میں نجد و حجاز کی سرزمین مشرک و بدعت کی آلائشوں سے پاک کی جا رہی تھی، اور حکومت الہیہ کے قیام اور شریعت محمدیہ کے نفاذ کے لئے جدوجہد کی جا رہی تھی میں اسی زمانہ میں ہندوستان میں حقیقت سے ناواقف مسلمانوں کو سعودی حکمرانوں سے یقین کرنے کی کوششیں بھی شباب پر تھیں، مثلاً یہ کہا جاتا کہ محمد بن عبد الوہاب اور ان کی جماعت فاسد العقیدہ ہیں، مسلمانوں کو کافر کہتے ہیں اور اپنا دین قبول کرانے کے لئے مسلمانوں پر زور نہ بردستی کرتے ہیں اور جو ان کا مذہب قبول نہیں کرتا اور ان کی حمایت نہیں کرتا، اس کا مال، اس کی عزت اور اس کا خون سب کچھ مباح سمجھتے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرتے ہیں، آپ پر درود نہیں پڑھتے، روضہ اقدس کی زیارت کو حرام جانتے ہیں اور اس قسم کی بے شمار لغو اور بے اصل باتیں ان کی طرف منسوب کی جاتی تھیں۔ ان خرافات کا جو نتیجہ ہونا چاہئے تھا ہو کر رہا، کسی بھی قوم اور جماعت کی ایسی بدنامی شہرہ پیش کی جائیگی تو دیکھنے والوں کو اس سے بدظن اور متعجب ہونا فطری امر ہے۔

انواہوں کے اس جال نے بہتوں کو اپنی گرفت میں لے لیا، حتیٰ کہ بعض اہل علم کے بھی ایسے بیانات صادر ہو گئے جن کا حقیقت سے کوئی واسطہ نہیں تھا۔ لیکن سوال اس بات کا ہے کہ ہندوستان میں ان انواہوں کا جال کھجایا کس نے؟ شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کی جماعت و تحریک سے لوگوں کو

کس نے بدظن کیا؟ سب سے پہلے ان کو اہل سنت و جماعت سے کس نے غارت کیا؟ یہی، اور صرف یہی ظاہر غیر متقلدین میٹھوں نے ہندوستان میں سب سے پہلے جماعت و ہابیہ اور سعودی حکمرانوں کے حالات قلمبند فرمائے جن میں سراسر فحاشی و ممانہ میں تحریروں پر اعتبار کیا گیا، چنانچہ نواب مدین حسن خاں کی، اتاج المکمل سے پہلے کوئی کتاب منظر عام پر نہیں آئی جس میں شیخ محمد بن عبد الوہاب اور جماعت و ہابیہ کا اس تفصیل سے تذکرہ ہو، پھر نواب صاحب نے، اتاج کے بعد ترجمان الوہابیہ، تصنیف فرمائی، جس میں وہابیت پر جی کھول کر کچھ اچھالی گئی، اور جس قدر ہو سکا تھا نقصان پہنچایا گیا، اور اس جماعت کی ایسی بدترین تصویر پیش کی گئی جس کا تصور کی گرفت میں آنا مشکل ہے ملاحظہ فرمائیے نواب صاحب نے ملک عبدالعزیز زمر کو گویا ظالم، قاتل اور لیٹرا ثابت کرنے کی مذہب کو شش کی ہے۔ اتاج المکمل کے بعض اہم اقتباسات پیش خدمت میں فرماتے ہیں،

• محمد العزیز نے مقام قطیف کا رخ کیا اور بڑی تیزی سے چوبے شہر پر اپنا تسلط جمایا، شہریوں کو ذبح کیا اور ان کے گھروں میں جھاڑو پھیر دی ہے

نیز لکھتے ہیں :

پھر اپنا لشکر عثمان کی طرف بھیجا جس کی کان اپنے بیٹے سعود کے

سپر دکی، اس نے عمانیوں کو مطیع بنایا اور خوب تباہی مچائی،

مزید لکھتے ہیں :

”اسی دوران وہابیوں کا لشکر شہر بصرہ میں داخل ہو کر قبائل عرب

پر عمل کرتا اور مال قیمت کوٹ کر واپس ہو جانا ۔

اور ہے :

۱۰ اور پکا کر دیا، وہاں مقابلہ کے، بروہی شہر میں، اگلے ہر
شہر کو تہ تیغ کیا اور خوب لوٹ پٹائی، حضرت حسینؑ کے
مزار کے سامنے خزانے پر قبضہ کیا، مزہ شریف کو مسمار کیا اور پورے
شہر کو زبردستی کر لیا۔

شہر کو زیرِ نگیں کر لیا ۱۱

اور دیکھتے کیلئے ہیں؟

”بہتر اگلے سال اس نے طاقت پر ایک لشکر بھیج کر بڑوہ دھوت اس پر
تسلط حاصل کیا، مگر بلا کی طرح یہاں بھی شہریوں کو قتل و تیغ کیا، امدان کے
خزانوں پر قبضہ کیا، کوئی ایک شخص بچوا اپنی جان نہ بچا سکا۔“

خزانوں پر قبضہ کیا، کوئی ایک شخص بھی اپنی جان نہ بچا سکا، سب

اور ملا حلقہ فرمائیے :

مختار میں عبدالعزیز نے کوہ چڑھائی کے لئے اپنے بیٹے سودا کی
کمان میں ایک لشکر روانہ کیا، سودا لشکر لے کر چلا کہ پہنچ کر خیردن
پہنچ گیا، اور کہ دالوں کا تین مہینہ تک محاصرہ کئے رہا، کسی کو اس سے مقابلہ
کی طاقت نہیں ہوئی، شہریوں پر اس سے تنگ ہو گئے اور غذائی اشیاء
ختم ہو گئیں، اس لئے اطاعت پر مجبور ہوئے، یہ تھے

ختم ہو گئیں، اس لئے اطاعت پر مجبور ہوئے !

اب مدینے کی روداد بھی ملاحظہ فرمائیے :

• پھر اس (سود) نے مینہ منورہ کا رخ کیا، اور کئی روز کی زور آرائی کے بعد شہر میں داخل ہونے میں کامیاب ہو گیا، مینہ والوں پر جزیہ مقرر کیا اور مزار اقدس کے خزانوں اور تمام مالی ذخیروں کو درجہ

مستقر کیا اور مرزا قدس کے خزانوں اور تمام مالی ذخیروں کو دہریہ

۱۔ ایضاً ۲۔ ایضاً ۳۔ ایضاً ۴۔ ایضاً

412

منتقل کر دیا۔ کچھتہ میں کمرساتھ او تھوڑی پرکھ کر گئے گیا، اور یہی چنگ
شعین کی قبر وہاں کے ساتھ بھی کی۔ . . . تیز سوسوٹے گنیہ خبری کو
مسما کر پایا، اگر وہ ایسا نہ کر سکا اور فریاد کیا کہ زامیوں کے خلاف
کوئی سچ کرنے نہ آئے۔ ۱۰

کوئی جج کرنے نہ آئے۔

مزید کہتے ہیں :

اور، خاک کہ میں اس چور کی، یاد ہی تھی، سب کے سب چن چن کر مارے گئے، کسی کی جان بخشش نہ ہوئی۔

مارے گئے، کسی کی جان بخشی نہ ہوئی۔

في الفصل ٣٥ و ٣٦

یہ ایضاً ۳۲ نواب صاحب نے یہ ساری تفصیلات انار اللہ دار سے نقل کی ہیں۔ یہ کتاب ان کے یہاں موجود ہے مقبول ہے فرماتے ہیں :

یہ کتاب ان کے یہاں حد درجہ مقبول ہے فرماتے ہیں :

کتاب الآثار، د اشرف المعارف اور الموضحة الغناء فی دمشق القیمار

یہ تینوں سچی علماء کی کتابیں ہیں، ان سے نقل کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے

اس لئے کہ یہ ان صحیح حقائق پر مشتمل ہر خوشنصابت رکھنے والی اسلامی کتب میں

کے ثبات ہیں " (الراجح ص ۲۷)

مہابطہ ہے۔ "نقل کفر کفر نہ باشد" مگر یہاں تو اس کفر کو محض ناسل کی حیثیت سے نقل نہیں

کیا گیا بلکہ اس کی صحت اور حقانیت پر صریح لفظوں میں ایمان لایا گیا ہے، بجائے تردید کے

ان خبروں کو، حقائقِ محمّدیہ ثابتہ سے تعبیر کیا گیا ہے، ہندوستان سے لے کر پاکستان تک

غیر مقلدین علماء کو لمبی چوڑی دنیا ہے، کسی ایک فرد نے بھی نواب صاحب کی ترویج میں ایک

لفظ بھی نہیں کہا، لوری جماعت کا یہ سکوٹ کیا نواب صاحب کے ساتھ اتفاق رائے کر لینے پر دلالت

شخص کرنا؟

اس کے برعکس جن علماء دیوبند شیخ الاسلام محمد بن عبدالوہاب اور ان کی جماعت کے تعلق سے

ان اقتباسات کو آپ نے پڑھ لیا، اب آپ کے کوئی سوال کرے کہ جو اللہ عزوجل کا

جو کچھ ہم اپنی تحریروں اور تقریروں میں کہا اس سے انھوں نے رجوع کیا اور ان کے اخلاف نے بھی اس کی تردید کی۔ خود غیر مقلدین کو کہیں اس کا احترام ہے۔ ۱۰۔ العاصیہ بندقیہ ۱۱۔ کے مولف کا بیان ملا نظر فرمائیے :

۱۔ علماء دیوبند نے بعد میں اس بات کی کوشش کی کہ ان کے اکابر نے شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کی جماعت کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے اس سے ان کا رجوع ثابت کر دیا جائے، لیکن انھوں نے کرباری کوششیں اور تمام پروپیگنڈے افلاس سے عاری زبانی جمع خرچ سے زیادہ کچھ نہیں، بلکہ یہ ایسی تبلیغ ہے جو اپنے اندر کچھ اغراض و مقاصد لکھی ہے۔ (صفحہ ۱۵۹)

سچ کہا آپ نے، خدا آپ کا بھلا کرے مگر اللہ کے کون سے اغراض و مقاصد تھے جن کی خاطر لوہاب بنے عرب فرما راؤں اور شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کے حامیوں کا جلیجھو کر پیش کیا تھا، اور وہ بھی علم و تحقیق کے حوالے سے نہیں بلکہ سیاسی علماء سے نقل کر کے۔

اور اس کا بھی انکشاف فرما دیجئے (خدا آپ کو جزائے خیر دے) کہ وہ کون سے اغراض و مقاصد تھے جنکی خاطر آپ کے اسلاف اکرام شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کے معتقدات سے تبری کر گئے تھے اور ان کی طرف اشتیاق کو ننگ حال تصور کرتے تھے۔

یہ مزید بھی بتا دیجئے کہ وہ کون سے اسباب و محرکات ہیں جو آج آپ حضرات کو اپنے مسلمانوں کی مخالفت کر کے وہابیوں کے ساتھ عقیدت و محبت کا معاملہ کرنے پر مجبور کر رہے ہیں، اور وہ کون سی ترغیبات و تحریکات ہیں جن کی کوششیں تاثر سے وہ سودی حکمران جو ابھی کل تک ظالم و سفاک قاتل اور لیڈر تھے سمجھے جا رہے تھے آج قاتل مولیٰ، مشکلوں میں کام آنے والے مسیحا اور دنیا و دنیوی تمام امور میں معتد اور پیشوا بن گئے، اور ماضی کے سارے کثرت کی نکت صفحہ ہستی سے شادیے گئے۔

کیا تھا؟ تو آپ کا جواب اس کے علاوہ کیا ہو گا؟ کہ وہ ظالم، جاہل و سفاک مسلمانوں سے جنگ و جدال کرنے والا مسلمانوں کی جان اور ان کا مال جائز سمجھنے والا، داکو، لیڈر اور تشدد پسند حکمران تھا، مذکورہ بالا بیانات سے یہ تصویر سامنے آتی ہے، تو اب صاحب نے ایسی بدترین اور نفرت انگیز تصویر پیش کی کہ ایک طرف اپنے آپ کو سودی فرمانرواؤں، سلفیوں اور ان کی تحریک اصلاح کا کچھ ثابت کیا ہے تو دوسری طرف ہندی مسلمانوں کو ان سے برگشتہ کرنے کی مذہم کوشش بھی کی ہے، اور نواب صاحب اس کوشش میں بے حد کامیاب بھی ہوئے، چنانچہ ہندوستان کے حوام تو حوام بعض اہل علم بھی ان سے بدین ہو گئے اور اپنی تحریروں میں شیخ محمد بن عبد الوہاب اور تحریک وہابیت کی مخالفت کرنے لگے مگر جس نے جو کچھ لکھا انہی علماء غیر مقلدین کی کتابوں سے نقل کر کے لکھا۔

مگر آج ان غیر مقلدوں اور لادہ بیہوشوں کا یہ نیر تو دیکھئے، خدا جانے وہ کون سے اغراض و مقاصد ہیں جن کے تحت اسی دشمن سے ہاتھ ملا گیا ہے، اور اب سلفی دعوت و تحریک کے سب سے بڑے مؤید و مبلغ نہیں ہیں، ان ہی کے دم خم سے سلفی دعوت آج دنیا میں زندہ ہے۔

اس اتفاق کی کمی کوئی مثال ہے؟ جو اتنے منظم اور جماعتی پیلنے پر اختیار کیا گیا ہو اور کوئی ایک فرد بھی جرأت نہ رکھتا ہو جو انھیں ان کا ماضی کا آئینہ دکھائے اور پیشرو اکابر نے جو سبق پڑھایا تھا اس کو انھیں یاد کرائے۔ (۱۱)

(۱۱) میرا پہلا ہے، ہندوستان، پاکستان یا دنیا کے کسی گوشے میں بسنے والا کوئی غیر مقلد عالم اپنے اکابر کی تیل کی دریافت سے پہلے کی تعینات سے کوئی ایک عبارت بھی پیش نہیں کر سکتا جس میں سودی فرمانروا اور شیخ محمد بن عبد الوہاب ان کی جماعت اور ان کی دعوت کی حمایت کی گئی ہو۔

ابن عربی اور غیر مقلدین

نظریہ وحدۃ الوجود کے اولین موجد شیخ محی الدین ابن عربی امت میں بہت مختلف فیہ شخصیت رہے ہیں، ایک طبقہ جو شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کے متبعین نیز دیگر اہل سنت و جماعت کا ہے انھیں کافر، جہدہ اور زندقہ سے کم نہیں جانتا اور دوسرا طبقہ انھیں شیخ اکبر، عارف باطن، سر تاج ادیان، بلکہ خاتم الاولیاء کہہ کر پکارتا اور دونوں جماعتوں میں یہ معرکہ آرائی بہت پہلے سے چلی آرہی ہے، یہ مسئلہ آج کی پیدل نہیں، میرے علم میں شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہ پہلے بزرگ ہیں جنھوں نے ابن عربی اور ان کے فلسفہ وحدۃ الوجود کا ایسا زبردست رد فرمایا کہ کسی پیشرو بزرگ کے یہاں اس کی نظیر نہیں ملتی، اور آج ہمارے عرب کے سلفی علماء کا بھی وہی مذہب ہے جو امام ابن تیمیہ کا رہا ہے۔

اس وقت ہمیں اس سے سروکار نہیں کہ کون سی جماعت حق پر ہے اور کون سی حق پر نہیں، ہمیں تو یہاں صرف اس سے دلچسپی ہے کہ ابن عربی اور وحدۃ الوجود کے بارے میں برصغیر کے لاندہ ہی علماء کیا رائے رکھتے ہیں اور ان کا کیا مذہب ہے؟

غیر مقلدیت کی پوری تاریخ کا آپ مطالعہ کریں گے تو ایسے واضح دلائل و شواہد آپ کو بے شمار مل جائیں گے جن کی روشنی میں یہ بات بالکل بے غما ہو جائیگی کہ ابن عربی اور ان کے نظریہ وحدۃ الوجود کے بارے میں غیر مقلدین کا موقف امام ابن تیمیہ، شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب اور ان کی جماعت سلفیہ کے بالکل بعینہ ہے، بلکہ یہ غیر مقلدین ابن عربی کے تئیں بے پناہ عقیدت و احترام کا جذبہ رکھتے ہیں، انھوں نے عظام اور عارفین کا لہجہ میں شمار کرتے ہیں، "حجۃ الشرائع الطاہرہ"

اور "خاتم الولایۃ المسعدیہ" جیسے اہم ادب کے خطابات سے نوازتے ہیں، اور ان کے نزاعی بیانات کی تائید و توثیق کرتے ہیں۔

میاں صاحب کی فرط عقیدت

محدث دہلوی میاں نذیر حسین اس جماعت کے اکابر علماء میں سے ہیں بلکہ کسی دوسرے کو ان کا ہمسر نہیں سمجھا جاتا، شاید یہی وجہ ہے کہ میاں صاحب اس جماعت میں "شیخ النکل فی النکل" کے لقب سے مشہور ہیں۔

ابن عربی سے میاں صاحب کی فرط عقیدت کا یہ عالم تھا کہ آپ جب ابن عربی کا ذکر کرتے تو اسم شریف کے ساتھ "خاتم الکلیات، المحمدیہ" کا لقب ضرور لگا لیتے، لکھ دیا میاں صاحب کہ میاں ابن عربی کو وہ مقام حاصل تھا کہ جس طرح نبوت کا دروازہ نبی آخر الزماں مسعود عربی صلی اللہ علیہ وسلم پر بند ہو گیا ہے اسی طرح ولایت کا دروازہ شیخ ابن عربی پر بند ہو گیا ہے، اور جس طرح آپ کے بعد کوئی نبی دنیا میں مبعوث نہیں ہوگا، اسی طرح ابن عربی کے بعد ولایت کے مقام پر کوئی اور نائز نہیں ہو سکتا۔

"الحیاء بعد المہاجرة" کے مؤلف کا بیان ملاحظہ فرمائیے:

"اور جب آپ (یعنی میاں نذیر حسین) کتاب الرقائق کا درس

لے آپ کی شان میں جمود مملعتہ کے نولف کے ذریعہ کلمات لائحہ فرمائیے: "سنت مہرہ انکر کیمکث نذیر حسین دہلوی کی جانشینوں سے رشتہ ہوئی، نیز فرماتے ہیں: محدث حسین بن حسن انصاری کا بیان ہے: آپ کی رائے و روئے سند وقت و دہرہ حاضر کے اہل علماء میں سے ہیں، بلکہ ہندوستان میں آپ کا نام انہیں "مستور" ہے۔ یہ کتاب میاں نذیر حسین کی سوانح ہے جسے ان ہی کے ایک مخصوص شاگرد دہلوی فضل حسین مظفر پوری بریلوی نے مرتب کیا ہے۔

دیتے اور لغتوں کے حقائق و نکات بیان کرتے تو فرماتے، مہاجر! میں تو یہاں احیاء العلوم نظر آ رہی ہے شیخ یہی مدح ہے کہ آپ طبقہ علمائے شیخ اکبر محمد بن الدین ابن عربی کو بڑی عظمت کی نگاہ سے دیکھتے تھے اور فرماتے تھے، "واقعی آپ خاتم ولایت محمدیہ ہیں" اس کے بعد مولف کتاب کی تائید بھی ملاحظہ فرمائیے:

اور حق وہی ہے جو حضرت نے فرمایا، اس لئے کہ علوم ظاہرہ اور باطنہ کی ایسی جامعیت مدت سے خالی نہیں تھی۔

دیکھئے استاد و شاگرد دونوں ابن عربی کی خاتمیت پر متفق ہیں، بلکہ شاگرد صاحب نے مزید فرمایا کہ آپ علوم ظاہرہ و باطنہ کی جامعیت کی نادر مثال تھے۔

میرزا فضل حسین صاحب اپنے شیخ کے موقف کی تائید میں ایک مناظرہ کی روداد بیان کرتے ہوئے رقمطراز ہیں،

مولانا قاضی بشیر الدین قزوینی (جو شیخ اکبر کے شدید مخالف تھے) اپنے موقف پر شیخ سے مناظرہ کرنے پہلی آئے، اور وہ ہمیدہ مقیم رہے، روزانہ مجلس مناظرہ منعقد ہوتی مگر ہمارے شیخ اپنے موقف اور اپنی عقیدت سابقہ پر اڑے رہے بالآخر قاضی صاحب دو ہفتے کے مباحثے کے بعد ناکام و نامراد واپس ہو گئے، تھے۔

لے میں میان صاحب کی زبان پر لغتوں کے جو اسرار و حکم جاری ہوتے تھے وہ ایسا علم کا سرکار کہ جس سے تھے۔

تھے الحیاء بعد الممات ص ۱۱۲، مولف کتاب مولوی فضل حسین ہماری کا خدائے جہود و محملہ میں۔ یوں کیا گیا ہے، آپ علامہ شہسورین سے تھے، اور یہاں مذکور حسین کے لغتوں میں شاگرد، تالیف و تصنیف، دیکھیں وہ اس اور نقل و نقل کی نفع رسائی آپ کا مشغلہ تھا۔ ص ۱۲۳

تھے ایضاً ص ۱۲۳

ایک اور مناظرہ انہی کی زبانی ملاحظہ فرمائیے:

شیخ ابو الطیب محمد شمس الدین شیخ اکبر صاحب کی کتاب مضمون الحکم کے بارے میں ہمارے شیخ سے بحث و مباحثہ کرتے رہتے تھے، اول تو شیخ نے ان کو سبیلانے کی کوشش کی مگر جب ان کی طرف سے انکار پڑتا گیا اور اعتراضات کا سلسلہ بند نہیں ہوا تو فرمایا: الفتوحات المکیہ۔ شیخ اگر کی آخری تصنیف ہے اور یہ ان کی تمام تقاضات مابقہ کیلئے ناسخ ہے بلکہ

ابن عربی کے کلام سے غیر مقلدین کا استدلال

جب شیخ ابن عربی کا مقام و مرتبہ علم و معرفت اور سلوک و طریقت میں اتنا اونچا اور بلند ہے کہ وہ غم و دلالت کے منصب رفیع پر نائز ہیں تو کیا مضائقہ ہے اگر ان کے کلام سے احتجاج و استدناد کیا جائے اور ان کے فرمودات پر اپنے مذہب کی بنیاد رکھی جائے، چنانچہ لاندہی علماء نے ابن عربی کے کلام سے کثرت سے استدلال کیا ہے، یہی - الحیاء بعد الممات - جو اس وقت ہمارے پیش نظر ہے اس قسم کے بہت سے استدلال پر مشتمل ہے، چند نمونے پیش خدمت ہیں، ملاحظہ فرمائیے، مولف کتاب تحریر فرماتے ہیں:

خاتم الولاہات المحمدیہ، شیخ اکبر اپنی کتاب "الفتوحات المکیہ"

لے ایسا کوئی ان سے پوچھے، کیا امام ابن تیمیہ اس ناسخ و نسخہ سے واقف نہیں تھے، کیا ابن عربی کا کوئی تصریح موجود ہے کہ انھوں نے کتب سابقہ سے رجوع کر لیا ہے؟ جب انکی کوئی تصریح نہیں ہے تو شیخ ابن عربی پر یہ سراسر جھوٹ اور بہتان نہیں تو اور کیا ہے؟

میں فرماتے ہیں ۔ ۱۰

اس کے بعد رد تعلیق پر استدلال کے لئے ۔ الفتوحات ، سے ایک عبارت نقل کی گئی ہے ۔ نیز ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں :

مؤلف کی رائے میں اجماع کی وہ تعریف جو قائم الولاية الممدیہ شیخ

فی الدین ابن عربی نے اپنی کتاب ۔ الفتوحات المسکیتہ ۔ میں ذکر

کی ہے وہ بہت جامع اور مانع ہے ۔ ۱۱

اس کے بعد شیخ ابن عربی کی وہ عبارت نقل کی گئی ہے جس میں اجماع کی تعریف مذکور ہے ۔

ایک اور جگہ یوں رقمطراز ہیں :

” اس موقع پر حقیقہ مترجم اپنی طرف سے شیخ ابن عربی رضی اللہ عنہ کی

الفتوحات المسکیتہ کی بعض عبارتوں کا اضافہ کرتا ہے ، جس کی شان

میں بحر العلوم فرماتے ہیں ۔ ” واقعی آپ محمدی ولایت کے آخری ولی ہیں ۔

میں پوچھتا ہوں کہاں ہیں امام ابن تیمیہ کے وہ متبعین جن کو غیر مقلدین کے جموں اور نفاق نے دھوکے میں ڈال رکھا ہے ، ایک طرف ابن تیمیہ کی اتباع کا ڈھونگ

لے لیا ہے ۱۲ ، لے ایضاً ۱۳ ، لے یہاں نیز حسین ، لے الحیاء ۱۴ اس موقع پر شیخ الاسلام

محمد بن عبد الوہاب کی جماعت سلفیہ سے ہائی گزارش ہے کہ شیخ ابن عبد الوہاب اور ابن عربی

دونوں حضرات کے شیوخ ان لائبریریوں کے نظریوں کے درمیان موازنہ کر کے دیکھیں کہ دونوں

نظریوں میں کیسی دوری اور کتنا تضاد ہے ، ایک کیلئے ذلت و خوارگی بلکہ اس کی طرف

انتخاب بھی تنگ و غار اور دوسرے کیلئے قائم الولاية الممدیہ جیسا عظیم لقب اور ان کو

فی اللہ کہنا ہے جسے اہلسنت و جماعت مستغلاً صرف عہدہ کیلئے استعمال

کرتے ہیں ، کیا یہ انداز تحریر شیخ ابن عربی کیلئے ہتھیاروں کے استعمال و اکرام بلکہ تقدیس و تعظیم پر دلالت

نہیں کرتا ؟

اور دوسری طرف درپردہ ان کے موقف کی سخت مخالفت ، جو شمس بن تیمیہ اور ان کی جماعت کے نزدیک فتنہ بنی اور کافر ہے وہی اس جماعت لائبریری کے نزدیک ولایت کے اعلیٰ ترین مقام پر ممکن ہے ، ” دونوں نظریوں اتفاق کیا معنی ، بعد

المشرقیں ہے ۔

علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں :

” قائم الاولیاء کا لفظ غلط ہے اس کی کوئی اصل نہیں ” ۱۵

مزید فرماتے ہیں :

” قائم الاولیاء ” تو درحقیقت اس شخص کیلئے موزوں ہوگا جو غلامانہ

اور پرہیزگاروں میں سب سے آخری ہوگا ” ۱۶

یہ ہے علامہ ابن تیمیہ کا مذہب ، اور ہندوستان میں غیر مقلدین کا مذہب جب

تک عرب میں تیل دریافت نہیں ہوا تھا ، یہ تھا کہ شیخ ابن عربی پر محمدی ولایت

کا خاتمہ ہو چکا ہے ، اب خدا کا کوئی ولی دنیا میں ظاہر نہیں ہوگا ۔

اس جماعت کے کن کن لوگوں نے ابن عربی کو اس عظیم لقب سے نوازا

ہے ؟ ہم اس کی چھان بین میں نہیں پڑتے ، اور نہ اس کی ضرورت ہے ،

اس لئے کہ غیر مقلدین کے مذہب اور عقیدے کی معلومات حاصل کرنے کے

لئے میان نذیر حسین جیسی مقتدر ہستی کی شہادت کافی ہے ، کیونکہ میان تھا

کو اپنی جماعت میں جو مقام حاصل ہے وہ کسی اور کو میسر نہیں ، لیکن ملاحظہ

فرمائیے غایت المقصود ۱۷ سائنس الی ڈاؤنڈ کے موصفہ کا یہ بیان جو

خاص و پیمپ ہے ۔

” اگر میں کن کعبہ اور مقام ابراہیم کے درمیان یہ قسم کھاؤں کہ میری آنکھوں

امداد جہاد، تہذیب و حیر، سفادت دانش اخلاقی، نیز علم و ہدایت
 میں آپ جیسا نہیں دیکھا اور نہ خود آپ نے اپنا سسر بچا تو ماضی
 نہ ہو گا آپ بحر العلوم، محدث علم، شیخ الاسلام
 مفتی انام، محدث عمر، فقیہ دہر، رئیس لائقیار، تہذیب النبیار،
 امام اعظم، شیخ عرب و علم، ملحدہ المفسرین، تہذیب الناسکین،
 صاحب کرامات اور صاحب مقامات بزرگ تھے، لے

• اس علمی اصلاحی تحریک (یعنی تحریک غیر مقلدیت) کی قیادت اپنے

تھانے کی دو مجدد شخصیتوں نے فرمائی، ایک امام نواب صدیق حسن خاں

کعبه یابی، دوسرے امام سید نذیر حسین محدث دہلوی، ۲۰

کوئی گناہ نہ کر سکتا ہے اس مقام بلند کا؟ اسی لئے ابن عربی کے خاتم الاولیاء الخلیفہ
ہونے کا عقیدہ اس لحاظ سے زیادہ اہم اور زیادہ خطرناک ہو جاتا ہے کہ نہ ہمیں
غیر مقلدین کے بانی و مجدد اور اس جماعت کے ترجمان کی حیثیت رکھنے والی
شخصیت کا عقیدہ ہے، اور آج ایسا بات کو عوام اور خصوصاً مغرب علماء سے
چھپائے جانے کے ہزار حقائق کئے جا رہے ہیں۔

یہ بات آپ کے علم میں آچکی ہے کہ کوناب صدیق حسن خاں اس جماعت کے اکابر علماء و ساطین میں شمار کئے جاتے ہیں، اور صاحب الرحمن الغفران کے بیان کے مطابق آپ علم و عرفان کے وہ آفتاب ہیں جس سے زمین و آسمان روشنی ہیں۔ آپ کی عظمت شان کو بیان کرنے کے لئے اس جماعت کے پیارے الفاظ تنگ و مانفی کی شکایت کرتے نظر آتے ہیں۔ ایک عقیدت مند کے قلم نے درج ذیل پر عظمت و پر بلال القاب و غیرہ الفاظ سے شاید بڑی بااثر اور دماغ سوزیوں کے بعد ڈھونڈ نکالے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے :

و صاحب سیادت و امامت و علامہ عظیم الہمت و نجیب الطرفین، جامع

ہر دو شرافت، ستاروں پر کندیں ڈالنے والے وقابل استندہ علماء

کے مدرسین اور ایسے عظیم المرتبت انسان جن کے وجود سے

بھوپال کو پوری دنیا پر ناز ہے، اور جن کی ذات والا صفات سے علم

کادنیا میں بول بالا ہے ۔ اے

یہی نواب صاحب ہیں جن کی ابن عربی سے عقیدت مندی کا یہ عالم ہے کہ اللہ

المکمل۔ میں جب ابن عربی کے ذکر پر آئے تو صغے کے صغے کیسے دیئے، اور

اپنی علم کی طرف سے ابن عربی پر جو اعتراضات کئے گئے تھے ان سب کے ردغیر

اسی پوری توانائی صرف کر دی، اور واقعی دفاع کا حق ادا کر دیا۔ نواب صاحب

پیشانی و دماغ سرک دردی از خود دارد که در میان اوج سردی و تب است
نیزهنگام تب که در وقت آنکه تب را می بیند

في الروضة التديية ص ١١٠

۲۷۳. لے الحیاة من ۲۷۳. لے ۱۰ جہود فلسفہ من ۹۳

فل بالدلیل اور ترک تعلیق کے موضوع پر آپ کا بیان سب سے بڑھ کر
ہوتا تھا، اور اس موضوع سے آپ کی دلچسپی بیان سے باہر تھی، اور
تعالیٰ آپ کو ہم سب مسلمانوں کی طرف سے سلام و تحیت فرمائے، ہم پر آپ کے
انوار و برکات کی بارش فرمائے، اور ہمیں آپ کے سرار و رموز کا پورا پورا
اور آپ کی شراب علم سے سیراب فرمائے اور قیامت کے میدان میں آپ کے
اجاب کے ذریعے میں ہمیں اٹھائے، اور پاکبازوں کے سردار بنی خیران
مصلیٰ الشریعہ و سلم کے بابہ و مرتبے کے حدود میں اس دعا کو قبول فرمائے:

”ایمان فرعون“ کی بابت ابن عربی کے قول کی تاویل

فرعون کا کفر امت کا اجماعی مسئلہ ہے، سب کے سب اس اجماع کی مخالفت
ابن عربی نے کی اور کہا کہ فرعون کی موت نہ صرف یہ کہ ایمان پر ہوئی بلکہ اس نے
شہادت کی موت پائی، ابن عربی کے الفاظ ملاحظہ فرمائیے:

”فضلاً الموت فیما شہادۃ خالصۃ بریئۃ لہم یمثلہا
معصیۃ نقیض علی افضل عمل وهو التلطف بالایمان“
فرعون کو خالص ایمان دینے والی شہادت نصیب ہوئی کیونکہ ایمان اور
موت کے درمیان کوئی معصیت متخلل نہیں ہوئی، بلکہ روح ایمان کے

سے کیا۔ یہی وہ توسل نہیں ہے جسے عرب کے سلفی علماء شرک کہتے ہیں؟ اگر شرک ہے تو علماء نجد و حجاز کی
نواب صاحب کے بارے میں کیا رائے ہے؟ اور یہ غیر متقلید کا موجودہ ٹولہ جو عربوں کے سامنے کلمہ غامض
مقام رکھے پیش نظر ان کی تعلیق کا دعویٰ کرتا رہا ہے، کیا اپنے نواب صاحب اس توسل کو شرک
کہنے کیلئے تیار ہے؟

سے آج ص ۱۸۰ سے روح المعانی ج ۱۰

بول پر قبض ہوئی جو افضل الاعمال ہے۔
یہ ہے ابن عربی کا مذہب، لیکن نواب صاحب ابن عربی کے اس مہر و کلام کی
یوں تاویل فرماتے ہیں،
”بعض علماء نے ایمان فرعون کی بابت کلام شیخ کی یہ تفسیر فرمائی ہے کہ
شیخ کی مراد فرعون سے نفی ہے“۔
نیز فرماتے ہیں:

”اس سلسلے میں مذہب رائج یہ ہے کہ آپ کی شان میں حکومت اختیار کیا جائے
اور مخالفت شروع جو اقوال ہیں ان کو اچھے ٹھن پر پھیرا جائے، اور آپ اور
آپ کے علاوہ ان تمام مشائخ کی تکفیر سے کت لسان کیا جائے جن کا تقویٰ
دین میں مسلم ہے اور جن کے علم کا سلسلہ میں شہرہ ہے اور علم صالح کے
اعتبار سے ان کا مقام بہت بلند ہے، یہی ان محققین کا مذہب ہے
جو علم و عمل اور شریعت و طریقت کے جامع ہیں“۔
مزید تاکید عرض کرتے ہیں:

”واقعی حق و صواب وہی ہے جس کی طرف شیخ احمد سرہندی مجدد اہل
شیخ اہل سند و تمت شاہ ولی الشریعہ دہلوی اور مجدد کبریا امام محمد حاکم
گئے ہیں، یعنی ابن عربی کا وہ کلام جو ظاہر کتاب و سنت کے موافق ہو
اسے قبول کیا جائے اور جو ان کے خلاف ہو اس کی کوئی مستحسن تاویل
کی جائے اور کوئی ایسی بات نہ کہی جائے جو اہل علم اور اصحاب تقویٰ کو زبردست کفر

سے دئے آج ص ۱۷۹

اس عبارت میں ابن تیمیہ اور ان کے موافقین پر دسے جو ابن عربی کو کافر اور
مبتدع قرار دیتے ہیں اور شریعت بھی، مگر ان کا تو اصحاب علم و تقویٰ کی شان میں نہیں ہے۔

ابن عربی حجۃ اللہ فی الارض تھے

قواب صاحب فرماتے ہیں :
 علامہ کلام یہ ہے کہ آپ کے مقامات و کمالات کو چند جلدوں میں ضبط کرنا
 ممکن نہیں، وہ تو اللہ کی جوت ظاہرہ اور اس کی روشن نشانیوں
 کے منظر ہیں ۔ لے
 نیز قواب صاحب صاحب قاموس علامہ مجد الدین فردوز آبادی کا کلام نقل کرتے
 ہیں جس سے ابن عربی کے جلالت شان کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے ۔
 • واقعہ یہ ہے کہ آپ ظاہرہ باطن، علم و معرفت ہر لحاظ سے پیر طریقت
 اور اپنے نام کی طرح اپنے عمل سے بھی علوم دینیہ کو زندہ کر نیوالے
 تھے، آپ ایسا چشمہ مہمانی تھے جو کثرت استعمال سے گند نہیں ہوتا،
 آپ کی ذات وہ ابروریا بارگاہی جس کی موافقت سے پختہ بھی گریز نہیں
 کہتے، اور آپ کی غلمانہ دعوت کا عالم یہ تھا کہ اس کے اثرات و اثرات
 سات طبقہ پہنچے ہوئے تھے اور آپ کے افراد پرکات سے لائعات
 لافندہ ذرہ منور تھا ۔ لے

اللہ ! اللہ ! یہ عظمت شان، سوجان آپ پر قربان، حیرت ہے ابن تیمیہ اور
 مشائخ نجد و حجاز پر نہ جانے ان حضرات کو ۔ حجۃ اللہ ظاہرہ ۔ سے کیوں پر غاش
 ہے ؟

لے القاب ص ۱۶۹ ، لے ایضاً ص ۱۷۰ - ۱۷۱

ابن عربی کے مزار سے حصول برکت

فردوز لاند ہیہ کے امام قواب صاحب ابن عربی کی قبر کی زیارت اور اس
 سے برکت حاصل کرنے والوں کا ذکر کر کے خدا تعالیٰ کی قبولیت کی شہادت
 فراہم کرنے کی کوشش کر رہے ہیں، جس کے لئے انہوں نے مقبری کا یہ بیان
 تذرت لکم کیا ہے ملاحظہ فرمائیے :

• میں بار بار برکت حاصل کرنے کی غرض سے آپ کی قبر پر حاضر ہوا
 تو دیکھا کہ وہاں انوار کی بادشہ ہوتی ہے اور وہاں کے ظاہر و باہر
 حالات کا جس طرح مشاہدہ ہوتا ہے، انصاف کی بات یہ ہے کہ کسی
 کو ان سے انکار کی گنجائش نہیں ہو سکتی ۔ لے

مقبری کی اس روداد زیارت کو بیان کرنا اس بات کی واضح دلیل ہے کہ علامہ
 لاند ہیہ کے یہاں ابن عربی وہ خدا رسیدہ ہستی ہیں کہ ان کی قبر سے فیوض
 و برکات حاصل کرنے میں کوئی قباحت نہیں، اگر کوئی قباحت سمجھی جاتی تو
 مقبری کا یہ قول نقل نہ کیا جاتا، اور اگر نقل کر ہی دیا گیا تو اس کا رد کیا جاتا
 اور اس کی شتاعت ظاہر کی جاتی، مگر ایسا کچھ نہیں کیا گیا جس سے شہادت کو
 ہوا ملتی ہے ۔

ابن عربی اور ان کے مذہب، ایمان فرعون، اور ۔ و حیرۃ الوجود کے

لے القاب ص ۱۷۸، کیا اس عبارت میں علامہ کے مزارات کی زیارت اور ان سے برکت حاصل کر نیکی
 ترغیب نہیں دی جا رہی ہے ؟ کیوں نہیں ! ہر شخص کو اپنے عقیدے اور مذہب کی تبلیغ کا پورا
 حق حاصل ہے، ہم ان شاء اللہ آئندہ صفحات میں تفصیل سے اس موضوع پر بحث کریں گے ۔

سلسلے میں جو شواہد پیش کئے گئے ان سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ طائفہ لازماً پیرو
ابن عربی سے کلمہ موافقت رکھتا ہے اور ان مسائل میں جن میں ابن عربی کا نظریہ
ثابت ہے اس طائفہ کا وہی مذہب ہے جو ابن عربی کا ہے۔

لیکن آج اس جماعت کا ہر ذرا اپنے علماء اور اکابر کے مذہب کی پروردہ پیش
میں جٹا ہوا ہے یہ لوگ عوام کے سامنے یہ ظاہر ہی نہیں کرتے کہ ابن عربی اور
ان کے نظریات کے متعلق ان کے اکابر علماء کے کیا خیالات تھے اور وہ ابن عربی
سے کتنی عقیدت رکھتے تھے اور ان کے نظریات کے کتنے پروردہ حامی تھے۔
بلکہ ساری توانائی اس میں صرف کی جا رہی ہے کہ جو لوگ تصوف اور
اہل تصوف کے سلسلے میں ان کے اعتقادات اور ان کے علماء کی تصنیفات سے
موافقت ہیں (بالخصوص عرب شیوخ) انھیں یہ یاد کرایا جائے کہ یہ لوگ عرب
سلفیوں کے مذہب پر ہیں اور ابن تیمیہ، ابن قیم، اور شیخ محمد بن عبد الوہاب
رحمہم اللہ کے عقائد کی پروردہ حمایت کرتے ہیں۔

لیکن ان یوتوفوں کو برہنہ نہیں کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بولنے والوں کو پسند
نہیں کرتا آخر کب تک دہل و ہرجاء کا یہ باز اور گرم رہے گا؟ کیا خدا قادر نہیں کہ ان
کی جملہ سازیلوں کا پردہ فاش کر دے اور اپنے کسی بندے کو کھڑا کر دے جو ان کے
نفاق کی تسلی کھولے اور ان کا انہی چہرہ امت کے سامنے بے نقاب کرے۔
ابن عربی کی تقدیس و تعظیم کے بارے میں ان کے اکابر و شیوخ کے
واضح بیانات کے بعد کیا مزید کسی شہادت کی ضرورت باقی ہے؟ کیا تصوف اور
اہل تصوف سے لاتعلقی و بیزارانہ کا ان کا دعویٰ کھوکھلا

اور ابن عربی کے فلسفہ و وحدۃ الوجود کے سلسلے میں ابن تیمیہ کی اتباع کا
دعویٰ بے اصل ثابت نہیں ہو گیا؟

ردائے زمین پر شیعوں کے بعد کوئی فرقہ نہیں جو جھوٹ، نفاق اور

دین و مذہب میں اس فرقہ و لائے ہید کا مقابلہ کر کے رہے

وحدة الوجود اور غیر مقلدین

ابن عربی اور غیر مقلدین کے تعلق سے اس میں جو تفصیلی گفتگو کی گئی
اب اس کے بعد ضرورت باقی نہیں تھی کہ مستقلاً کوئی عنوان قائم کیا جائے اور
اس کے تحت "وحدة الوجود" کے بارے میں ان کے مذہب کی حقیقت واضح
کی جاتی، لیکن عصر حاضر میں اس جماعت کی طرف سے جتنے وسیع پیمانے پر
یہ پروپیگنڈے کئے جا رہے ہیں کہ یہی جماعت تنہا ہندوستان میں سلفیت
کی علمبردار، توحید کی دعویدار، تصوف کی منکر، ابن عربی اور ان کے فلسفہ و وحدۃ
الوجود سے متنفر ہے، اس کے پیش نظر ضرورت محسوس ہوئی کہ "وحدة الوجود"
کے موضوع پر ان کا جو نظریہ ہے اس کو بالائستقلال و اشکاف کیا جائے تاکہ
قیام حجت کے بعد جسے مرنا ہو مرے، جسے جینا ہو جسے۔

یہ بات تو کسی سے مخفی نہیں کہ طائفہ غیر مقلدین کے یہاں شاہ ولی اللہ
محدث دہلوی کا شمار اکابر علماء میں ہوتا ہے، بلکہ ان کا تو دعویٰ ہے کہ
ہندوستان میں سلفیت کی بناء شاہ صاحب ہی نے ڈالی اور سلفی دعوت انکی
اور ان کے خاندان سے کی غیر معمولی جانکاہیوں کی بدولت

یہ غیر مقلدین کی طرف سے علماء دیوبند پر بریلویوں اور قبر پرستوں کی حمایت کا الزام لگایا جاتا ہے جبکہ
علماء دیوبند کا بریلویوں سے کوئی تعلق نہیں، ان حضرات نے بریلویوں اور ان کے اعتقالات
کے رد میں اپنی عمریں کھپا دیں اور اپنے پیچھے اس موضوع پر ایک اچھا خاصا کتب خانہ چھوڑا،
اور اپنے گھر کی خبر نہیں لی جاتی جہاں سارا خانہ لبر آباد ہے۔

ابھی مل ہی میں ان کے ایک عالم نے ایک کتاب تصنیف کی ہے جس کا نام "حکمة الانطلاق الفکری و جہود الشاۃ ولی اللہ فی التجدید" اصل کتاب اردو میں تھی اس کا عربی ترجمہ مولانا مقتدی حسن ازہری ریکٹر جامعہ سلطیہ بنارس نے اور اسی جامعہ نے اسے طبع بھی کیا ہے۔ اس طائفہ کا کوئی عالم ایسا نہیں ہے جو شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کی تصدیق خوانی میں رطب اللسان نہ ہو اور ان کی طرف انتساب کو مایہ افتخار نہ سمجھتا ہو اور ان کی علمی خدمات کو بنظر تحسین نہ دیکھتا ہو۔ لہذا آئیے فرادیکھیں "ابن عربی" اور "فلسفہ و مدۃ الوجود" کے بارے میں شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ کا کیا موقف ہے؟

۱۔ حضرت شاہ صاحب یا ان کے گھرانے کے کسی فرد کو غیر مقلدیت سے کوئی واسطہ نہیں تھا جو غیر مقلدین زبردستی ان کو ہندوستانی غیر مقلدیت کا بانی قرار دیتے ہیں۔ ناظرین اس بات کو دھیان میں رکھیں۔

۲۔ جہود و عنصرتہ کے مباحث کو بیان ملاحظہ فرمائیے:

۱۔ اللہ تعالیٰ نے شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کو پیدا فرما کر ہندوستان پر انعام فرمایا، جنھوں نے دعوت و اصلاح کی نئی راہ بنائی، وہ راہ یہ تھی کہ امت از سر نو سلف صالحین کے دین پر پلٹ کر آجائے، نیز عقیدے، عمل اور فکر و نظر میں کتاب و سنت کی تعلیمات پر کاربند ہو جائے اور مسائل فقہیہ میں فقہاء حدیث کے طریقہ کو اختیار کر لیں۔ آپ کا ہوت کا مقصد تصوف کی اصلاح، بدعات، خرافات اور فحش جمود و قسطل کا خاتمہ، خشک نیست اور درشت ظاہریت کو کہہ تین کے پہنچ سے قریب کرنا تھا کہ عقیدہ و لوگ میں ہر لحاظ سے اصلاح اور اسلاف کے علمی پہنچ پر پہنچنا آسان ہو جائے۔ (ص ۷۰)

شاہ صاحب اور ان کے ذی علم صاحبزادگان شیخ ابن عربی کو چوتھے اور بیار اللہ میں شمار کرتے تھے، چنانچہ جب کہیں شاہ صاحب ابن عربی کا نام لیتے ہیں تو انھیں شیخ اکبر کہتے ہیں، شاہ صاحب کا ایک متعلق خط مکتوب مدنی کے نام سے مشہور ہے، اس میں انھوں نے "مدۃ الوجود" اور "دھرتی" اور "اشہود" کے درمیان تطبیق پیدا کرنے کی کوشش کی ہے، ملاحظہ فرمائیے خط کا آغاز اس طرح فرمایا گیا ہے:

آپ کا خط موصول ہوا جس میں شیخ اکبر کے "فلسفہ و مدۃ الوجود" اور

بعد الدلتانی کے "فلسفہ و مدۃ الشہود" کے متعلق یہ دریافت کیا گیا ہے

کران دونوں کے درمیان تطبیق ممکن ہے یا نہیں؟

اس کے بعد شاہ صاحب دونوں نظریوں کی توثیق فرماتے ہوئے تطبیق کی صورتیں بیان فرماتے ہیں، ملاحظہ ہو:

۱۔ اہل زمانے میں جب اللہ کی رحمت تقسیم ہوئی تو ہمیں جو حصہ ملا وہ یہ

ہے کہ ہمارے سینوں میں اس امت کے علماء کے علوم عقیدہ، نظائر و کشفیہ

سب جمع ہو گئے اور ہر قول اپنے عمل میں رہا۔

مزید فرماتے ہیں:

۲۔ ایسے موقعوں پر سامعین کی کئی جماعتیں بن جاتی ہیں، چنانچہ بعض لوگ

آپ کے اشاروں کی مراد پالیتے ہیں، نیز ان اشاروں کے موقع و محل کو

ناظر لیتے ہیں تو ہر قول کو اس کے اسی عمل میں رکھتے ہیں جس کیلئے وہ

قول صادر ہوا، اور ہر ایک کی تصدیق کرتے ہیں۔

اور بعض لوگ جہاد توں اور اشاروں کے اختلاف سے گھبرا جاتے

ہیں اور کچھ سے ظاہر ہوتے ہیں۔ نتیجہ ہوتا ہے کہ ایسے لوگ ان کے
المنوع جہادوں اور اشاروں میں الجھ کر وہ یا سکتے ہیں اور ان سے
بچ سکتے ہیں۔

مزید فرماتے ہیں :

• واضح ہو کہ وعدۃ الوجود اور وعدۃ الشہود یہ دو لفظ ہیں جن کا
الطلاق دو مختلف مقامات پر ہوتا ہے، کہیں ان کو وصول الی اللہ کی
بمقام میں استعمال کیا جاتا ہے، چنانچہ کہا جاتا ہے اس سالک کا مقام
• وعدۃ الوجود ہے اور اس سالک کا مقام • وعدۃ الشہود ہے اور
• وعدۃ الوجود سے مراد اس موقع پر حقیقت کا مقام کی معرفت میں استغراق
لیا جاتا ہے۔

اس لفظ کے بعد عرض کرتے ہیں :

• پہلا نظریہ • وعدۃ الوجود • کہلاتا ہے، اور دوسرا وعدۃ الشہود •

اور ہمارے نزدیک • دونوں صحیح ہیں اور کشف سے ثابت ہیں •

مزید عرض کرتے ہیں :

• اس حد تک • وعدۃ الوجود • عقل اور کشف سے ثابت ہے •

اسی طرح شاہ صاحب نے اسی مکتوب میں دونوں نظریوں کے اثبات اور
دونوں میں تطبیق کی۔ چندی فرمائی ہے، نیز شاہ صاحب کے صاحبزادہ محترم
شاہ جہانپوری رحمہ اللہ نے اس موضوع پر ایک ضخیم کتاب • دفع الباطل • کے نام
سے تصنیف فرمائی ہے جس کے اندر مصنف نے اپنے والد بزرگوار کے فہم کی

۱۔ ایضاً ص ۸۸ کے دفع الباطل میں •
۲۔ ایضاً ص ۸۸ کے ایضاً ص ۸۶ •

توضیح کی ہے اور سامعین ملاتے جو اعتراضات کئے تھے ان کے جواب دینے
ہیں نیز ابن عربی کا تذکرہ اس کتاب میں بہت اچھے اور نیک انداز میں کیا
کے ساتھ کیا گیا ہے۔ لکن فرمائیے :

• شیخ اکبر، یاقوت اعظم، بیان ولایت کے اولیٰ و آخری گاہ پر حضرت
کے جانت و ناشر راہ چاہت کے واسطے و بیخ و بروجیت کے فہم •
کرامات بدیہہ، حادی مقامات رفیعہ، الوجود الشہود علی بن عربی
الطائفة المغزی المالکی •

کس قدر تعجب کی بات ہے کہ جس مسئلہ وعدۃ الوجود کی وجہ سے ابن عربی اور ان کی جماعت
کی طرف سے ابن عربی کی تکفیر کی جاتی ہے، اس مسئلہ کے بدلے میں غیر مسلمین کے
ایک مدد و بزرگ شیخ رفیع الدین فرماتے ہیں کہ یہ کتاب و سنت سے ثابت ہے۔
ایک ذیلی عنوان کے تحت فرماتے ہیں :

• یہ مسئلہ کتاب و سنت سے ثابت ہے •

اور فرماتے ہیں :

• اور حق اس باب میں وعدۃ الوجود کے قول کو اختیار کرنا ہے •

مزید صراحت کے ساتھ عرض کرتے ہیں :

• حاصل کلام یہ ہے کہ درحقیقت یہ مسئلہ توحید الہیاتی • ہے •

رأس الطائفة نواب صدیق حسن خاں فرماتے ہیں :

• شیخ عارف محی الدین ابن عربی صاحب • فتوحات مکہ • نے ابن عربی کی

تقریف کرتے ہوئے باب ۲۲۲ ص ۲۴۴ میں فرمایا جس کا تین درجہ ذیل ہے :

• یہ غایت درجہ کا اتعال ہے کہ کسی بعینہ وہی ہو جو ظاہر ہو لیکن یہ کچھ بڑی

۱۔ ایضاً ص ۹۹ کے ایضاً ص ۱۰۵ کے ایضاً ص ۱۳۵ کے ایضاً

کہ وہ تو ایک ہی ہے، جیسا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں نے اپنے
معاذ فرمایا اور ایک جسم دوسرے جسم میں غائب ہو گیا، اور صوفیوں کی
جسم اولہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نظریہ رہا تھا، اسی دو کے ایک ہی جہان
اتحاد سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

اس کے بعد عربی کے دانشور ذکر کئے گئے ہیں جس کا مفہوم ملاحظہ فرمائیے :
ہمارے دشمن کو تاریکی میں شبیب ہو گیا، اس نے چاہا کہ ہمارے درمیان
پیدا کر دے لیکن میں نے اپنے ساتھی سے ایسا معاوضہ کیا کہ ہم دونوں ایک
ہو گئے، پس جب ہمارا دشمن ہمارے پاس آیا تو اسے ایک کے علاوہ دوسرے
نہی نہیں آیا۔

ایک فارسی کا شعر بھی پیش کیا گیا ہے اس کے بعد عرض کرتے ہیں :

اور جب آپس میں لوگ (یعنی اہل حدیث) محبت اور اتحاد والے ہوں

بلکہ حق و مفاد کی بات یہ ہے کہ یہی لوگ وحدت مطلقہ کے حامل ہیں پتہ

جس شخص کے سینے میں دل ہو گا اور دل لگا کر اس نے ہماری موضوعات کا مطالعہ کیا

اسے یہ بار کرنے میں ذرا تامل نہ ہو گا کہ ظائفہ غیر مقلدین (برعکس خوش سلیقین) کا

ابن عربی اور وعدۃ الوجود سے گہرا تعلق ہے اور ان کے اکابر سب کے سب اس نظریہ

کے ذمہ داری رکھتے تھے بلکہ ان کا اعتقاد تھا کہ یہ مسئلہ کتاب و سنت سے ثابت

ہے اور یہی وہ اصل توحید ہے جس پر ایمان کا دار و مدار ہے، نیز جماعت غیر مقلدین

اس دعوے میں دہل و تلبیس سے کام لیتی ہے کہ وہ ابن تیمیہ، ابن قیم اور شیخ

محمد بن عبد الوہاب رحمہم اللہ کے مذہب پر ہے۔

لے اتفاق مثلاً ۱۰-۹۱، مفتی ابن العثیم فرماتے ہیں، جس نے اس کو سائلین کا منہ پر قرار
دیا وہ کالی ہوئی مگر ایسی ہے اور جس نے اس کو کوسلالی اللہ کے لوازم میں سے قرار دیا وہ بھی فطری پر ہے۔
(فتاویٰ ابن العثیم، اخذ از دیوبند)

غیر میں شیخ ابن العثیم مفتی سلفی کا فتویٰ میں ملاحظہ فرمائیے
فرماتے ہیں -

... میں عربی، اسلامی اور فروعی سے علمین کا کتاب ہے.....
... اور یہ لوگ کفر میں انسانی سے بڑے ہوئے ہیں۔

ابن تیمیہ پر سورہ فہم کا طعن

نواب وحید الزماں صاحب اپنی مشہور کتاب - ہدایۃ المہملی میں

فرماتے ہیں :

... رہے، موجودہ - جن میں ابن عربی بھی شامل ہیں، تو وہ ملول اور کمال

مغض کے قائل نہیں ہیں، بلکہ ان کی ذات کو عرش پر مخلوق سے جدا کرنا

کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے ان میں عقل ہے، یعنی صرف وجود کے اعتبار

سے، اس لئے کہ وجود صرف ایک ہے اور وہ حق تعالیٰ کا وجود ہے اور

لے فتاویٰ ابن تیمیہ میں ۲۰۰ ج ۲ میں منقول از - الدیوبندیہ، تاریکین کے ہاں مذہب پر اہل

کے عقائد کے درمیان ہوا اور فرمائیے، ان کو وہ تفصیلات کے بعد صحیح رائے قائم کرنے میں ان شرار

کوئی دشمنی نہیں ہوگی۔

مے حاشیہ پر یہ توضیحی نوٹ بھی موجود ہے، اسی لئے شیخ نے فرمایا، اللہ تعالیٰ آسمانوں پر بیکر کی نور ہے اور

اپنی ذات کے ساتھ اپنے عرش پر ہے، اور اس کا زمینیں اگلے سے پہلے والا وجود تمام آسمانوں اور زمینوں کو کام

ہے پس تمام اشیاء اس کے وجود سے موجود ہیں، اور یہ تصور مکمل، میں جو یہ کہا گیا ہے، الحمد للہ

خلق الاشیاء وہو عینہا، تو اس کا یہ مطلب ہے کہ جو باریکا وجود میں مخلوقات کا وجود ہے، اندر کہ

مخلوقات کا ذکر مجدد ہے، جیسا کہ مکملین کا خیال ہے، شیخ ابن عربی نے الفتوات، میں ملے پر

کی تصریح کی ہے۔

دو قابل چیزیں اسی وجود سے وجود میں آئی ہیں، ان کا کوئی مستقل وجود نہیں اور جیسا کہ حکمین کہتے ہیں کہ وجود کی دو قسمیں ہیں، ایک الٰہی وجود اور دوسرا ممکن کا وجود، اور حق تعالیٰ من وجہ غیر خلق بھی پیدا کر دیتا اور ماہیت کے اعتبار سے، اس لئے کہ ممکن کی ذات اور ماہیت واجب کی ذات اور ماہیت کے متاثر ہوتی ہے، اور عام طور پر جو کچھ ہوتا ہے اس سے اختلاف اور عکس گوئے درمیان ہوتی ہے یہ لوگ درحقیقت اس سے احتراز کرتے ہیں، کیونکہ یہ تو بین البطلان ہے اس لئے کہ جب حادث عالم سے قبل حق تعالیٰ کے سوا کچھ نہیں تھا تو یہ ساری چیزیں کہاں سے وجود میں آئیں گی؟ بنی مسئلہ مندرجہ ذیل سے فرمایا: "مکان اللہ ولم یکن معہ شیء" کائنات کی تخلیق سے پہلے اللہ موجود تھا مگر اس کے ساتھ کوئی چیز موجود نہیں تھی۔

ہمارے بزرگ ابن تیمیہ نے ابن عربی پر سخت فحش فرمائی اور حافظ اور تغاوانی نے فہم کی انتہا کی میرے نزدیک اس کی وجہ یہ ہے کہ ان حضرات کو "فصوص" کے خواہر الفاظ نے متغیر کر دیا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ انھیں گہرائی و گیرائی سے سوچنے کا موقع نہیں ملا، بلکہ تخریج کر کے اس شخص سے یہ لوگ تامل رہ گئے، اگر فتوحات کا بنظر فاضلہ لکھا جائے تو یقیناً کہنے میں کوئی تامل نہ ہوتا کہ شیخ بھی اصول و فروع پر مدہ پہلوئے "الحدیث" میں شامل ہیں اور اہل تعلیق و سب سے سخت تنقید کرنے والوں میں ہیں بے

لے و انشوری بھی یہی عقیدت ہو کر رہ گئی، اسلاف کے احوال سے جو لوگ واقف ہیں وہ خوب

پھر فرمایا یہ تہذیبی انداز بھی ملاحظہ فرمائیے:۔
 - شیخ محمد بن فریاد، ابن شیخ را بن عربی کا مخالف ہیں اور
 کہتے ہیں کہ وہ اس مسئلے میں عقلی پر جہا، مگر اس کے باوجود یہ بھی
 کہتا ہیں کہ وہ اللہ کے ولیوں میں سے ایک ولی ہیں اور شخص ان پر

جاتے ہیں کہ اہل علم میں اس رائے کی کیا قیمت ہو سکتی ہے؟ مرحوم تائب حیدر آبادی صاحب لائق مغفرت
 کو یہی عقیدت کہ جن میں یہ جو محسوس کر کے کہ کس بقاعدہ کہ ہے کیا کوئی یہ مانے کیلئے توجہ نہ
 ابن تیمیہ ابن تیم دران کے اصحاب سفینہ سب سے بہتر کے شمار ہو گئے، صرف اس لئے کہ ابن عربی
 متقدمین پر سخت فحش فرمایا کرتے تھے ان کے ساتھ عقیدت و احترام کا جذبات اس دروازگی کو پہنچا کر ان کا
 خرد کو خراب کر دیا گیا۔ اور ابن تیمیہ جیسے امام و فقیہ و محدث و شہید شخصیت کی تعظیم صرف اس دروازگی کو بنا کر
 کر دی گئی کہ انھوں نے علم و تحقیق کو عقیدت کے بت پر کھینٹ نہیں پر نہایا۔

ذرا اقتباس کا آخری حصہ دوبارہ پڑھ لیجئے ابن تیمیہ پر ایک اور لازم اقتباس کا حصہ
 مہات بول رہا ہے کہ اگر ابن تیمیہ دران کے اصحاب پر ابن عربی کا اہمیت ہوتا اور عقیدت کا سخت
 دشمن ہوتا آتش کا ہر گیارہ ہوتا تو ابن عربی کو صاف کاٹ دیا جاتا اور غریب و بدعتہ الوجود کو بدعتہ بنایا جاتا
 یہ علم و تحقیق اور حق و صداقت کا سارا سرمایہ حزن و کد و گداز بند کی قبر میں دفن کر دیا جاتا، ایسا تو اللہ
 امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے ساتھ یہ بدگمانی حق و صداقت کا گلا گھونٹنے والوں کو ہوتی ہے
 محجوبی دنیا جو ان کی حق گوئی پر ایمان لایچکی ہے اور ان کے علم و فہم پر امتداد کر چکی ہے کسی کی
 بہتان تراشیوں اور انفرادی پرواؤں سے متاثر ہونے والی نہیں۔

سنئے آئے تھے۔ بے حیاء باش و ہر چہ خواہی کن، مگر ابن عربی کے ساتھ غیر عقلی
 کا جو معاملہ ہے وہ دیکھ کر کہنا پڑ رہا ہے۔ غیر منقلد باش ہر چہ خواہی کن، تقلید کا تلافی
 گردن سے نکال پھینکے پھر جو چاہے کیجئے۔ کیونکہ یہ ایک ایسی جگہ ہے جو ساری برائیوں کو کھا
 جاتی ہے، چاہے وہ ان الحسان، یذہبن السیات۔

انگلی اٹھاتا ہے اور ان کی خدمت کو تلبہ وہ خطرے میں ہے اور
اور سنئے :

• ہماری جماعت میں سے سید نواب صدیق حسن خاں نے فرمایا ہے کہ شیخ
محمد الدین ابن عربی اور شیخ احمد سرہندی کے بارے میں ہمارا عقیدہ یہ ہے
کہ وہ دونوں حضرات اللہ کے حیدہ اور چنیدہ بندوں میں سے ہیں اور ان کے عقیدہ میں
افراطات کا انہیں نشانہ بنایا گیا ہے ان کی ہمیں کوئی پرواہ نہیں ہے
اور ہماری جماعت میں شوکانی بھی اسی پائے کے بزرگ ہیں، خصوصاً
آخر عمر میں شیخ کی خدمت سے رجوع کر لیا تھا، اور فرمایا : کہ میں نے
نومات میں جو کیا تو اس نتیجے پر پہنچا کہ یہ قصور میں کی گئی تھی
جو کہ فرمایا ہے اسے صحیح عمل پر محمول کرنا ممکن ہے۔

یہ ہے۔ ابن عربی اور۔ وحدۃ الوجود کے باب میں غیر مقلدین علماء کا موقف
جس کی توضیح و تشریح کے لئے ہم نے "ہدایۃ المہدی" سے پوری کوشش
فصل ہی نقل کر دی تاکہ ان لاف بیبیوں کے عقیدے کو سمجھنے میں کوئی دشواری
نہ نہ جائے۔

ابن عربی کا وہ فلسفہ وحدۃ الوجود جو ابن تیمیہ کی قوت اور اکابر
باہر تھا اس کی بابت نجد و حجاز کے مفتی شیخ ابن العثیمین کیا فرماتے ہیں
لاحظہ فرمائیے :

• تیسری قسم فناء الہادی کفری ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ ماسوائے اللہ کے
جوہر کا اس طرح فناء ہو جائے کہ خالق میں مخلوق اور موجود عین موجود

لے ابن تیمیہ کے عقیدہ مندوں کو اپنی فخر منائی پاپائے اور اس خطرے سے بچنے کی تدبیر سوچنی چاہیے
عہد ہمدانیۃ المہدی ص ۵۱

نظر آئے گئے، بلکہ ربیب و محبوب، خالق و مخلوق، عابد و مہبود اور کافر
و مامور کا فرق مٹ جائے اور سب ایک شے اور ایک ذات بن جائیں
یہ ابن عربی، تلمسانی، ابن سینا اور توفیق سیسے لکھنوی کا فانی ہے
جو وحدۃ الوجود کے قائل ہیں۔۔۔۔۔ اور یہ لوگ کفر میں اندھنی
سے بھی بڑھے ہوئے ہیں۔

اس کی دوسری وجہ ہے، ایک یہ کہ ان لوگوں کے عقیدہ میں خالق و مخلوق
اور ربیب و محبوب کی ذات ہی میں اتحاد ہے، بلکہ تضاد کے یہاں دونوں
کی ذات ایک دوسرے سے جدا گانہ ہے، صرف ہفت و پیرست میں اتحاد
ہے ذکر ذات میں۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ ان لوگوں نے دیکھے ہیں کہ ہر چیز
حتیٰ کہ کتوں، خنزیروں، گندگیوں اور لاشوں تک میں جان و ساری
کر دیا، بلکہ تضاد کے اس کو صرف حضرت مسیح علیہ السلام کے ساتھ خاص
رکھا جن کی وہ تعظیم کرتے ہیں۔

ذرا تصور کیجئے کہ مہبود اور بندہ ایک چیز نہیں کہتا اور اس کا ماسوا
ایک ہی شے ہیں، شوہر اور بیوی میں کوئی فرق نہیں، جسم انسان میں ایک ہی
ذات ہیں، مٹی، دھات اور گواہ میں نہیں ایک ہیں، یہ انتہا کو پہنچی ہوئی
حماقت و ضلالت نہیں تو اور کیا ہے ؟

شیخ نے فرمایا : کسی کا واقعہ ہے کہ اس کا بیٹا اس کے پاس کرکٹ
کرتا تھا کہ وہ شرب العالمین ہے۔

برا کرے اللہ اس جماعت کا جس کا مہبود اس کی وہ مہبود ہے
جس سے وہ جہستری کرتا ہے۔ لے

غیر مقلدین اور تصوف (۱)

تصوف کا کیا حکم ہے؟ ابن تیمیہ، شیخ محمد بن عبدالوہابؒ اور امام سنیوں کا موقف اس سلسلے میں ان کی کتابوں میں بہت صراحت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے کہ موجودہ مردہ تصوف بدعت ہے، البتہ جن لوگوں کو قادیانی ابن تیمیہ کے مطالعہ کا اتفاق ہو چکا ہے وہ بخوبی جانتے ہیں کہ علامہ ابن تیمیہ کے نزدیک تصوف علی اللہ تعالیٰ بدعت نہیں ہے بلکہ وہ تصوف بدعت اور حرام ہے جو کتاب و سنت کے باطن سے خارج ہو اور غیر شرعی رسوم و اشغال کا حامل ہو۔

آج کے غیر مقلدین جو عربوں کے ساتھ حد درجہ موانعت کا مظاہرہ کرتے رہتے ہیں اور عربوں کے سر میں سر ملاتے رہتے ہیں، بلکہ عربوں کے بھی ایک قدم آگے بڑھ کر تصوف کو علی اللہ تعالیٰ بدعت متعینہ بتاتے رہتے ہیں اور اولیاء اللہ پر زبان طعن دراز کرتے رہتے ہیں، کیا انھیں اپنے گھر کی خبر نہیں؟ اگر ہے۔ اور یقیناً ہے تو پہلے اپنے گھر کی خبر لیں اہل دیوبند کی ٹکڑہ کریں۔

آخر کیسے کوئی تسلیم کرے کہ انھیں اپنے اسلاف کے ان عقائد سے بھی واقفیت نہیں ہے جن پر ان کے مذہب کی اساس قائم ہے۔

بہت سے مسائل میں اختلاف کے باوجود ہمیں عربی سنی حضرات سے کوئی شکایت

(۱) تصوف کے بارے میں اہل حق کا مذہب کیا ہے، سلف میں تصوف کا رواج تھا یا نہیں متصوفین کا کون سا گروہ قابلِ ملامت ہے؟ ان سوالات کا جواب ہم نے اپنی ایک دوسری تالیف میں دیا ہے، ناظرین اس کا منتظر رہیں، یہاں تصوف کے سلسلے میں جو کچھ گفتگو ہے، غیر مقلدوں کو سامنے رکھ کر کیا گیا ہے، (غازی پوری)

ہیں کیوں کہ ان کے قول و فعل میں کوئی اختلاف نہیں ہے، وہ اپنے عقائد کے اظہار میں براہِ منت سے کام لیتے، جس چیز کو وہ حق جانتے ہیں اس کا برملا اظہار کرتے ہیں، چنانچہ تصوف اور اہل تصوف مردہ کھلی کر کھینچ کر لے کر آئے ہیں، اس کے باوجود ہم انھیں اسلام اور ملت اسلامیہ کے تئیں مفلس تصور کرتے ہیں۔

مگر یہ طائفہ لامذہب ہے جو دنیاویں اور دنیاویوں کی چمک و مکھڑ سے بہت ہے ان کا یہ دعویٰ سراسر جھوٹ پر مبنی ہے کہ ان کا عقیدہ وہی ہے جو عرب کے سنی برادران کا ہے، اس لئے ہم نے ضرورت کی بجائے ان کے دہل و فریب کو مسلمانوں کے سامنے آشکارا کیا جائے، تاکہ جن لوگوں کو یہ سلسلہ دھوکہ دیتے آ رہے ہیں وہ ان لوگوں سے دامن بچانے کی کوشش کریں۔ اب تک کی ہماری محرومات سے بہت حد تک ان کی تبلیغات کی قلعی کھلی ہے اور آئندہ بھی ایسی ہیں بہت کچھ عرض کرنا ہے تاکہ دودھ کا دودھ پانی کا پانی ہو کر رہے۔

غیر مقلدین اور بیعت

میاں نذیر حسین دہلوی کا مقام و مرتبہ ان کی جماعت میں کتنا بلند ہے؟ اس میں آپ کو اس کا بخوبی اندازہ ہوا ہوگا، ان کی عظمت شان کے لئے یہی کافی ہے کہ اس جماعت میں وہ شیخ الکمل فی الکمل، کے گراں مایہ لقب سے مشہور ہیں، اور دینِ ثلث کے مجددین میں شمار کئے جاتے ہیں، آپ اہل عربی کے پر جوش حامیوں میں سے تھے، صوفیہ کے سارے مردہ اعمال آپ کے یہاں بھی

لے آچکے پورے بھگوانے اپنی کتاب، الیہ اذ بعد المات، میں آپ کی مجددیت، تصوف، اور بیعت کے بیان میں ایک مستقل باب بانٹ دیا ہے، اور خصوصیت کے ساتھ آپ کی مجددیت پر پورا اور قلم لکھا ہے۔

راج تھے، اپنی جماعت میں پیر طریقت شمار کئے جاتے تھے، اور جو پیر طریقت پر لوگوں کو بیعت بھی فرمایا کرتے تھے، آپ کے شاگردوں کو ان کی نفس حسین بیماری فرماتے ہیں :

آپ کے یہاں بیعت کی تمام قسمیں رائج تھیں، سوائے بیعت غلات، بیعت جہاد، بیعت ثبات فی القتال اور بیعت ہجرت کے، نیز مرہون کو ان کے حسب حال بیعت فرماتے تھے، مثلاً :

سفر جنگال کے دوران آپ کی خدمت میں بے شمار لوگ آئے اور بیعت سے مشرف ہوئے، مثلاً :

مزید فرماتے ہیں :

اے ظاہر ہے بیعت جہاد کیا ہو؟ سنا ہے آپ تو انگریزوں کے بچے وفادار مددیں تھے، انگریز جہاد کو حرام مانتے تھے اور جہاد میں کی ساری کارروائیوں کو غفہ مگر دی، وہ ہشت گروہوں کے ملکوں سے تیسرے کرکرتے تھے، بجا پڑاؤں و ناداری کے انعام میں برطانوی حکومت نے آپ کے شمس العمارہ کے گران قدر خطاب سے نوازا، سوانح ملکا دیکھیں ہے :

یہ واضح کر دینا ضروری ہے کہ یہاں مسلمان برطانوی حکومت کے مخالف نہیں تھے بلکہ آپ اس کے وفادار تھے، شمس العمارہ کے انقلاب میں جب بعض گزائی قدر علماء نے انگریزوں سے جہاد کے واجب ہونے کا فتویٰ دیا تو اس وقت آپ ان لوگوں میں

جنہوں نے اس فتوے پر دستخط نہیں کئے (الحیاء بعد الماۃ ص ۱۱)

نے مولف نے بیعت کا بلا تسمیہ بیان کیا ہے اور آخری قسم کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ : یہ بیعت غلات تھی، نیز غلات کا مذہب ہے کہ جو بیعت دہریشوں میں رائج ہے شریعت میں اس کی اصل اور اسکو بیعت قرار دیکھتے ہیں۔ (مذہب الملہدی ص ۱۱) معنی نواب وحید الزماں حیدر آبادی (۱۲۶) ج ۱

پنجاب میں لوگوں نے آپ کے دست مبارک پر بیعت کی، ایک حدیث میں بیان ہوا : مستقرین کثرت سے آئے، جب بیان ختم ہوا تو لوگوں کو غالب کرتے ہوئے فرمایا : میں تمام لوگوں کو اعانت دیتا ہوں، اللہ سب کو یہ تیکر کرنا ہوں کہ وہ نازہ قرآن میں فرماتے ہیں : ہم کھڑے ہیں، ہے کہ پہلے کرتے نازہ میں، پھر سوائے ہر وقت سے ہم الفلاحون، ہم، پھر، شعلہ اللہ، کی آیت آخر تک، یہ سحر قل اللہم مالک اللک، آخر آیت تک، پھر سورۃ شمس کا آٹھ پھر سورۃ کافرون، سورۃ اخلاص اور اخیر میں سورتین، اے

کیا اب بھی کسی کو تردد ہے ؟ کہ جو بیعت ہو یا میں رائج ہے، یعنی وہی بیعت نیز مقلدوں کے ٹولے میں بھی رائج ہے، شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ کا پورا کمرانہ سلوک و طریقت کا مصروف یہ کہ قائل تھا بلکہ اگر آپ ان کے گھر کا بازو نہیں تو آپ کو معلوم ہو گا کہ وہاں تو ایک سے زائد کو ایک امام طریقت موجود ہیں، اس سے تو کسی مقلد کو بھی انکار کی گنجائش نہیں ہے۔ اور مفصلاً ہم ذکر کریں گے۔

ایک دوسری شخصیت نواب مدین حسن خاں بھوپالی کی ہے جن پر اس ٹور کو ضرورت سے زیادہ ہی ناز ہے، اس لئے کہ نواب صاحب نے مختلف علوم و فنون میں بہت سی کتابیں تصنیف فرما کر غیر مقلدیت کو بڑی تقویت پہنچائی ہے،

۱۔ ان آیات قرآنیہ کا نام : قرآن صغیر رکھا گیا ہے، ان کا سبب علم اس اہلسنت و جماعت میں کسی نے قرآن کو صغیر و کبیر میں منقسم نہیں کیا ہے، اس قسم کے تفصیلات اور دو ذائقہ جن کی کوئی اصل کتاب و سنت میں نہ ہو نیز قرآن اولیٰ میں معمول یہاں ہوں ان کے بارے میں : البیضاء الذکر و ایضاً بہ فتویٰ یہ ہے کہ یہ دعوت ہیں اور بعد کی افترار ہیں۔ (رہاد فی البیضاء ص ۱۰۳)

اور وہ اس جماعت کے نزدیک . جنت وشت . سمجھے جاتے تھے ، جبکہ سنیوں کے
ادراک دلیل عمل نہیں کرتے تھے ، اور خود اپنے بارے میں فرمایا کرتے تھے ،
میں نے کوشش کی ہے کہ میرا عمل دلیل سے ہو اور میں نے تقلید کا ایک
کارہ پر ڈال دیا ہے ۔

ان غیر مقلد مجتہد صاحب کا تصوف کے بارے میں کیا عقیدہ ہے ؟ اگر آپ جائزہ
لیں گے تو معلوم ہوگا کہ نواب صاحب کا پورا گہرانہ تصوف میں غرق تھا ، انہیں
تو ان کے گھر کی پرانی روایت تھی ، آپ کے والد سید احمد بریلوی کے ہاتھ پر بیعت
تھے ، آپ کے فرزند نواب نور الحسن بھوپالی شیخ فضل الرحمن گنج مراد آبادی کے بیعت
تھے ، اور نواب صاحب کے والد ہونیار کے طریقہ پر لوگوں سے بیعت بھی لیتے تھے ۔

نواب صاحب کا بیان ہے :

والد صاحب عارف باللہ سید احمد بریلوی کے ہاتھ پر بیعت تھے ۔

نیز فرماتے ہیں :

آپ نے لوگوں کو اللہ کے دین کی طرف بلا پانچا نچو تقریباً دس ہزار لوگ

آپ کے دست مبارک پر بیعت سے مشرف ہوئے اور آپ کی دعوت سے

ماہ یاب ہوئے ، جو بھلے خود اللہ کی نشانیوں میں سے ایک نشان ہے

ہاں ہاں ! نواب صاحب کے گہرانہ میں اسی صوفیانہ بیت کا دستور تھا ، جب کہ آپ کے

والد غیر مقلد اور آپ خود غیر مقلد دل کے سردار تھے ، نواب صاحب فرماتے ہیں :

والد صاحب دلیل پر عمل کرتے تھے تقلید سے بیزار تھے ، ہر چہ بڑے

محال میں سنت مہرہ پر منبھوٹی سے کار بند رہتے تھے ۔

لے اللہ کلک ۲۴۲ لے ان دلائل بزرگوں کا دعوے لئے دیکھئے ، ترجمہ ان خواطر ۔
لے اللہ کلک ۲۴۲ لے ایضاً ۔

مولانا محمد اسماعیل سلفی فرماتے ہیں :

ان سائے درخشاں میں ازل حشر نے اپنی روشیں نہیں بولی بلکہ
و حکام و عقائد اور تصوف پر سیدان پر صاحب کے نقش قدم پر چلتے رہے ۔
شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ کا قول نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

میرزا فرماتے ہیں :

واقف یہ ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب علیہ الرحمۃ اس تصوف کو ناپسند کرتے

تھے جس میں ریاکاری شامل ہو اور جس کا مقصد حصول دنیا ہو ۔

یہ ہیں علماء غیر مقلدین کے اقوال در بارہ تصوف ، آخر خالق حاضر و تصوف سے

کیوں انکار کرتا ہے ، اور اپنے اکابر و اسلاف کی کیوں مخالفت کرتا ہے ؟ یہ وہ

بھلے ، ہم تو ان کے اکابر ہی کے اقوال و اعمال پر اعتماد کرنے کے مجاز ہیں کیونکہ

کسی جماعت کا مذہب اور عقیدہ اس جماعت کے اکابر و اسلاف ہی سے نکل گیا

جانتا ہے نہ کہ اصاغر و اخلاف سے ۔

تصوف خاندان ولی اللہی میں

خانہ محدثانہ ہیسے کے یہاں شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی علیہ الرحمہ کو ہندوستان میں ملحق دعوت و تحریک کا بانی مہمانی تسلیم کیا جاتا ہے، آپ کی ملی روحی اور مصلحتی خدمات کو بے نظر نہیں دیکھا جاتا ہے، اور آپ کے پیروں کی ہڈیاں کوڑے لڑکے ساتھ بیان کیا جاتا ہے۔

مگر شاہ صاحب کھتوت کے تئیں کیا موقف تھا؟ اہل سلوک اور پیرانہ طریقت کے بارے میں کیا عقیدہ تھا؟ انفس آپ کی زندگی کے اس سیم پر بڑی ہوشیاری سے حدت کر دیا جاتا ہے تاکہ ابن تیمیہ، ابن قیم اور شیخ محمد بن عبد الوہاب رحمہم اللہ کے عقیدت مندوں کے سامنے ان کے محکوم فریب کا پردہ ناش نہ ہونے پائے، لیکن تابکے؟

﴿عظمت دلہ! شاید اب خدا کو منظور ہو اسے کہ ان مسکاردوں کی مکاری کا پردہ ناش کیا جائے، ان کے چہروں سے جھوٹ کی نقاب الٹی جائے اور امت جو ایک زمانے سے ان کے فریب میں مبتلا تھی حقیقت حال سے واقف ہو۔

۱۱۱) یہاں اگر گزشتہ صفحہ کے ماحشیہ میں ہم نے واضح کیا ہے کہ حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ اور ان کا پورا گھرانہ حنفی تھا، ان حضرات کو غیر مقلدیت سے کوئی واسطہ نہیں تھا، غیر مقلدوں کی یہ دھاندلی ہے کہ شاہ صاحب کو سلفیت یعنی غیر مقلدیت کا بانی قرار دیتے ہیں، الفرقان کھنڈ کے شاہ ولی اللہ علیہ الرحمہ میں حضرت علامہ مولانا ایف بی بی رحمت اللہ علیہ الرحمہ اس موضوع پر بہت مدلل اور کافی دشنام ہے تاہم ان کی طرف مراجعت فرمائیں، یہاں جو کچھ گفتگو ہے غیر مقلدین کے اس نظم کو کہ: شاہ ولی اللہ سلفیت کے ہندوستان میں بانی تھے، تسلیم کر کے علی طریق المعارض گفتگو ہے ناظرین اسکا بدلہ فاس خیال رکھیں۔

اس سچائی سے کس کو اٹکا رہا؟ گفتگو کر شاہ ولی اللہ صاحب خاندان کے اہل خانہ نہ صرف یہ کہ تصوف کے حامی تھے بلکہ ہندوستان میں بغیر تصوف کے ماحول نہ تھے، اولیٰ طریقت کے قرائد تھے اور ان کے پاس نہ تھا نہ ان میں وہ قیام صوفیانہ اشغال و اعمال اور ادراک و دلائل تصوف مولیٰ جاتے جن کا ذکر ہم نے پہلے کی جماعت پورے شدہ مد کے ساتھ اٹھا کر کرتی ہے اور انہیں بخت و قیامت قرار دیتی ہے۔

آئیے اس خاندان کے ایک ایک فرد کا جائزہ لے لیں، ہر ایک اس وقت امام اور تائید نظر آئے گا خود شاہ ولی اللہ صاحب کو تصوف سے ایسا دلدادہ نہ تھا تھا کہ ان کی کوئی کتاب تصوف سے خالی نہیں ملے گی، یہی کتاب کی اولاد و مبادی بھی کوئی تصنیف ایسی نہیں ہے جس میں تصوف اور صوفیاء پر اچھے خاصے گفتگو نہ موجود ہو، اور شاہ صاحب نے تو خاص اسی موضوع پر بہت سی کتابیں تصنیف فرما کر اس فن میں بھی اپنی امامت کا سکہ بجا دیا۔

سکن کن کتابوں کو آپ کے سامنے پیش کیا جائے اور کس کس کا تعارف کرایا جائے؟ طول کلام سے احتراز کرتے ہوئے صرف آپ کی ایک شہرہ کتاب القول الجمیل فی بیان سواع البسیل سے کچھ نمونے پیش کئے جاتے ہیں جو شاہ صاحب علیہ الرحمہ کے مذہب کا تعارف کرانے میں ان شاء اللہ کافی اور کافی ہونگے۔

القول الجمیل کے مشتملات پر ایک نظر

پہلے کتاب کا تعارف خود شاہ صاحب کی زبان:

۔ بندہ ضعیف، منقرض الی اللہ ولی اللہ بن شیخ عبد الرحیم..... کہتا ہے:

یہ چند تفصیلات ہیں جن میں طریقت کے اصول بیان کئے گئے ہیں اور بعض

ایسے امور ہو گئے جو آپ نے اپنے نقشہ بندہ و تادریہ اور پیشہ و تادریہ کے بزرگوں سے حاصل ہوئے ہیں۔

فصل دوم : بیعت کے سنت ہونے کے بیان میں۔

اس فصل میں بیعت کی سنت پر کتاب و سنت سے دلائل قائم کئے گئے ہیں۔

فصل دوم : اس بات کے بیان میں کہ بیعت کا سنت طریقیہ کیلئے بیعت لینے والے شیخ ان کے سر میں چمکے کیا ستر لگا ہیں وغیرہ۔

فصل سوم : سالکین کی تربیت کے بیان میں۔

فصل چہارم : مشائخ و تادریہ کے وظائف کے بیان میں۔

فصل پنجم : مشائخ و تادریہ کے وظائف کے بیان میں۔

فصل ششم : مشائخ و تادریہ کے وظائف کے بیان میں۔

فصل ہفتم : اس بات کے بیان میں کہ تمام سلاسل کا مال مشغول نہایت

فصل ہشتم : والد بزرگوار کے بعض افادات کے بیان میں بیعت

لے شفاء السبل ترجمہ العقول الجمیل

سے ان وظائف کے بارے میں جماعت کے عقیدہ علیہ السلام فی الدین ہلال کا یہ بیان ملاحظہ فرمائیے

”محدثین کو یہ طریقہ کے اوراد و وظائف پر تکیہ کرنا بدعات کہ نہ پر تکیہ کرنے کے

مراد ہے، آپ ہی بتائیے کہ ابو بکر صدیق کو کون سا اور دیا گیا، حضرت عمر کو کون سا

اور عثمان کو کون سا، حضرت عثمان، حضرت علی اور دیگر صحابہ کو کون سا مخصوص طریقہ

در بارہ رسالت سے لفظ ہوا، کیا صحابہ میں بھی ہونی چاہئے سلاسل تھے؟ کیا بکریہ، عمریہ، قماریہ

ملویہ، بیابانیہ، سکونیہ کے سلاسل بھی دوڑ رہے ہیں پائے جاتے تھے؟ سبحانک ہذا

بعد ان منظم۔ (السرور المیزان ص ۱۰۴) منقول از ”دیوبندیہ“

کے یہ فصل ہو گیا کہ ان اذکار و وظائف اور تعویذات و عملیات پر مشتمل ہے جو شاہ صاحب کے

فصل نہم : شیخ اور مرید کے آداب کے بیان میں۔

فصل دہم : حفظ و تکیہ کے آداب کے بیان میں۔

فصل ایدہم : اس بات کے بیان میں کہ تادریہ طریقیہ کیلئے بیعت لینے والے شیخ ان کے سر میں چمکے کیا ستر لگا ہیں وغیرہ۔

فصل سیم : سالکین کی تربیت کے بیان میں۔

فصل چہارم : مشائخ و تادریہ کے وظائف کے بیان میں۔

فصل پنجم : مشائخ و تادریہ کے وظائف کے بیان میں۔

فصل ششم : مشائخ و تادریہ کے وظائف کے بیان میں۔

فصل ہفتم : اس بات کے بیان میں کہ تمام سلاسل کا مال مشغول نہایت

فصل ہشتم : والد بزرگوار کے بعض افادات کے بیان میں بیعت

شاہ صاحب کے والد دست نبویؐ پر بیعت تھے

شاہ صاحب علیہ الرحمہ فرماتے ہیں :

”میں نے اپنے والد ماجد کو فرماتے ہوئے سنا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا کہ آپ نے مجھے بیعت فرمایا اور میرا ہاتھ پائے

دو دونوں ہاتھوں کے درمیان دیا، اسی لئے میں بھی بیعت کے وقت منافیہ

کر رہا ہوں۔“

فانہذا میں معقول بہا تھے اور جن کے بارے میں اللجنۃ الدائمۃ، ریاض اور علماء المسلمین

کا فتویٰ ہے کہ یہ بہت عمدہ ہے، سوائے ان اوراد کے جن کا شریعت کتاب اللہ اور

احادیث صحیحہ سے ثبوت ہو کوئی رد جائز نہیں۔ (فتاویٰ دارالافتاء ج ۲ ص ۱۴۷)

لے القول الجمیل ص ۲، نصاریٰ کی طرح ایک ہاتھ سے منافیہ کرنا خلاف غیر عقلیہ و لایق ہے

ہیں یقیناً ہیں کہ سنی حضرات، بقصوف اور صفیات کا نام ہی نہیں کہ ان کی
 پہلے ہی شاہ صاحب کا۔ تاہم صوفیانہ رنگ میں رنگا ہوا کلام
 کر سکیں گے۔

شاہ صاحب کے والدانیہ اور اولیاء کے تربیت یافتہ

شاہ صاحب فرماتے ہیں :
 میرے والد صاحب، باطنی تربیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی
 پناؤ ایک مرتبہ خواب میں دیکھا کہ آپ نے بیعت فرمائی اور لفظی و روحی
 کی تعلیم دی ہے نیز زکریا علیہ السلام سے بھی ان کو شرف تربیت حاصل
 تھا، آپ ہی نے والد صاحب کو اسم ذات کی تلقین فرمائی تھی، علامہ
 ابن عربیؒ روضہ القادر جیلانی، خواجہ بہاء الدین نیشاپوری
 اور خواجہ مین الدین دہشتی رحمہم اللہ سے بھی تربیت حاصل کی ہے۔

صاحب رحمۃ الہی نے اس سلسلے میں ایک کتاب بھی تصنیف فرمائی ہے، جس میں ایک ہاتھ سے
 تائید کیا گیا ہے کیا اس عالم علی کو اس معارف بنوہ کلام میں تھا؟ جسے ہندوستان کے بانی سلطنت
 و فرطیت کے والد جد ذکر فرما رہے ہیں۔ اگر علم ہوتا تو ایک ہاتھ سے معارف کیا جاتا، کیا کیا
 یہ قوم ہی ایسی ہے جو اپنے گھر کی باتوں سے بے خبر رہتی ہے۔

لے مضمون، لالا، اور اثبات یعنی، اللہ اللہ، دونوں الگ الگ ابن تیمیہ کے نزدیک جائز نہیں، اسلئے
 کہ دونوں لفظ جلا کا بے معنی ہیں۔ فرماتے ہیں :

ما کہ ذکر، لا لا اللہ اللہ، اور ذکر اللہ، اللہ، اور اللہ اللہ، ذکر اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے علاوہ کوئی بھی کلمہ صوفیہ ظاہر یا خفیہ کے ساتھ ہوشیاری میں پڑھتا ہے اور زبان نعت
 کے اعتبار سے غلط ہے (فتاویٰ ج ۱۰ ص ۳۶)

لے القول الجلیل ص ۱۱۱ ان مستندات کے بارے میں علامہ و جبار کا کیا فتویٰ ہے؟ آئندہ صفحات میں ملاحظہ فرمائیے۔

نہایت کے بعد فنار کا حصول

مقامات تصوف کا ذکر کرتے ہوئے شاہ ولی اللہ شاہ صاحب فرماتے ہیں :
 پھر حصول نسبت کے بعد ایک اور عروج ہے جسے فنا و مابعدہ کہتے
 ہیں، تفصیل کیلئے ہماری دوسری کتابوں کی طرف رجوع کیا جائے گا
 میں نے چٹا ہوں، کیا یہ وہی فنار نہیں ہے جسے مجاز کے طائر نامہ صوفیانہ اور
 مبداء فنا کہتے ہیں، مفتی محمد شافع ابن الشیخ فرماتے ہیں :
 "یہ وہ فنا ہے جو بعض ارباب ملوک کو حاصل ہوتا ہے اور وہ
 بچہ و جود ناقص ہے، ایک تو یہ کہ یہ فنا فنا کے ضعف طلب
 کی علامت ہے، دوسرے یہ کہ صاحب فنا کی حالت پاگلوں اور
 نشہ بازوں کی سی ہوجاتی ہے، تیسرے یہ کہ یہ فنا اللہ کے تسکین

لے القول الجلیل ص ۱۱۱، ماشیہ پران کتابوں میں غرض طور سے رحمۃ اللہ اللہ کا نام
 ذکر کیا گیا ہے اور مولف، جہود و مخلصہ، کی یہ تلمیذ میں ملاحظہ فرماتے چلیے، لکھتے ہیں :
 شاہ صاحب نے تصوف و سلوک کے موضوع پر جو کتابیں ابتدائی زمانہ میں
 تصنیف فرمائی ہیں ان سے ہیں کوئی سرکار نہیں۔

سراج منکبہ تاخر دینا چاہتے ہیں کہ شاہ صاحب تصوف کے موضوع پر جو کتابیں تصنیف فرمائیں
 وہ ابتدائی دور کی ہیں جب آپ تصوف کی غفلت میں مبتلا رہے تھے لیکن شاہ صاحب کے بیان
 سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ "القول الجلیل" جو نامہ تصوف کی کتاب ہے وہ آپ کی بہت سی
 کتابوں میں کہ "حجۃ اللہ الی اللہ" کے بعد لکھی گئی ہے میں کو اللہ ماشیہ پران کیا ہے، کیا فرط تعلیم
 حضرت کیلئے انکار کی گنجائش ہے؟

۹۲
 کہ میں صاف کو مائل نہیں ہوا، بلکہ اس کا وجود تو مابین کے
 درمیان ہوا، اور اس دور کے بعض عابدوں اور زہادوں کے ساتھ
 عجیب و غریب واقعات بھی پیش آئے،
 اور اگر اس قارے مراد ماسوائے اللہ کے وجود کے مناسب ہو تو
 الیاد اور کفر کو پہنچا ہوا فنا ہے، اور اس کا قائل بہود و فساد
 سے بڑا کافر ہے۔

اعتراف حقیقت

چشم بینار کئے والے خوب جانتے ہیں کہ شاہ صاحب کے ان اعترافات
 آج کے لائبریری کوٹے کے چوٹے پر دیگندوں کی کیسی قلعی کھول کر دکھائے
 جن کی آنکھوں کو دنیا دور ہم کی آب و تاب نے پچھاؤں کر رکھا ہے بہت تک
 وہ بھی محو فریب کے اس نقاب کو ہٹا محسوس کر لیں اور اپنے سابقہ پروپیگنڈا
 تخریب کاریوں سے باز آجائیں۔

حق و انصاف کی آبرور کئے والوں سے سوال ہے، کیا غیر مقلدین کے بانی
 اور ان کی تحریک کے قائد و رہبر شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی علیہ الرحمۃ کے اعتقادات
 ابن تیمیہ، شیخ محمد بن عبدالوہاب، نیز ان کی سلفی جماعت کے اعتقادات کے درمیان
 کوئی نقطہ اتصال ہے؟ اگر نہیں، تو آپ کی اس جماعت کے بارے میں کیا رائے
 ہے؟ جس کے نزدیک ان ساری مشہداتوں کے باوجود مرخ کی وہی ایک ٹانگ
 اور وہی ڈھنڈورا کہ ہم سلفیت کے علمبردار ہیں، تصوف سے ہمیں دشمنی ہے وغیرہ
 اور تصوف ندی کے دوپٹ کی طرح کبھی نہ لٹنے والے دو متضاد نظریے ہیں۔

۱۔ ابوبکر بن عبد اللہ بن العقیل بن جہم۔

سلاسل صوفیاء ربی کے حضور میں

۹۳
 تمام سلاسل صوفیاء اور غائب اور بدین کی تعلیمات صوفیوں کے یہاں ملتی ہیں
 سب پر وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے رہتے ہیں اور ان کے یہاں ان کی
 کسی کو درک کر کوئی فضیلت باطل نہیں ہوتی، یہ نہ ہیکہ ہندوستان میں بھی لایفیت
 کے ان اور کتاب رسالت کے حامی شاہ ولی اللہ صاحب علیہ الرحمۃ کا کہتے ہیں،
 میں نے دیکھا کہ ان شریعت کے تمام مذاہب اور صوفیاء کے مذاہب
 میں ہیکہ اللہ علیہ وسلم کے سامنے موجود ہیں اور یہ سب آپ کے یہاں
 ایک جہت پر ہیں، کسی کو کسی پر فضیلت حاصل نہیں ہے۔

اس کے بعد فرماتے ہیں،
 یہ سب نبیوں و محدثین میں اپنی تفصیل اور نہایت کے ساتھ
 بیان کر دیا گیا ہے۔

یہ بات ذہن نشین رہے کہ یہ واقعہ حالت بیداری کہ ہے، شاہ صاحب نے مذاہب
 و سلاسل کو خواب میں نہیں بیداری کی حالت میں دیکھا، کیا اس واقعہ میں مبالغہ نہیں
 پر دلیل موجود نہیں؟

۱۔ القول الجلی ۵۴، یہ کتاب عربی زبان میں شاہ صاحب کے مقالات کا مجموعہ ہے، جماعت
 غیر مقلدین کے یہاں بیکتاب بڑی اہمیت کی حامل ہے، اسلئے کہ یہ شاہ صاحب کے انفرزائے کی
 لکھی ہوئی ہے، جب شاہ صاحب نے تصوف سے توبہ کر لیا تھا (بزم غیر مقلدین)

سلاسل صوفیاء کی تصدیق ائمہ اہل بیت

شاہ صاحب فرماتے ہیں :

میرا نے ایک روز اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین کے ان خزاوت کی طرف توجہ کی جو نور کے سرچشمے ہیں ، تو میں نے دیکھا کہ ان سلسلہ اصل اور یہ سلاسل اولیاء اس کی فرج ہیں ، اے

معلوم ہو کہ اس قسم کی توجہ اور مراقبہ سلفیوں کے نزدیک حرام اور ان شرک اعمال میں سے ہے جن سے بندہ اسلام اور ایمان سے باہر ہو جاتا ہے بلکہ یہ ممکن نہیں کہ آپ نے دیکھا ہے ہی مراقبہ طائفہ لاندہ ہبہ کی شریعت میں جائز اور معمول ہے یا نہیں ؟

اے القول الجلی مہشہ

اے قبروں کے پاس مراقبہ سلفیوں کے مذہب میں کتنا خطرناک ہے ؟ یہ جاننے کے لئے شیخ حمود تبجری کی کتاب ، القول البلیغ ، اور ڈاکٹر تقی الدین ہلالی کی کتاب السراج المینر کا مطالعہ کیا جائے ، کچھ نمونہ دیکھتے چلے شیخ حمود تبجری لکھتے ہیں :
اعمال شرکیہ میں سے یہ ہے کہ وہ لوگ قبروں کے پاس بیٹھ کر کشف و کرامات اور رد مال فیوض و برکات کا انتظار کرتے ہیں ، اور نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کا عقیدہ رکھتے ہیں نہ کہ برزخی زندگی کا

(الدیوبندیہ بحوالہ القول البلیغ مہشہ)

اور ڈاکٹر ہلالی فرماتے ہیں ،

یہ عزائم کفر اور شرک کے ساتھ شرک ہے ۔

(السراج المینر)

شاہ صاحب کے اس عمل کو سلفیت سے کوئی نسبت ہے ، جو غیر متعلقین شیعہ و حیا کو بالائے طاق رکھ کر اور دعوائے سلفیت کے باوجود حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ کو اپنی جماعت کا بانی اور ان کی فکر کا مال قرار دینا

سلسلہ سلوک براہ راست نبی سے

شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں :
اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے مجھ کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے سے ہدایت سلسلہ سلوک عطا فرمایا اور آیت نے مجھ کو اس کی حقیقت سے مطلع فرمایا ۔ اے

اس عبارت سے مزید ذرا مسئلہ ثابت ہوئے ، ایک توجہ کا اہل ہمارے استفادہ چاہئے ، دوسرے یہ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں اسی طریق زندہ ہیں جس طرح دنیا میں زندہ تھے ۔

جب کہ اہل نجد سلفی علماء اہل تہذیب سے استفادہ کے ناگاہ ہیں (خود نبی ہوں یا ولی) اور نہ ہی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے حیات دنیویہ کے ، بکواس قسم کے عقیدوں کو امت کیلئے بڑا خطرناک فتنہ تصور کرتے ہیں ۔

یہ شاہ صاحب محدث دہلوی کون ہیں ؟ وہی جنہوں نے ہندوستان میں مذہب سلفی کو قائم کیا ، سلفی تحریک کی قیادت کی اور غیر متقلدیت کی بنیاد میں حکم کیا ، جس پر غیر متقلدین اس کا بڑا زور شور سے دعویٰ کرتے رہے ہیں ، واقعی بات ایسی ہی ہے تو ہم نہیں کہہ سکتے کہ لائق غیر متقلدین مذکورہ بالا اعمال شرکیہ بدعیہ سے ابتداء میں کیسے پھڑکے گا ؟ کوئی راہ فرار ہے ہی نہیں ، صرف بنائیں جھانکیں اور بات چلیں یا پھر شاہ صاحب کو اپنی جماعت سے باہر نکالیں اور ان کی کتابوں کو نذر آتش کریں ۔

ابدال، غیر مقلدین کے عقیدہ میں

عرب سلفیوں کے عقیدے میں، لفظ ابدال، از قبیل خرافات سے ہے۔ کون کونسی حقیقت نہیں، لیکن غیر مقلدین حضرات ابدال کو اللہ کا وہ مقرب بندہ کہتے ہیں جو بندوں کی خدمت کے لئے مقرر ہیں اور ان کے توسط سے دشمنوں پر غلبہ حاصل کیا جاسکتا ہے اور نازل شدہ عذاب بھی مالا جا سکتا ہے۔
نواب وحید الزماں حیدر آبادی شیخ محمد بن عبدالوہاب پر رد کرتے ہوئے ادیار اللہ کے لئے کائنات میں تصرف کی قدرت ان الفاظ میں ثابت کرتے ہیں۔
”اور حدیث ابدال میں آیا ہے کہ ابدال میری امت میں تین آدمی ہوتے ہیں، ان ہی کے ذریعے سے نظام عالم قائم ہے اور ان ہی کے توسط سے بارش کا نزول ہوتا ہے اور ان ہی کے واسطے سے دشمنوں پر مدد ملتی ہے۔“

یہ ہے عقیدہ غیر مقلدین حضرات کا، اس کے برعکس عرب سلفیوں کا مذہب جیسا کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں یہ ہے:

”ہر ماں ابدال کے بارے میں جو حدیث مرفوعہ ہے اقرب یہ ہے کہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام نہیں ہے۔“

نیز ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

”کیسے یہ اعتقاد کر لیا گیا کہ تمام کے تمام ابدال جو افضل المخلوق ہیں وہ اللہ تمام میں سے ہیں، بلکہ بالیقین باطل ہے۔“

لے یہ تہذیبی ہفتہ لے فائدہ ص ۲۴۱ ج ۱۱ ص ۱۱۵

مزید فرماتے ہیں،
”اور جو لوگ چاہیں ابدالوں کی تشبیہ کرتے ہیں کہ خداوند کی ان ہی سے مدد کو راہی جاتے ہیں اور ان کو روزی پہنچاتی جاتی ہے، یہ بھی صریح ابطال ہے۔“

ابن تیمیہ کے سلفی متبعین اور غیر مقلدین حضرات دونوں جماعتوں کا واسطے بالکل ایک دوسرے سے مختلف ہے، اور دونوں کے درمیان ایسی کوئی تعلیق ہے کہ اس کو پکڑ کر ہونا اور دونوں کا مجتمع ہونا کسی طرح ممکن نہیں آتا، کیوں کہ ابدال کے بارے میں غیر مقلدین کا جو عقیدہ ہے وہ غریب سلفیوں پر ظہور صریح ہے۔

خوارق کا صدور ولایت کے لوازم میں سے ہے

سید اسماعیل شہید فرماتے ہیں:

”اس منصب کے لوازم میں سے ہے خرق غارت امر کا صدور اور خرق توبہ کا ظہور، دعاؤں کا قبول ہونا، آفتوں کا دور ہونا، حدیث پکڑنا میں اس مفہوم کی صراحت ہے، اللہ تعالیٰ اپنے ولی کو غالب کر کے فرماتا ہے: اگر تو مجھ سے مانگے تو میں ضرور عطا کروں، اور اگر میری پناہ میں آنا چاہے تو پناہ عطا کروں۔“

یہ ہے سید شہید علیہ الرحمہ کا عقیدہ، اور سلفیوں کا عقیدہ اس کے برعکس یہ ہے کہ ایسا دعویٰ کرنے والا کافر ہے، دین سے خارج ہے، اس کے ساتھ لیکن وہم

لے ایضاً ص ۲۴۱ لے صراط مستقیم ص ۱۱۵

اس کے چچے مرزا درست نہیں ملے
 اس کے باوجود غیر مقلدین لاء، حسین یہ کہتے تھے کہ وہ انھوں
 سنیوں کے مذہب پر ہیں۔ ابن تیمیہ اور ابن قیم کے متبع صادق ہیں اور انھوں
 بن عبد الوہاب کے شیعائی و عاشق ہیں۔
 آفران ہی حلقوں کو کون سمجھائے کہ اس دنیائے دوں کے بدلے رشتہ
 آخرت کا سودا کتنا گھٹا کا سودا ہے۔

اولیاء اللہ پر ملا اعلیٰ سے احکام کا نزول

شاہ ولی اللہ صاحب علیہ الرحمہ اپنی مشہور کتاب "حجتہ اللہ الباقیہ" میں فرماتے ہیں،
 جو لوگ ان صفات فاضلہ سے متصف ہوتے ہیں، جن کی وجہ سے
 وہ ملا اعلیٰ میں شمار ہونے لگتے ہیں تو آفتاب احدیت کی روشنی ان
 کے باطن میں الٹا نور پیدا کر دیتی ہے کہ وہ ظہارت و پاکیزگی کا جو ہر
 بن جاتے ہیں اور ان پر ملا اعلیٰ کے احکام اترنے لگتے ہیں۔

لے فتاویٰ البلقۃ الدائمہ دیکھئے۔

لے یہ وہ مشہور زمانہ کتاب ہے جس کے بارے میں علماء غیر مقلدین کو بھی اعتراف ہے کہ اسرار و حکم کے
 موضوع پر اس کی کوئی نظیر نہیں، جس پر مخلصانہ "کے مولف کا بیان ملاحظہ ہو :

۱۔ اصول این اسرار شریعت اور فقہ حدیث کے موضوع پر ایک نادر المثال

کتاب ہے جس میں شاہ صاحب نے "اہل حدیث" اور "اہل الرائے" کے مابین

فرق ظاہر کرنے کیلئے ایک تفصیلی طور سے تمام کر کے اس موضوع پر اچھی بحث کی ہے

لے حجتہ اللہ الباقیہ ص ۱۹ ج ۲

اور ظاہر ہے۔ اس قسم کے عقائد سے علیحدہ کر دیا داسلطہ؟ وہ تو سوائے
 کہتے ہیں :

۱۔ اولیاء اللہ کو کسی معاملہ میں کوئی اختیار نہیں، وہ صرف عبادت اللہ

کے کبھی مالک نہیں ہیں، جو اسباب اللہ کے نام سے عمل کو دیتے

ہیں وہی اسباب غارہ ان مقربین کو بھی عطا کئے ہیں۔

اور شیخ ابن باز کہتے ہیں :

یہ سب اللہ تعالیٰ کے ساتھ کفر ہے اور شرکین کے اعمال ہیں۔

"مَنْ عَادَى لِي وَلِيًّا كَيْ تَفْسِيرُ"

شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی فرماتے ہیں :

"رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تبارک و تعالیٰ کا یہ ارشاد

نقل فرمایا : مَنْ عَادَى لِي وَلِيًّا فَقَدْ آذَنَنَّا بِالْحَرْبِ،

جس نے میرے کسی ولی سے دشمنی کی تو اس سے میرا اعلان جنگ ہے۔

میں کہتا ہوں ! جب ولی کی محبت ملا اعلیٰ کے نفوس قدسیہ کے انہیں

میں منعکس ہو جاتی ہے، پھر اہل زمین میں سے کوئی شخص اس ولی کامل

کی مخالفت کرتا ہے تو جیسے ہمارا پاؤں جب کسی انگارے پر پڑتا ہے تو

اس کی گری اور تکلیف محسوس کرتا ہے ٹھیک اسی طرح ملا اعلیٰ بھی اس

مخالفت کو محسوس کر دیتا ہے، چنانچہ ان کے نفوس قدسیہ سے نفرت

لے فتاویٰ البلقۃ الدائمہ ص ۳۵ ج ۱۔

لے فتاویٰ اسلامیہ ص ۱ ج ۱

اور دشمن کی یہ جگہ ریاں پھوٹ پھوٹ کر اس مخالفت کو سننے والے کو
گھیر لیتی ہیں۔

اس حدیث کی مذکورہ بالا تشریح و شارح طریقت کے یہاں خواہ کتنی ہی ہو
ہو اور لاندہ پیروں کے عقیدے اور مذہب میں چاہے جتنی ہی دھواں ہو
عرب سلفین جو دنیا کی اصطلاحات کے سخت مخالف ہیں، اس حدیث کی
یہ خاص موافقہ طرز کی تفسیر بھلا کب گوارا کر سکتے ہیں۔

مُذَوَّب، سَالُکْ اور مرید ؟

شاہ صاحب دہلوی فرماتے ہیں :
جس شخص کو تہذیب نفس سے پہلے یقین اور محبت حاصل ہو جاتی
ہے، اس کو مُذَوَّب، اور مراد کہا جاتا ہے، اور جس کو تہذیب
توجہ اور ریاضت کے بعد یقین و محبت حاصل ہوتی ہے اس کو سَالُکْ
اور مرید کہا جاتا ہے۔

جیسا کہ اقبل میں بیان کر چکے ہیں کہ سلفیوں کے مذہب میں اس قسم کے الفاظ کی
کوئی گنجائش نہیں، یہ ان کے یہاں چوں کہ کتاب و سنت سے ثابت نہیں
ہیں اس لئے ردی کی ٹوکری میں ڈالنے کے قابل ہیں، لیکن ان کی ابتلا کا لغو
بلند کرنے والی جماعت لاندہ پیروں ان الفاظ سے تعصوف و دلالت کے مقامات کو ہجوم
کرتی ہے، جیسا کہ شاہ ولی اللہ صاحب نے اپنی اسی کتاب الطاف القدس، اور دیگر

لے حجتہ اللہ البالغہ مش ۶ ج ۲

لے الطاف القدس مش ۸۹

بہت سی کتابوں میں جا بجا ان الفاظ کو استعمال کیا ہے۔
تاریخ میں یہ سب لیں کو غیر متعلقہ شاہ صاحب کو اپنے حق سے انصاف
سوائی تصور کرتے ہیں لہذا جب تک شاہ صاحب کو اپنی تحریک کے اہم قائد اور
اپنے مذہب کا بانی کہنا جائز ہے کہ کسی لاندہ پیروں کے لئے ان خلافات کو کثرت
سے چھٹکارا پایا ناممکن نہ ہو سکے گا۔

اب ان غیر متعلقہ حضرات کے لئے دوسرے صرف ایک راستہ ہے
یا تو وہ اپنے اس جموعے و عوئی سے باز آجائیں کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب
رحمۃ اللہ علیہ ان کے مقتدی و پیشوا اور غیر متعلقہ تحریک کے ہندوستان میں اپنی
دوسری ہیں۔

یا پھر وہ ان تمام عقائد و افکار کو کہیں قبول کریں جن کو شاہ صاحب نے تسلیم
نے اپنی کتابوں میں درج فرمائے ہیں۔

تجلی اعظم اور انانیت مطلق

طاہر لاندہ پیروں کا عقیدہ ہے کہ عارف اور ولی درجہ درجہ مقامات پر
کرتا ہے اور ترقی کرتے کرتے کبھی تو انانیت مطلقہ کے مقام پر پہنچ جاتا ہے
جو تمام مقامات کی انتہا ہے، یا اس سے کمتر تجلی اعظم کے مقام پر پہنچ جاتا
ہے، شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی علیہ رحمۃ فرماتے ہیں :

.. پہلی سیر جو عارف کو حاصل ہوتی ہے اس کے ذریعہ وہ تجلی اعظم تک
پہنچ جاتا ہے، اور آخری سیر میں وہ انانیت مطلقہ کے مقام
تک رسائی حاصل کر لیتا ہے۔

لے الطاف القدس مش ۸، ہم طوالت کے خوف سے انانیت مطلقہ اور تجلی اعظم کی تشریح سے گریز کرتے
ہمایتے جہاں حجتہ اللہ البالغہ صلد دوم میں مقامات و احوال کی بحث اٹھا کر دیکھیں۔

شیخ محمد بن عبدالوہابؒ اور ان کے اصحاب کے معیار پر اس عقیدے کو چاہئے، جو کفر و شرک اور ملت سے خروج کی شکل میں منکھلا گیا۔ اس عقیدے کے لازم میں سے ہے کہ جو عادت ان بلند و بالا مقامات پر چڑھنے سے حق ہے کہ انکا ملحوظ کاہل بولے، کائنات میں اپنا اختیار رکھنے والے ہر بہتہ کا انکشاف کرے، اور ظاہر ہے کہ سلفیوں کے یہاں یہ ساری باتیں مشرک کی ہیں۔

قارئین بھی حیرت میں ہوں گے کہ آخر ہر چیز کی حد ہوتی ہے ان غیر مقلدین کی بے حیائی اور بے غیرتی کی بھی کوئی حد ہے؟ جو عقیدے سلفیوں کے نزدیک مرتکب کفر ہیں ان کو یہ غیر مقلدین سینوں میں چھپائے زبانون سے کیسے کہیں گے کہ وہ کور ہے ہیں کہ ہم ہیں سلفیت کے پاسبان، محمد بن عبدالوہاب کے جان نشین ابن تیمیہ، ابن قیم کے وفادار، توحید کے علم بردار، کتاب و سنت کے پیروکار۔ شیشہ رے بتل میں پہاں ہے پھر بھی دعویٰ ہے پارسائی کا

شاہ ولی اللہؒ اور شاہ اسماعیلؒ کا مقام و مرتبہ

شاہ ولی اللہ صاحب اور شاہ اسماعیل شہید رحمہما اللہ کی کتابوں کے اقتباسات کثرت سے نقل کر دیئے گئے، شاید ہمارے قارئین تھکان محسوس کرنے لگے ہوں لیکن چوں کہ غیر مقلدین حضرات نے ان دونوں ہستیوں کو اپنی جماعت میں بڑا امتیازی مقام عطا کر رکھا ہے اور یہ لوگ ہندوستان کے لگے پچھلے علماء و مشائخ میں سے کسی کو ان کا ہم پلہ نہیں قرار دیتے، اور چونکہ ان کا ایمان ہے کہ ہندوستان میں علانہ لادہ پیہ کی بنیاد انہی حضرات نے رکھی ہے، اس لئے ہم نے خاص طور سے انہی حضرات کے اقوال کثرت سے نقل کئے ہیں، کیونکہ بانیان مذہب کی

تشیہات ہی نہ مذہب کی سچی تصویر کشی کرتی ہیں۔
 یہیے ملاحظہ فرمائیے اسی خاکے کے اہل علم حضرات کی رائیں، دیکھنے والے ایسے ان بانیان مذہب کی کسی توصیف و تعریف کرتے ہیں، صاحب جہود فلسفہ مولانا عبدالرحمن عبدالباقی فرماتے ہیں،
 شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ کی دعوت بارہوی صدی چہری میں اس وقت نکلی ہوئی جب بدعات و خرافات اور نفس و تشہیہ کا بازار گرم تھا اور اہل دین نہ تو کہے پیش خیر تصون کا دور دورہ تھا۔

اور فرماتے ہیں :
 ایسے تنگ و تنگ ماحول میں اللہ تعالیٰ نے شاہ ولی اللہ صاحب کو پیدا فرما کر ہندوستان پر احسان فرمایا، جنہوں نے دعوت و اصلاح کی نئی راہ کھولی، وہ راہ یہ تھی کہ امت از سر نو سلف صالحین کے دین پر پلٹ آئے، نیز عقیدہ، عمل اور شکر و نظریات کتاب و سنت کی تعلیمات پر کاربند ہو جائے۔

نیز فرماتے ہیں :
 آپ ظاہر یہ اور حنفیہ کے موقت سے متفق نہیں تھے، اسی لئے آپ نے فقہ کے ان اصول و قواعد کو اپنی تنقید کا نشانہ بنایا جن سے حدیث کا حرک اور انکار لازم آتا تھا۔ نہ

مزید فرماتے ہیں :
 اللہ تعالیٰ نے آپ کے درس کے حلقوں اور آپ کی کتابوں نے خلق کثیر کو نفع بخشا، جنہوں نے آپ کے افکار و نظریات کی اشاعت، علمی اور

اسلامی روح کا بیداری اور سلف مصلح کے دین و مہر سب کا
زندہ کرنے کی راہ میں بڑی مستعدی دکھائی ہے۔
مولانا محمد اسماعیل سلطانی اپنی کتاب "الانطلاق الفکری" میں
دلی الشاہ ولی اللہ اور ان کے متبعین علم و ہدایت کی شہادت
لے ہوئے نقباء و محدثین کی راہ پر گامزن تھے۔
نیز فرماتے ہیں :

اور عجیب بات یہ ہے کہ نقباء و تقلید کو واجب سمجھتے تھے اور جو اس
قائل نہ ہوتا اس کی تکفیر کرتے، پھر جب ان کے اقوال اور کتاب و سنت
کے مابین تضاد پیدا ہوتا تو کتاب و سنت میں تاویلیں کرتے اور کہتے
ان کا یہ طریقہ ایسا نہ تھا کہ شاہ ولی اللہ صاحب جیسا انسان مصلحین پرانا
اور لوگوں کو ان کی حالت پر چھوڑ دیتا، اسلئے شاہ صاحب نے کتاب
و سنت میں نظر کرنے اور ان کے علاوہ سے صرف نظر کرنے کی دعوت دی
اور چونکہ آپ علوم شرعیہ میں امتیازی شان کے مالک تھے اس لئے آپ کو
اپنے مقام کے برسرے کارلانے میں کافی مدد ملی ہے۔
میاں نذیر حسین دہلوی فرماتے ہیں :

میں داد اور پوجا دونوں کا معتقد ہوں، کیونکہ یہ حضرات صرف قرآن
و حدیث سے مسائل کا استخراج کرتے ہیں اللہ اپنی رائے پر اعتماد کرتے
ہیں، نہ زید و عمرو کی تقلید کرتے ہیں اور نہ علماء و مصنفین کی۔^{۵۱}

۱۔ جہود مخلصہ مثلاً، ۲۔ الانطلاق الفکری ص ۵۰، ۳۔ ایضاً ص ۵۱-۵۸

۴۔ یعنی شاہ ولی اللہ صاحب اور شاہ اسماعیل شہید رحمہما اللہ ۵۔ الحیاة بعد المات ص ۶۴-۶۶

یہ نص "جہود مخلصہ" کو بیان شاہ اسماعیل شہید کو نشان دہی ہے
اور اس جماعت کی منبری اور علمی قیادت کی گت ہے جس
صاحب بیعت و علم امام محمد اسماعیل دہلوی کے انھوں نے بھی اعلان
توحید اور و شرک کے موضوع پر ایک عظیم نشان کتاب "توضیح
الایمان" کے نام سے تالیف فرمائی ہے۔
۱۔ الدیوبندیہ میں اس شخصیت کو امام، عالم ربانی، داعی دہلی کے توصیفی القاب
سے نوازا گیا نیز احسان شناسی کے جذبے کے ساتھ باقرآن مجید کی یادگار
روایں "کالغیاث" کے عرب میں تپا سے نکلیں جماعتوں کے سربراہ
امام محمد بن عبد الوہاب حبشی کے سب سے بڑا امام اور مجدد ستان کا لقب
کے درمیان مشترک ہو گیا جن کو اس تحریک کے امام محمد داعی کبیر
شاہ اسماعیل شہید بن عبد الغنی بن شاہ ولی اللہ محدث دہلوی سلفی
بدولت یہ نعمت کبریٰ حاصل ہوئی ہے۔

ان توصیفی اقوال سے ہمیں انکار نہیں، واقعی یہ دونوں بزرگ اسی مقام و مرتبہ پر
منزلت تھے جو اس جماعت میں انھیں دیا گیا کیلاس سے بھی زیادہ کے دست حق
لیکن ہاں آپ کے تذکرہ بالا اعمق آراء و تعلیمات، انکار و خیالات آپ
کے تصوفی مشرب و مسلک سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا، جن کے بارے میں ہم نے
تفصیل سے علماء نجد و حجاز کے قناسے بھی نقل کر دیئے ہیں۔

کیا غیر متقلدین حضرات کے لئے ان ضلالتوں اور کفریہ و شرکیہ عقیدوں سے
فراز کا کوئی راستہ ہے؟ کیا یہ لوگ اپنے ان اماموں کو کفر و شرک کے قزوئوں سے

۱۔ جہود مخلصہ مثلاً

۲۔ الدیوبندیہ ص ۱۱

چاہئے کہ وہ ہمیں اور ہرگز نہیں اے۔ کیا میں گے کیا انہیں کہہ کر کہ انہیں
 نے انہیں کہہ کر کہہ دیا ہے۔ انہیں کہہ کر کہہ دیا ہے۔ انہیں کہہ کر کہہ دیا ہے۔
 مگر انہیں کہہ کر کہہ دیا ہے۔ انہیں کہہ کر کہہ دیا ہے۔ انہیں کہہ کر کہہ دیا ہے۔
 کہہ دیا ہے۔ انہیں کہہ کر کہہ دیا ہے۔ انہیں کہہ کر کہہ دیا ہے۔ انہیں کہہ کر کہہ دیا ہے۔

جیسے عرب ملک میں اقتصادی ترقی ہوئی اور وہاں دولت و ثروت
کی فراوانی ہوئی حضرت مقدس بن محمد کے ساتھیوں کے بھائی بن گئے، اور وہاں کی دولت
پر تار کیا جانے لگا، ورنہ یہی لفظ ان کے یہاں گھولی ہے یہ تر تصور کیا جاسکتا ہے،
وہایت اور دہائیوں سے رات کا اہتمام کیا جاسکتا تھا، اور کوشش کی جارہی تھی
کہ سب کو اسی فطرت میں ان کو دہائی نہ سمجھا جائے، حتیٰ کہ اس کے لئے دینی تعلیم
کی روش دینے سے بھی گریز نہیں کیا گیا، اور جہاد کی منسوختی ثابت کر کے اس کے لئے
الاقتصادی مسائل الجہاد، نامی کتاب بھی لکھ دی گئی۔

اللہ اکبر، خدا کی شان بھی کیسی عظیم ہے؟ کیسے کیسے لوگوں کو اس دنیا میں پیدا کرتا ہے، وہیل دہرائیں کس طرح الٹ پھیر کرنا ہے؟ وہیم دہرائیں بھی عجیب تاثیر رکھی ہے، جو لوگوں کے دلوں کے مالک بن جاتے ہیں، کوئی ایک فرد کیا مسمیٰ؟ پوری قوم کو بل بھرتیں پلٹ کر رکھ دیتے ہیں۔

اس جماعت کے ایک ایک فرد کو میرا جیلنج ہے کہ اپنے اکابر کے کلام سے کوئی ایک عبارت بھی پیش کر دیں، جس میں شیخ محمد بن عبد الوہابؒ اور ان کی جماعت وہابیہ کی تعریف کی گئی ہو اور ان کے ساتھ مسن ظن کا معاملہ کیا گیا ہو، بشرطیکہ وہ تحریریں اس زمانے کی ہوں جب عرب کی سرزمین میں سیال سونے کی دریافت نہیں ہوئی تھی اور اقتصادی ترقی موجودہ عروج پر نہیں تھی۔ مجھے یقین ہے اور اگر پرید یقین ہے کہ اس ٹوٹے کا کوئی فرد اس جیلنج کو قبول کرنے کی پوزیشن میں نہیں اور اپنے اکابر کے کلام سے ایک جملہ بھی وہابیوں اور سلفیوں کی توصیف

یہ پیش نویس کیا جا سکتا
 ذرا تم سے بھیج دیتے، ہم فوراً جواب دے سکتے
 : کہتے : اور اس پرستہ ذریعہ سے جواب دیا کہ تم

کتاب وسنت سے دلیل ضروری نہیں

واقعہ ہے کہ غیر مقلدین حضرت کاشانی علیہ السلام صاحبِ مکتبہ حیدریہ
جو بکھر پورا اعتماد اور ان کے ساتھ جو یکے پناہ عقیدت ہے اس کی شک کی تو وہ
کسی جماعت میں ایسی شکل ہے، ایسا نچوگر کسی سکندر شاہ صاحبِ مکتبہ حیدریہ!
کوئی عمل منقول ہے تو یہی جو شرعیہ ہونے کے لئے کافی ہے، کتاب و سنت کے
دلیل کی ضرورت نہیں۔

یہ حضرات ائمہ مذاہب اور بعد کی تقلید کو حرم اور شرک کہتے ہیں مگر خداوند
سبحہ فرمادیں تو اس کی تقلید اتنی زیادہ ضروری ہو جاتی ہے کہ کتاب و سنت کو بھی
مالائے طاق رکھ دینے میں کوئی قباحت نہیں۔

میاں نذیر حسین دہلوی جو اس جماعت کی بڑی تعداد میں شیعوں میں شمار
کئے جاتے ہیں اور جن کے بارے میں غیر متقدمین کا دعویٰ ہے کہ انھوں نے بڑی
قربانیاں دے کر ہندوستان کے چھپے چھپے غیر متقدمین کو پھیلایا یا اور شامیہ
کے بعد غیر متقدمیت کی دعوت میں جو کسی مد تک انضمام لایا گیا تھا میاں صاحب نے
اپنا سب کچھ تہ تیغ کر اس دعوت کو از سر نو زندہ کیا اس لئے آپ کو مجھ کے لقب سے
نوازا گیا۔

نواز الیقا۔
لیکن افسوس! یہ ساری توانائیاں کسی مثبت پہلو پر نہ کرنے کے بلکہ
صرف اور صرف منفی پہلو سے ائمہ اربعہ کی عداوت میں صرف کی گئیں ایک اور مایوس

اپنی رائے پر اجماع کرتے تھے، مزید و عمرو کی تقلید کے تھے۔
 تھے اور یہ کسی عالم و مفتی کی ۔
 ہم اگرچہ عرض کریں گے تو غیر مقلدین کا مزاج برہم ہو جائے گا، اس لئے
 ہم سے ان کو ہٹائی بغض ہے، البتہ نجد و حجاز کے علماء سے ان کی تائید
 ہے۔ انہی سے دریافت کر لیا جائے، کہ ایک حضرات کی اس جماعت کے
 میں کیا رائے ہے جو ان کی تقلید کو تو شرک گردانتی ہو البتہ کہ ان کا
 عالم اور کسی خاص گھر سے اور خاندان کی تقلید کو جائز قرار دیتی ہو، اور ان کے
 کتاب و سنت سے دلیل کا مطالبہ کیا جاتا ہو تو طیش میں آکر زبان سے ایسی
 باتیں کہہ دیتی ہو جو اہل علم کی شان کے شایان نہیں؟ بینوا تو مجبور وار

تعوذات و عملیات سے غیر مقلدین کا شغف

تعوذات و عملیات کے باب میں ابن تیمیہ اور ان کے اصحاب نیز عرب سلفی
 مشائخ کا کیا عقیدہ ہے؟ جن حضرات کو ان کی کتابوں کے مطالعے کا اتفاق ہوا
 ہے وہ بخوبی جانتے ہوں گے کہ ان حضرات کے نزدیک تعویذ گنڈوں نیز غلو
 عملیات کے ذریعہ مصیبتوں، بیماریوں اور آفتوں میں راحت چاہنا خالص شرک و

جو کچھ فرماتے تھے کتاب و سنت سے فرماتے تھے، اس اعتراض کے بعد کسی غیر مقلد کیلئے کیا ممکن
 ہے کہ وہ ان دونوں شخصیتوں کے مابین میں مذکور اعتقادات سے واسطہ پکالے۔ کیونکہ وہ اعتقاد
 بھی تو کتاب و سنت ہی سے اخذ ہوں گے، اور ان اعتقادات سے بچ سکتا لیکن نہیں تو پھر
 علماء نجد و حجاز کے فتوؤں کا کیا ہوگا؟ کیا ان فتوؤں سے چھٹکارے کی کوئی سبیل ہے؟

لے الحیاة ۱۶۶-۱۶۷

۱۶۱
 عمل ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں
 ان الوقت والظاہم والتولیة شریک
 نیز آپ نے فرمایا :
 من تعلو تسمیة ذنن الشیطان
 ان کے علاوہ انہی چند و محدثین ان کا مستعمل ہے۔
 لیکن طائفہ غیر مقلدین کا عقیدہ اس سلسلے میں بریلویوں البتہ کہ سنتوں
 سے کچھ زیادہ مختلف نہیں، ان کے اکابر علامہ نے تعویذات و عملیات کے متعلق
 تصنیف فرمائے ہیں جن میں سب سے زیادہ اہمیت کی حامل ذاب مدنی حسن علی
 بیوپالی کی کتاب التعوذات ہے۔ یہ خود نواب صاحب فرماتے ہیں،
 انا بعد ! اس مختصر تحریر میں ایسی اہم باتوں اور اعمال پر ذکر کیا گیا
 ہے جن کو تعلق عوارض و آفات سے حیات و اموات ہے، جو کہ اپنے نتائج
 حدیث و علماء دین سے ان کی اجازت حاصل ہے۔
 مزید فرماتے ہیں :

لے مجموع فتاویٰ ابن باز ص ۸۳ و ۸۴ بحوالہ سند احمد ابوالخیر و غیرہ۔
 لے ایضاً بحوالہ سند احمد ابن ماجہ۔

اس کتاب بڑی سائز کے ۱۳۱ صفحات پر مشتمل ہے، ہر صفحہ میں باریک خط میں اس سطر میں رقم آتی
 اور سرورق پر لکھا ہے کہ یہ کتاب عمدۃ الفہرین، زبدۃ المحدثین نواب مدنی حسن علی بیوپالی
 والفہرین کی تصنیف ہے، ہمارے علم کے مطابق یہ کتاب اس طائفہ میں شہرہ پرنے کے بعد مفت
 کی وصیت کے مطابق تنگیوں، پریشانیوں میں مبتلا بھی ہے۔
 بلکہ یہ تصریح بتلاتی ہے کہ تعویذ گنڈہ اس جماعت کے بزرگوں کا پرانا کاروبار ہے اور انہی
 سے پہلے بھی ان کے مشائخ کا یہ مشغلہ تھا۔

ہذا مشائخ دہلی نے اس طرح کے رتبے ذکر کئے ہیں اور مغل
میں ان کا نسخہ دیکھا گیا، میں یہی بھوں کہ بیاری میں اکثر ان اعمال کو جو
کتاب، قول میں، تالیف شاہ ولی اللہ محدث دہلوی میں مذکور ہیں استعمال
میں ملتا ہوں۔

ہم یہاں رجا و غم، مصائب و آلام میں غیر مقلدین کے طبقہ میں استعمال ہونے
والے بعض اعمال کا ذکر کریں گے تاکہ خود کو سلفی و اخروی کہنے والے اس ملامت
منازلہ کے مقام کی حقیقت و اشکات ہو اور وہ لوگ جو اس ملامت کے نتیجہ میں خود کو
کے قریب میں مبتلا رہیں وہ بہت حاصل کریں۔

مستعملہ از خوارے

(۱) عمل برائے حفاظت جان۔

غائب صاحب لکھتے ہیں:

جو شخص سورہ ہود لکھ کر اپنے پاس رکھے کوئی خوف نہیں اس پر
اثر ہتھیار کا نہ ہوگا، بلکہ اس کو لغو و ظفر حاصل ہوگی اور اس کی
بابت پڑے گی۔

۱۔ اس تقریر سے پتہ چلا کہ اس جماعت کے اکابر علماء شاہ صاحب کی اس کتاب
پر اعتماد کرتے تھے۔ جس سے ہم نے سابقین میں عقائد غیر مقلدین کی بابت بہت کچھ نقل کیا ہے، چنانچہ جو
لوگ یہ کہتے ہیں کہ شاہ صاحب نے تعویذ کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ چون کہ ایسا ہی دور کی تحریریں
ہیں اسلئے ہمیں ان سے کوئی سروکار نہیں، وہ لوگ نہ چھپانے کیلئے جبکہ تلاش کریں۔
۲۔ کتاب التوہیدات ص ۲۹۔

برائے خوف از سلطان و غیرہ

۱۔ کتاب التوہیدات ص ۲۹۔
بیکر سے لفظ اول کے ہر حرف کے لفظ کے ساتھ اور باقی اس کی جملہ
کو قیاس کر کے لفظ ثانی کے ہر حرف کے نزدیک پھر دہلیوں کے لفظ کے ساتھ
ہیں کہنے چلا جائے پھر دہلیوں کو اس کے ساتھ کہوں گے جس سے اس کے
شرعی نے کہا اس طرح انشاء اللہ وہ شخص اس کے شریعت کے خلاف ہے اور
اسے کوئی ضرر نہ نہیں پہنچے گی۔

برائے حق و رب

۲۔ محرم غل کرے اور چوب حنا سے پاکسی اور چوب سے اس کے ذرا
ایمن پر لا لانا اللہ اور ذرا ایسر پر گھڑیوں اور ساق ایمن پر جڑیل
اور ساق ایسر پر میکائیل اور شوق ایمن پر اسرافیل اور شوق ایسر پر جبرائیل
لکھ دے وہ بہت جلد صحت پائے گا۔

۱۔ کتاب التوہیدات ص ۱۸۔ علماء و محدث و مجاز کے یہاں حرف مقطعات کے ذریعہ کوئی عمل کا اہم ہے
ہن باز اپنے فائدہ میں فرماتے ہیں:

حرف مقطعات کی تعویذ لکھنا بلاشبہ ایک قسم کا شرک ہے اور اگر تعویذ پہنچنے والے
سورہ عقیدہ ہو کہ اس کی وجہ سے وہ خدا کی مشیت کے بغیر پیدا ہوں اور پریشانیوں
سے محفوظ رہے گا تو یہ بے بڑا شرک ہے۔ (ج ۲ ص ۲۸۴)

۲۔ کتاب التوہیدات ص ۱۸۔ اس عمل میں غیر اللہ جبرائیل و میکائیل وغیرہ سے استعانت کی جرت ہے جو ایک قسم
کا شرک ہے۔ ابن باز فرماتے ہیں:

۱۔ علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ استعانت بالانوارات جائز نہیں بلکہ از قبیل شرک و کفر ہے۔
بہم اتفاق ہے کہ مردوں کو پکارنا ان سے مدد چاہنا وغیرہ جائز نہیں، خواہ وہ جاندار اور جاندار
ہوں یا کوئی اور۔ (مجموع فتاویٰ ج ۱ ص ۲۱۴)

(۳) برائے قرآن عدا

اس عمل کو نواب صاحب نے ذرا تفصیل سے ذکر کیا ہے اور فرمایا ہے کہ
 تعالیٰ یجعل کذا ایضاً لا راسے اللہ کے فرشتوں کی خلایک کے ساتھ
 ایسا حال کیا جائے (یہ ضرب اس کے بدن پر جائے گی) اور وہ ہلک
 ہو جائے گا۔

(۵) برائے رعاف

اس کے لئے ایک عمل ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

راعف کے سر پر لہو کہ کر پڑھے: کت ایہا الرعاف یحییٰ الہوا
 العزیز القہار۔

(۶) ختم معجم بخاری برائے دفع جملہ نوازل

بہت سے علماء نے دفع بیات و کربات کی خاطر ختم بخاری کو جائز قرار دیا ہے
 لیکن علماء نجد و حجاز کے یہاں ملک بنی از قبیل شریکات ہے، اور غیر متقدمین کا عقیدہ
 اس سلسلے میں علماء عرب کے مدارس و مدارس ہے چنانچہ ان کے مجدد علماء نواب
 حیدر حسن خاں رقمطراز ہیں:

سننت اس کی قرأت ختم کی واسطے دفع آفات و حصول سلامت کے
 جماعت اہل عرفان جن سے میں نے ملاقات کی ان سب نے مجھے یہ بات
 کہی کہ جب بھی کسی مصیبت میں معجم بخاری کو پڑھا گیا تو وہ مصیبت دور

لے کتاب التوہیات ص ۱۶۔ یہ ایضاً فیروز گاہ کے نزدیک فرشتوں کو بکارنا اور ان سے اعانت طلب کرنا بھی
 لے حوالہ سابق ص ۴۰۔ کیا فیروز گاہ کے یہاں رعاف کسی ذی روح ذی عقل کا نام ہے یا کہ اسے
 آواز دی جا رہا ہے اور اسے کہنے کا حکم دیا جا رہا ہے۔

برلی اور اس کتاب کے ساتھ جب کوئی سوا مال یا چیز لکھو تو اسے
 پر پیر پڑھا۔

نیز فرماتے:

امام بخاری مستجاب الدعوات تھے اور تارکین معصیت کے لئے انھوں نے
 دوا فرمائی تھی۔ اور مانع ابن شریک کے کہ معجم بخاری کو پڑھ کر کربا و شمش
 طلب کی جاتی ہے اور اس کے اندر جو حدیثیں ہیں ان کی صحت و قبول پر
 اہل اسلام کا اتفاق ہے۔

ذیل میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی طرف ایک قول منسوب کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ
 شیخ عبدالحق نے لکھا ہے کہ بہت سے تاملی علماء و علماء دین نے فرمایا ہے
 حصول مرادات و کفایت بہات و تفلسفے ماہیات و دفع بیات و کشت
 کربات و صحت امراض و دیگر مشکلات اس معجم بخاری کو پڑھنا ان کی اور
 حاصل ہوئی اور اپنے مقصد کو پہنچنے اور اس عمل کو تریاق میرا زود اثر
 پایا اور علماء ائمہ دین کے نزدیک یہ عمل شہرت و تواتر کے ساتھ پورے پکارتا ہے۔

اس کے بعد نواب صاحب کا یہ تبصرہ بھی قابل دید ہے:
 بالکل نفع اس کتاب کی قرأت کا تجربہ علماء محدثین و اہل معرفت و دفع
 میں درجہ شہرت و تواتر کو پہنچ چکا ہے اس حد تک کہ جس کا انکار
 نہیں ہو سکتا۔

اور پھر نواب صاحب اپنا اور اپنی جماعت کا مذہب بھی بیان کرتے ہیں:
 اس کتاب مبارک کا ختم کرنا واسطے شفا و بیمار و حفظ آفات و حوادث
 زمان کے بطور رتیہ جائز ہے۔

لے کتاب التوہیات ص ۴۰۔ لے حوالہ سابق ص ۴۰۔ لے حوالہ سابق ص ۴۰۔

مزید فرماتے ہیں :

اس میں کسی کا غلط من جملہ اہل علم کے مسلم نہیں ، بلکہ مشفقانہ اور
قزاقیت و ختم کے واسطے دلت آفات و حصول سلامت کے حربہ سے
ہذا جب سے یہ کتاب تالیف ہوئی ہے ہر قرن میں اپنی اہمیت سے
اس کے توسل کیلئے اور کس طرح ذکر کرتے کہ بعد کتاب اللہ کے یہ کتاب
اس کی کتاب اسلام ہے ، دوسرے زمین پر اس کا قاری و متسل و مستفید و عامل
ہر فرد و برکت کے لائق ہے ۔

ختم بخانی کی فضیلت و اہمیت نیز اس کی سرعت تاثر کے تفصیلی بیان کے بعد
ختم بھی بیان کر دیا گیا ہے ۔ نواب صاحب کی یہ کوئی منفرد اور ذوقی رائے نہیں
جس سے غیر مقلدین کی گلو خلاصی آسان ہوتی ، بلکہ یہ اس جماعت کا متفقہ فرہم
اور تمام مشائخ و علماء اس کے قائل ہیں ، اور یہ عقیدہ سنن بعد نسل ایک
زمانے سے مستقر ہوتا چلا آ رہا ہے ، نواب و حید الزماں حیدر آبادی کے اس
قے سے بھی کیا کسی کو انکار ہو سکتا ہے ؟ فرماتے ہیں :

اور ختم قرآن پر ختم جمع بخاری کو قیاس کیا جاسکتا ہے جیسا کہ ہمارے
مشائخ ائمہ دین سے منقول ہے ۔

جمادات و حیوانات صحیح کہ ادیان اور انبیاء سے مراد میں مانگنا مصیبتوں میں
چاہنا علماء نجد و حجاز کے یہاں شرک ہے ، شیخ ابن باز کا فتویٰ پہلے ہی نقل کیا
جا چکا ، جس میں وہ بڑی صراحت کے ساتھ کہتے ہیں کہ ۔ یہ سبک سبب شرک ہے
شیخ محمد بن حلی العثیمین فرماتے ہیں کہ ۔ یہ جائز نہیں ۔

۱۔ حوالہ سابق ۔ یہ توسل جو یہاں مذکور ہے طلاء نجد و حجاز اس کو حرام کہتے ہیں ۔ حدیث اللہ تعالیٰ
۲۔ مجموعہ فتاویٰ ابن باز ج ۱ ص ۲۱۳ ۔ ۳۔ فتاویٰ ابن العثیمین ج ۲ ص ۲۴۲

اور اہل بیت الدائمہ کا فتویٰ ہے کہ ۔ یہ التوسل بہ عبادت کے لئے
سیا غیر متعلقہ دلوں کے لئے کفر و شرک کی اس دلیل سے بیکار نہیں ہے
ابن دینہ کی تکفیر و تفسیل کرنے والے اپنے دین و ایمان کا کوئی نہیں کہتے ؟
تبصرہ و غیر کے کردار پر کہنے والے
کیا تری خود سے طاقات نہیں ہیں ؟

اکابر دینہ کی کوئی ایک تحریر بھی پیش نہیں کی جاسکتی جس میں ختم بخاری
کے فوائد و منافع اس تفصیل سے بیان کئے گئے ہوں اور جس میں کہا گیا ہو ختم
صمیم بخاری سے وسیلہ پکڑنا جائز ہے ، اگر خدا نے دوا نکلیں ، ہی جی تو ان سے
سہم نوا اور تعصب کی سنگ انار کر انصاف کی نظروں سے دیکھو تو معلوم ہوگا کہ
داسن کیسے کیسے دھبوں سے داغدار ہیں ؟ تصوف و روحانہ الوجود ، توسل ، تقویٰ
و عملیات اگر شرک ہیں تو ان شرکیات سے تمہارے داسن پاک نہیں ہیں ۔

(۵) صلواتہ تعجینا :

غیر مقلدین کے طبقے میں بہت سے درد مروج ہیں ، جنہیں حوادث
و آفات اور مصائب و عاجات میں رات کا ذریعہ سمجھا جاتا ہے انہیں جیسے
ایک ۔ صلواتہ تعجینا ۔ (۱) کہ کو بہات دینے والا درد ہے جو ہر قسم کی مصیبت
میں بڑا کارآمد اور تریاق کی طرح زود اثر تصور کیا جاتا ہے ، نواب صدیق حسن
خان بھوپالی ارقام فرماتے ہیں :

۔ شیخ اکبر نے اس صیغہ درد کو ایک کنز کنز عرش سے بتایا ہے اور کہا ہے
کہ جو شخص اس کو جوف میں ہزار بار پڑھے گا اس کی حاجت دنیاوی
و دینی بہت جلد درجہ اجابت کو پہنچے گی ۔

۱۔ فتاویٰ المفسر الدائمہ ج ۱ ص ۲۴۷ ۔ ۲۔ کتاب التوسلات ص ۹۵

اس کے بعد صیغہ درود بیان کیا گیا ہے جسے نقل کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔
(۸) صلوٰۃ تفریحیہ کہیے قرطبیہ۔
آداب صاحب لکھتے ہیں :

اس کو سنائیے۔ صلوٰۃ ناریہ کہتے ہیں، اس لئے کہ جب درود
ایک مجلس میں واسطے تحصیل مطلوب یا دفع مرعوب کے بعد ۳۳ و ۳۴
پڑھی جاتی ہے تو وہ مقدمہ سرعت میں مثل ناریہ کے حاصل ہوتا ہے،
وہذا اس کو ابلی سرار۔ مفتاح الكنز الحیط لیل مراد العبدین
کہتے ہیں۔ ۱۰

اسی کے بعد اس درود کا صیغہ اس طرح بیان کیا گیا ہے :

اللهم صل صلوٰۃ کاملۃ وسلم سلاما تاما علی سیدنا محمد
تخل بہ العقود وتتفرج بہ الکروب وتقتضی بہ الحوائج
وتنال بہ الرغائب وحسن الخواتم ویستقی الغنائم
الکریم وعلی آتہ وصحبہ فی کل لمحۃ ونفس یستعد دکل
معلوم لک ۱۱

اے اللہ! ہمارے آقا محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر کامل و کمال درود سلام نازل
فرما، جن کے صدقہ، طہن میں مصائب کی گریں کھلی ہیں، پریشانیاں دور ہوتی ہیں

۱۲ ایضا مثلاً ۱۳ ایضا۔ حق و انصاف کی پاسداری کرنے والوں سے گزارش ہے کہ اس
قرطبی درود میں غور فرمائیے کیا پوز کا درود تو کس بالینی کا مجموعہ نہیں؟ اور پھر تو کس سے متعلق
ملا، بجز و حجاز کے وہ فتاوے بھی پڑھو اللہ! جو دیوبندیہ کے مولف نے اہل دیوبند کی تکفیر و تشریک
کیلئے نقل کیے ہیں۔ اور پھر قدرت کا یہ تمنا دیکھئے کہ تمام فتاوے خود غیر مقلدوں پر کیسے چست
ہو رہے ہیں۔ ۱۴ ہم الزام ان کو دیتے تھے تصور اپنا مکمل آیا۔

اور مانتیں پوری ہوتی ہیں، انہی کے واسطے ۱۵ ایضا۔ صلی اللہ علیہ وسلم میں
ہیں اور حسن فائزہ نصیب ہوتا، اور انہی کے باعث چھوٹے کے واسطے
بارش کی دعا مانگی جاتی ہے اور کریم، تو آپ چاہا کہ آپ کے واسطے
درود و سلام نازل فرما، ہر آن، دم، دم، جتنی چیزیں ترسہ علم میں ہیں ان کی
لا تعداد تعداد کے برابر۔

اس کے بعد اس درود کے پڑھنے کا طریقہ نیز علامہ دمشقا کے الی
بہت سے فوائد و منافع شمار کرانے لگے ہیں، اس کے بعد نواب صاحب نے
خاں لکھتے ہیں :

بیسے درود پائے ماثورہ کے ترتیب میں کے ہیں، جن کو من سنہ
کتاب نزل الابرار میں لکھا گیا ہے، ۱۶

درود و سلام کا مستحب طریقہ اور ان کے آداب بیان کرنے کے بعد نواب صاحب نے
بیسے آداب صلوٰۃ ناریہ میں مسدود تعالیٰ موجود ہیں،
..... اس مسئلے کا بیان جیسا کتاب نزل الابرار میں

۱۷ یہ کتاب نواب وحید الزمان حیدر آبادی کی تصنیف ہے جو اس جہات کی کمر کشہ نصیر بن شکار
کے جاتے ہیں، مولف بہرہ مند لکھتے ہیں :

آپ ہندوستان کے چوٹی کے علماء اور میان ندیر حسین کے شہرہ کلام ہیں تھے

آپ کی پوری زندگی سنت نبویہ کی اشاعت میں کام آئی، (ص ۱۳۰)

کیا سنت نبویہ اسی قسم کے توسل پر مشتمل درودوں کا نام ہے؟ کیا سنت مہرہ کی فتات میں آپ کی
مخلصا کو ششوں، مہنتوں کا یہی نمونہ ہے؟

مگر ہمیں معنی بوز و پسینہ کا دین تمام خواہند

۱۸ کتاب التوفیات ص ۹۶

ہے، یا کسی دوسری کتاب میں نہیں ہے۔" لے

خود کہ اپنی حدیث اور اپنی سنت و جماعت کہنے والے بتائیں کہ کیا یہ نامعتمد
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے، یا صحابہ و تابعین سے ثابت ہے
اگر نہیں اور یقیناً نہیں، تو پھر ان بدوؤں کو موقوفہ کہہ کر اللہ و رسول سے
اور جنت کی یہ جرات و جسارت کتاب و سنت پر عمل کا دم بھرنے والوں کی
ہوئی؟ کیا یہ مقلدین قرآن کی اس آیت سے واقف نہیں؟
ومن اعظم مبین انتری علی اللہ کذباً

اچھا چلے آیت :- ہسی وحدیث والوں کو کم از کم مشہور و معروف امام و محدث
تو یاد دہی رہنی چاہئیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کس قدر اہم ہے
من کذب علی متعمداً فلیتبوا مقعداً من النار
کیا دین و مذہب یہی اس سے بڑا کوئی جرم ہو سکتا ہے ؟

مزید برآں یہ درود دوسرے رسول بالبنی پر مشتمل ہے، اور اللغۃ الذائمتہ
ریاض سے توسل کے متعلق جو فتویٰ صادر ہوا ہے اسے سمجھی پڑھئے اور بتائیے
کیونکہ نقلیت اور سلفیت میں وہ تو اتنی ہے جس کا طائفہ حاضرہ دعویٰ کرتا ہے
یا تضاد ہے؟ ملاحظہ فرمائیے اللغۃ الذائمتہ کا فتویٰ :

یہ کسی مخلوق کے فیوض و برکات کو وسیلہ بنانا حقیقی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انوار و برکات کو وسیلہ بنانا منکر بہ عات میں سے ہے۔

”بنی مہدی علیہ السلام کی وفات کے بعد رفع مہاجات اور رفع کربات میں آپ کو پکارنا، آواز دینا اور دستگیری چاہنا استنباطِ شرک ہے

في الخامس ٩ في قانون اللجنة الدائمة ج ١ ص ٣٣٨ -

974

اس کا اس سے دور ہے

شیخ محمد بن صالح العثیمین ایک سوال کے جواب میں عرض کرتے ہیں،
اور عرض اس اعتماد کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
یہ ہے کہ آپ نفع و ضرر کے انکس ہیں تو وہ کو فریضہ کے بعد
کی تکذیب کرنے والا ہے..... لیکن ان کے پیچھے
دست نہیں، اور امور مسلمین کو ان کو دال مانا جائے۔

ان شارشرہٴ فناوے اس بات کے شہوت کے لئے لافانی ہوں گے کہ یہ خود ہی فنا
علاوہ خود و حجاز کے فناوے کی رو سے کافر و مشرک اور ملت اسلامیہ کے خلاف
اس کا مذہب اسلام سے کوئی تعلق نہیں۔

ہے اس کے لیے رقیہ برائے کشف ارواح؛

(۹) سیکشف ارواح : خالص صوفیانہ اصطلاح ہے، جہاں علامہ

اصلاح سے نفرت و بیزاری کا اظہار کرتے ہیں وہیں اہل طریقت کے یہاں یہ ایک ناقابل انکار حقیقت بھی ہے اور غیر متقلدین بھی اس تصوفی حقیقت پر ایمان رکھنے میں ہونا، اسے کسی طرح پیچھے نہیں ہیں، چنانچہ نواب حسین حسن خاں بھی اس عقیدے سے محروم نہ رہے بلکہ کشف ارواح کا ایک بھرپور نسخہ بھی اپنی جماعت کو تعلیم کر گئے، فرماتے ہیں :

مشائخ قادر یہ نے کہا ہے: جو طریقہ واسطے کشف اذواع کے ہمارا

مغرب ہے وہ یہ ہے کہ ہمراہ خلوت و لباس پاک و غسل و خوشبو کے

۲۱۵ لے حوالہ سابق ج ۱ ص ۲۱۵ سے سوال و جواب کی مکمل تفصیل کے لئے دیکھئے

فتاویٰ ابن العثیمین ج ۱ ص ۳۳۳ و ۳۳۴ -

معلق پر بندہ کر دہی طرف ٹیٹوں کی ضرب لگا دے اور بائیں طرف
تھکے اس کی اور آسمان میں۔ رب الملائکہ۔ کی اور دل میں
والدہ۔ کی۔ اپنی۔ لے

اس قسم کے جیسے سلطان عقیدوں کے بارے میں مشائخ کبار نے بیان کیا ہے
نقل کرنے کی ضرورت معلوم نہیں ہوتی، البتہ اگر آپ کو مزید تحقیق سے دلچسپی
ہو تو البتہ اللہ اعلم اور شیخ ابن العیثین کے فتاویٰ اور مفتی الدین ہلالی کی
السرائع النیر کا مطالعہ کیجئے۔

(۱۰) مہلکوا کمن فیکون :

داس الطائفہ ذاب حدیق حسن خاں اس نماز کی سرسخت تاثیر بیان کرتے ہیں :

یہ نماز بھی نزدیک پرستی کے ہے، اس کا یہ نام اس لئے رکھا ہے کہ
مطلب برآری میں اس کی تاثیر نہایت جلد اور قوی ہوتی ہے، جس کو
سخت حاجت پیش آئے وہ بدھ، بھجرات، جمہ کی راتوں کو درگت
اداکرے۔ لے

لے کتاب التوحیدات ص ۹۸، ۹۹۔ ہیں اپنی بے بسی کا اعتراف ہے، واقعی ہم اس عمل کی توجیہ
سے قاصر ہیں، خود ذاب صاحب نے اس کی کوئی تشریح نہیں فرمائی، لیکن ہے غیر مقلدین کے یہاں
یہ عمل صرف دوا اول ہوا سئلے ذاب صاحب نے تشریح کی ضرورت نہ سمجھی ہو، اور اگر تادمین کو درحقیقت
مطلوب ہو تو کسی غیر مقلد عالم سے دریافت کریں۔

لے اس نماز کا طریقہ اسی کتاب میں یوں بیان کیا گیا ہے :

پہلی رکعت میں فاتحہ ایک بار اور قل ہوا ستر اھ سو بار پڑھے اور دوسری رکعت میں

فاتحہ سو بار اور قل ہوا ستر ایک بار، اور سو بار یس کہے، اے آسان کنندہ دشواریاں

شرعیستے اور عمل بالحدیث کا دعویٰ کرنے والوں کے دل ان سے سختے قلب
صاحب فرماتے ہیں :

لیکن سنت صحیحہ اس نماز سے کثرت ہے اور بلاواسطہ اس نماز کی کوئی
فصلنا شروع پایا نہیں جاتا، بلکہ ایک مجموعہ عمل یا تفرقہ کر دیتا
جن کی اصل سنت میں موجود ہے۔ لے

صلوۃ التبیغ کی مشروعیت پر دوا علیا جانے والوں کو شرم نہیں آتی کہ سنت صحیحہ کی کثرت
اور مکمل سکوت حتیٰ کہ احقرات سکوت کے بار جو دیکھے اور سنے اس نماز کو نہ کریں
سو جائز قرار دیا جا رہا ہے، جبکہ صلوۃ التبیغ جس حدیث سے ثابت ہے وہ اگرچہ صحیح
ہے مگر کثرت طریق کی وجہ سے حسن کے درجے کو بہر حال پہنچنے کا قیاس ہے جسے تو فریق
بھی تسلیم کرتے ہیں، لیکن اس نماز کا تو کہیں وجود ہی نہیں ہے اس کے بارے

دائے روشن کنندہ تار کیا ہے، پھر سو بار استغفار اور سو بار درود شریف پڑھے اور غصیل سے
دعا مانگے، جب تیسری رات ہو تب بھی اسی طرح کرے پھر چوتھی یا پانچویں کی رات تک
اور اپنی آستین کو گردن میں ڈالے اور روئے اور اس سے چپاں بار دعا مانگے، اور تیسرا
ضرور اس کی دعا قبول ہوگی۔

اس کے بعد تشریح عرض کرتے ہیں : آستین کا گردن میں ڈالنا مثل تحویل ہوا کے نماز
استقامت میں سمجھا گیا ہے، مطلب اظہار تضرع اور اشارہ گردش مال ہے پس میں۔

(کتاب التوحیدات ص ۱۰۰)

لے کتاب التوحیدات ص ۱۰۰۔ اگرچہ ہاں تشریح سنت میں تو کوئی بتلائے کہ ان میں اللہ بریلوی
میں کیا فرق ہے؟ بریلوی حضرات بھی اپنے عقائد و اعمال کے اثبات میں یہی تو کہتے ہیں جو
ذاب صاحب نے کہا، کہاں گئیں یہ حدیثیں : من احدث فی امرنا هذا امالیس منہ
منہو راد۔ اور۔ کل محدثا بدعتہ و کل بدعتہ ضلالۃ، تنہا ہے ایک اہل حدیث پر

غیر مقلدین کے ٹولے میں پائز ہے، پھر بھی دعویٰ ہے کہ ہم بھی ہیں اور اہل سنت۔

ہتے جو دغا دار و ناکر کے دکھاؤ
کہنے کی دغا اور ہے کہنے کی دغا اور

اس کتاب میں مذکور تمام عملیات و تقویٰات کا استنباط ہمارا نہیں یہ صرف دس نمونے آپ کے سامنے پیش کئے گئے تاکہ آپ کو اندازہ ہو سلیقہ اور اہل حدیث ہونے کا دعویٰ کرتی ہے وہ سلیقہ کی کتنی بڑی دشمنی ہے۔ اس کتاب کا صرف ایک نسخہ مشائخ نجد و حجاز کی خدمت میں بھیجا کہ دیکھ جائے کہ ہمارے اور تمہارے درمیان جو دوریاں ہیں نا ممکن ہے کہ ہوں۔ اب دیکھنا ہے کہ ہمارے ان انکشافات کے بعد اس ٹولے کے بارے میں سودیہ کی دائمی کیسی پیشین باز اور دیگر مقتدر مقتیان نجد و حجاز کی طرف سے کیا قوتے صادر ہوتے ہیں، اور دروغ گوئی و بے باکی کے ریت قائم دوستی کا یہ قند کب تک قائم رہتا ہے، اور مادی مصالح کی ہوسناکیاں شیخ ابن باز حفظہ اللہ کی شخصیت کا کب تک استعمال کرتی ہیں۔

اگر مشائخ عرب کے سامنے حقیقت سے نا آشنائی کا عذر کبھی تھا تو یہ مگر اب یہ عذر بھی خدائے دو البلال نے دور فرما دیا ہے اور بحمد اللہ وقت آگیا ہے کہ علماء نجد و حجاز اپنی غذا و ادب و بصیرت سے کام لیں اور اس طائفہ خادعہ کے بارے میں اپنی برائیاں فیصلہ صادر فرمائیں۔

کتاب التَّوْبَاتِ کی اجازت

غالب مدنی حسن خاں کتاب کے خاتر میں عرض کرتے ہیں:
۔ وہ اعمال جو مشائخ طریقت سے اس جگہ نقل کئے گئے ہیں ان کی اجازت مجھے شیخ ابو العباس بن محمد اللطیف سے ہوا اس کتاب کا تجربہ جمع ہجری ۱۲۸۱ء میں ہے اور جو اعمال کہ رسول جیل سے منقول ہیں ان کی اجازت مستقل مولوی محمد یعقوب بہا جوگی سے حاصل ہے۔

مزید لکھتے ہیں:
۔ اس رسالے میں جس قدر اعمال ذکر کئے گئے ہیں غالباً وہ تورات ہیں۔ تدار علماء و مشائخ نے ان کا تجربہ کیا ہے اور بعض کا تجربہ بھی کوہن حاصل ہوا ہے۔

اور سنئے:

۔ وہ قادیان و تھالین و اومان و فرام جن کی صورت شرعی موانع ظاہر سنت کے نہیں تھی گو نفس الامری میں جائز العمل و دانہ العمل ہوں ان کو بھی چھوڑ دیا ہے، اجماع صحیح و انفس نفیس و روح الروح

لہ اس کتاب کا مطالعہ کیجئے تو اندازہ چکا کہ کسوں یا غیر کسوں طریقے سے اس جماعت کے اندر شرک لڑنا کچھ ہے، بلکہ ان کا شرک زمانہ جاہلیت کے شرک سے بھی بڑھا ہوا نظر آئے گا، کیونکہ ان کے شرکین شدت و مصیبت کے وقت اللہ کی طرف رجوع کرتے تھے اگرچہ بعد میں شرک پر لوٹ آتے تھے مگر غیر مقلدین! نور باز۔ ایسے وقت میں بھی غیر اللہ کی طرف رجوع کرتے نظر آتے ہیں، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:
وَإِذَا رَكِبُوا فِي الْفُلَاتِ دَعُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ فَلَمَّا نَجَّاهُمْ إِلَى الْبِلَادِ أَهْمُوا النَّاسَ

(العنکبوت آیت ۶۵)

کراس پر ضبط کیا ہے ۔ لے

بیزرائے ہیں :

ان اوجہ اعمال کی اجازت فاصلائی اولاد و احفاد کو دکرنا دانا تھا
دینا پہلے کہ وہ اوقات حاجات میں ان اعمال کو اپنے لئے اور اپنی
اولاد کے لئے ضرور ملیں لایا کریں یا جس کسی سلطان کو طرف ان کی
حاجت ہو اس کے لئے یہ عمل کرو یا کریں کہ خیر الناس مایں
اور ان اعمال کی قدر و قیمت سمجھیں ، ان شاء اللہ تعالیٰ برکات
و منافع مجاہد ان کے ظاہر ہوں گے ۔ لے

ہم نے اپنے تاثرات بہت حد تک مابین میں پیش کر دیئے ہیں ، لہذا
بدون کسی تیلوج و تبصرے کے ۔ قدر قارئین ہیں ، غور کریں اور فیصلہ کریں ۔

لے مشائخ سلیمین سے ہماری گزارش ہے کہ ذرا غور فرمائیں اس خود ساختہ سلفی مجدد نے
کیا کیا گل کھلائے ہیں ، مذکورہ بالا اعلیٰات کے نولے سامنے رکھ کر انصاف کے ساتھ بتائیے کہ
کیا یہ اعمال قائم لانا نبی و صلوات اللہ علیہ وسلم کی شریعت میں کسی ادنیٰ وجہ میں شریعت ہیں ، اگر نہیں تو
نوب صاحب ہوا کہ کس شریعت کی بات کر رہے ہیں ، انکس مذہب میں یہ اعمال مشروع ہیں ؟
اور اس سلفی کی یہ بات پسندی بھی دیکھتے چلے ، فرما ہے میں کہ جو معاویہ حدیثیہ چھوڑ دینے گئے ہیں
وہ اگر پشور و نہ ہیں ، بلکہ بھی جائز اصل ہیں ، عدم مشروعت کے بعد پھر جو ان کا کیا معنی ؟ کیا ان میں
انت کو اجابت اور نہ ہی قید و بند سے آزاد خیالی کی دعوت نہیں ؟

لے کتاب التتویہات ص ۱۲۸ ۔

شیخ ابن باز کا فتویٰ

آخر میں مناسب ہو گا کہ تنویہات و تعلیمات کے سلسلے میں شیخ ابن باز کا فتویٰ
کے قائلے نقل کر دیئے جائیں جنہیں غیر متکلمین کے علاوہ مفسرہ کی تمتعہ
بلایت والذنا ۔ جیسے غیر شرعی نسب سے یا کر کے پر آمادہ کر دینا ہے ۔ لاف
فرمان ہے ، جب ان سے پوچھا گیا :

آیا آیات قرآنہ اور ان کے علاوہ دیگر چیزوں کی تنویہ بتانا مکمل
میں لکھنا شرک ہے یا نہیں ؟

شیخ ابن باز حفظہ اللہ نے جواب میں عرض کیا :

۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے ۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :
مشرک و تنویہ اور عرسب شرک ہیں ، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :
جس نے تنویہ سنا اس نے شرک کیا اور عادیث نبویہ اس مفہوم کی عزت
سے وارد ہوتی ہیں ۔

اور فرماتے ہیں :

جو شخص اس اعتقاد سے تنویہ پئے کہ اس سے مرض سے شفا ہوگی بدن
شیئت ایزدی کے ، تو اس سے بڑا کوئی شرک نہیں ہے

اور سنئے :

۔ اور یہ بات تو واضح ہے کہ اگر قرآنی آیتوں اور جائز دعاؤں کے تنویہات
جائز کر دیئے جائیں تو شرک کا دروازہ کھل جائے گا اور جائز ناجائز

لے مجموعہ فتاویٰ ابن باز ص ۸۴ - ۸۵ ۔

تو یہ دون کے مابین بدون مشقت عظیم امتیاز قائم رکھتا و شمار
ہر جائے لگا، اس لئے سہ قدح کے طور پر شرک کے اس رائے کو
ہی بند کر دینا ضروری ہے جو مغنی الی الشرک ہے اور یہی قول بہت
ہے کہ جو اس کی دلیل ظاہر دبا ہر ہے ۔

مشارع سلفین کے نزدیک کلمات غیر مانورہ کس شمار میں ؟ ان کے یہاں
آیات اور مباح دعاؤں کے توہیات بھی یکسر حرام ہیں، کوئی نسبت یہاں
کو سلیقت سے ؟ ہرگز نہیں ۔

کرامات اور غیر مقلدین

آپ کو مابین کی ہماری معروضات سے یہ اندازہ ہوا ہو گا کہ غیر مقلدین
تصوف سے غیر معمولی اشتغال رکھتے ہیں اور چون کہ کرامات تصوف کے لوازم میں
سے ہیں اس لئے کہئے ممکن تھا کہ صوفیائے غیر مقلدین کراماتوں سے دل چسپی نہ رکھتے
۔ یہی وجہ ہے کہ اگر آپ ان کی کتابوں کا مطالعہ کریں تو معلوم ہو گا کہ یہ لوگ کراماتوں
کا تذکرہ ایسے اثر انگیز انداز میں کرتے ہیں کہ سننے والا تصوف اور اہل تصوف کو گریہ
ہوئے بغیر نہ رہے۔ کیوں کہ ان کی تحریروں سے یہ تاثر ملتا ہے کہ اہل الشریعہ و تقویٰ
الغیرت انسان ہیں جو بہت سے ایسے امور پر قادر ہوئے ہیں جو عام انسانوں کی
طاقت سے بالاتر ہیں ۔

ارد بلاشبہ یہ چیز ایسی نہیں ہے جو امام ابن تیمیہ، ابن قیم اور شیخ محمد بن
عبد الوہاب رحمہم اللہ اور ان کے معتقدین سلفین سے تائید حاصل کر سکے،

لے حوالہ سابق ص ۵۰ - ۳۸۳ - (ملاحظہ)

دینے آپ کی چند نمونے ملاحظہ فرمائیے اور دیکھئے کہ غیر مقلدین کو کراماتوں کے
بے کرم سے کیسی دلچسپی ہے ؟ اسی ضمن میں ایک کرامت شمار بغیر فقرہ اللہ
شیعیت کی جھکیاں بھی نظر آئیں گی ۔

میاں تھیر حسین کی کرامات

الحیاء بعد المات کے مولف نے میاں تھیر حسین کی بہت سی باتیں
ذکر کی ہیں، ایک کرامت کا حال یوں بیان کرتے ہیں :

ایک شخص کا ایک فکر تھا، اس کے دل میں شیخ کے خلاف ملامت کی چھل
چھپی ہوئی تھی، ایک مرتبہ شیخ مالک کو کر کے یہاں ہوئے، جب شیخ
پر بیٹھے تو ذکر کرنے کھانے میں چپکے سے غنیر کا گوشت ملا دیا، شیخ کے
سامنے کھانا لایا گیا، دیکھتے ہی شیخ کو قہقہے آنے لگی، شیخ نے کہنے
لگے، چنانچہ بنا کچھ کھانے پئے واپس ہو گئے، پھر ذکر کے پرٹ میں اتنا
شدید درد ہوا کہ وہ ترسیا موت ہو گیا، اس کا مالک شیخ کی خدمت میں گیا
ہوا آیا اور پورا واقعہ بیان کر کے سنانی کی درخواست کی، شیخ نے صاف
کر دیا اور اس کی صحت کیلئے دعا بھی فرمائی، چنانچہ ذکر کو افاقہ ہو گیا
اور سننے والی کرامت کا حال بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

علاء اللہ مرحوم کہا کرتے تھے، مجھے یہاں صاحب سے بہت دلگت
ہے، میں نے وجہ پوچھی تو انھوں نے کہا: ایک شخص کو میاں صاحب سے دشمنی
تھی، ایک دن اس نے میاں صاحب کو قتل کرنے کی سازش بنائی اور

میں کے لئے یہ ایک بگ چپ ہو گیا کہ جب میں صاحب مشاکی
راؤ کیلئے نکلیں گے تو قی کو روکا، چنانچہ جب میں صاحب راؤ
کیلئے پہلے توہنوں کے لئے آگے کھڑا ہو گیا، میں صاحب راؤ
کی بات کو اس سے کہا: اگر میں فاطمہ کی اطلاع دہوں تو تو اپنے اس سے
کسی بات نہیں ہو سکتا، آپ کا یہ جملہ پورا بھی نہیں ہوا تھا کہ میں نے
بات سے تیار چھٹ گئی اور وہ ایسا بیہوش ہوا کہ اس کے جان پر کچھ
ہو گئی، بلکہ ہوا اپنے گھر پہنچا، یہہو چلتے ہی اس کے پیٹ میں
شہ ددا تھا جو موت پر ہی منتی ہوا ہے۔

میاں صاحب سے کراستوں کا ٹھہرنا آخر وقت تک ہوتا رہا جب آپس کے واس

اے خورشیدِ یاس، میں صاحبِ غم نہیں کہا، مگر میں اُس سے ڈرتے ڈرتے بلا بدینہ چلی تو اپنے ادا سے
میں تو یاسِ نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اگر اس خوفناک صامت میں کوئی یاد آیا تو حضرت فاطمہؑ کا رخسار
لہلہ کے ساتھ اپنی شہسوارِ محراب کو وسیلہ بنانا یاد آیا، یہ دلیل ہے اس بات کی کہ میں صاحبِ غم
و مریضِ عشق کی حدود تک پہنچ رہا تھا، ہشیدہ بھی تو کچھ اسی قسم کی بات کہتے ہیں :

لأنته الحق بها
المطفي والرقضي
حرا الوباء المحاطمة
وايناهما والفاطمة

یہ سب سے پس پڑا نیک کافی ہیں جن کے ذریعہ میں ہلاکت خیز مصیبتوں کی آگ بجھنا نہیں، محمد، علی، فاطمہ، حسن، حسین۔

۱۳۵ (محقق) دیوبند کے مولف نے ایک عثمانی کا کیا ہے۔ سناں محمد دیوبند موت
وحیات کے ایک ہیں۔ اس کی تحت بعض قصے ذکر کیے ہیں، آپ ان قصوں کو پھر ڈالنے والے دریاں دکھا
کہ ان قصوں سے موازنہ فرمائیے اسانسان کے ساتھ بتائے کہ دونوں میں بال برابر کبھی فرق ہے؟ اگر ملا دیوبند
موت و حیات کے ایک ہیں تو ملا فرید اللہ علیہ السلام میں ان سے ذرا کچھ بھیجیے نہیں۔

منزل پہ پہنچے تھے اس وقت کی لیکر کرامت کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں،
 رزق زندگی میں اکثر اوقات میں سامع کے پیش میں اس نیک دل
 سرور تھے لہذا احادیث میں مثل ہر کچھ میں ہیں وہ نہ لایا وہ نہ
 کیا یہی حالت تھی، اور بعض اوقات اسی حالت میں پوسٹ پر عرض
 و خوض کے ساتھ راساً داخل فرماتے کہ دست کی حالت میں دیا اور نہ پس
 نہ لایا، آپ کا یہ دخل غلط ہے جن سے بڑا اور بار بار لایا کرتے
 مسجد میں ملے، جب وہ غلط کہتے کہتے حکم جاتے تو فرماتے :
 ہزاروں جنات آئے ہوئے ہیں اور کہہ رہے ہیں کہ رو حکم کے ہزاروں
 کتب تک وہ غلط کہوں دوسرے روز صبح کو بلایا رکھتے سنے گئے کہ وہ
 چلے جاؤ کہ طاقت نہیں رہی، حالانکہ وہ اب ان کے پاس کوئی موجود نہ تھا
 لوگوں نے پوچھا : آپ کس سے مخاطب تھے؟ فرمایا ہزاروں کی تعداد
 میں جنات آئے ہوئے تھے اور وہ غلط و تقریر کا مطالبہ کر رہے تھے
 اس چار پائی کی جگہ کو چھوڑ کر پورا مکان کھجیا کھج بھرا ہوا سچا

۱۰۲۔ اگر اسی طرح کی کوئی حکایت کوئی نقل بیان کرتا تو خرافات کہہ کر اس کا
منکر کیا جاتا اور اس بچارے پر اڑے پڑ جاتے مگر جس نے تعلیم کا علاوہ گریں میں نکالا وہیں
وہ آزاد ہے حدود شریعت کا وہ پابند نہیں، وہ جو زبان سے نکال دے وہ تاملی شیخ شریعت بن جائے،
کئی قبح خیالات ہیں ایک شخص ہوش دھواں کہو چکے ہیں مگر پھر بھی ہمت مندوں کا کفر و غفلت کی
کہہ رہا ہے۔ دائے رسوائی۔ آج دعوئے مصلحت نفیوت کے گس گڑھے میں جا کر ابے البتہ ڈالے
جاتے ہیں۔

کرامات سے نواب صدیق حسن کی دلچسپی

نواب صدیق حسن خاں کی کتابوں کا مطالعہ کیسے تو بہتر ملاحظہ کیا جائے گا کہ کرامتوں کے تذکرہ سے خاص دل چسپی تھی، اخیر زندگی میں آپ نے کتب خانہ قلعہ قندیل راجن گنج مراد آبادی سے بیعت ہونے اور ان سے دستار عاقل کی، آپ کو ابن عربی و دیگر مشائخ تصوف سے گہری عقیدت تھی بلکہ آپ کی کتاب "الرجح المکمل" تنہا ثبوت دینے کے لئے لکھی ہے کہ تصوف اور اہل تصوف میزان کی کرامتوں کا ذکر نواب صاحب کا محبوب مشغل تھا مناسب ہو گا کہ آپ کو ان کا ذکر کی کچھ جھلکیوں کی سیر کرا دی جائے یہ

نواب صاحب شیخ احمد سرہندی کے بارے میں لکھتے ہیں: آپ کشف کبھی خلافت شریعہ و اربعین (ریاض المراد من ۲۱)

نواب صاحب جب مویا کے تذکرہ پر آتے ہیں تو عقیدت کا قلم غلوں کی روشنائی میں ڈبو کر لکھتے ہیں اسلئے نواب صاحب تعلیم و تہذیب کے سارے القاب بٹولاتے ہیں اور ان کا قلم ایسا سیال بن جاتا ہے کہ کئی کئی صفحہ نیاہ کر جاتے ہیں، شیخ ابن عربی کے ساتھ ہی معاملہ رہا، اور شیخ عبد الوہاب شروانی کا ذکر بھی بڑی تفصیل کے ساتھ کیا ہے، جس کا آغاز کہ اس طرح ہے: "آپ عالم، محدث، صاحب کرامات کثیرہ و تالیفات نفیسہ صحت کے پیش، بدعت سے متنفر اور شریعت و طریقت کے مجمع البحرین تھے۔" (تاج ص ۲۵۸)

اس کے برخلاف علامہ سلیمان کہتے ہیں:

یہ سب جھوٹ ہے بلکہ جس شخص کو ان کی کتابوں مثلاً: البحر المودود فی الموائین والعبود اور "طبقات" وغیرہ کے مطالعہ کا اتفاق ہوا ہوگا وہ بخوبی جانتا ہوگا

سیر مراد و بیعت اور خانات آدمی تھا اور اس کی کتابیں شریک ہر حالت و احوال و کرامات سے لکھی ہیں۔ (ماشیہ النج ۲۵۸)

اور قضاغ صوفیہ کے مولف شیخ عبد الوہاب شروانی کی کتاب "الکبریٰ فی البحرین" سے ایک عبارت نقل کرنے کے بعد عرض کرتے ہیں:

یہ تو بہت بڑی زندہ یقین ہے کہ ان اشعار و عبارات کی جگہ پر شروانی و عوفی کو رہا ہے۔

ان کا لکل میں نواب صاحب کا یہی طرز تفصیل ہر اس شخصیت کے ذکر میں جاری ہے جس کی کوئی سادہ نقل بھی انھیں مویا کے ساتھ نظر آئی ہے، اور اس کے فروعات کرامات کا حال ایسے ہی کہ محبوب میں پیش کیا ہے کہ جس سے عالم آدمیوں کے دلوں میں تصوف اور مویا کے شیخ و مریدان قائم ہونا یقینی ہے، ملاحظہ فرمائیے نواب صاحب کا نظریہ کس حد تک صحیح ہے فرمائیے:

آپ کو کوئی بھی عالم فاضل صوفی ایسا نہیں ملے گا جو کتاب و سنت کا پابند نہ ہو۔ (انجام ص ۲۵۹)

اس کے برعکس علامہ سلیمان کی رائے یہ ہے:

ہر دور میں مختلف اسباب و ذرائع سے لوگوں کو قرآن و حدیث کا رادہ و رال سے ہٹانے کی کوششیں کی گئیں۔

(قضاغ الصوفیہ تعلیم و تہذیب و احوال ص ۷۷)

ابن فارض کی کرامت

نواب مدنی حسن خاں۔ ابن فارض کے ترجمہ میں لکھتے ہیں:
آپ اکثر اوقات آنکھیں پھاڑے مدہوش رہتے، کئی بات کہنا
چاہتا تو اس کی بات سنتے نہ اس کی طرف توجہ کرتے، کبھی کبھی گھر سے
رہتے اور کبھی بیٹھے رہتے، کبھی پہلو کے بل لیٹے رہتے اور کبھی بیٹ
کی طرح چادر لٹکھ کر چٹ لیٹے رہتے اور اسی حال پر مسلسل
دیسوں دن گذر جاتے، نہ کچھ کھاتے پیتے، نہ بات کہتے نہ حرکت
کرتے تھے پھر جب یہ کیفیت دور ہوتی تو آپ کا سب سے پہلا
کلام وہیے مثال قصیدہ ہوتا جس کا سن جانیب الشراپ پرورد
ہوا تھا، واقعی ایسا بے نظیر کہ دیکھ کوئی قصیدہ ہم نے کیا کسی نے

لے نہ کہہ کا آغاز کچھ اس طرح ہے: "آپ محمد پسند، صلح اہل بڑی خوبیوں کے
انسان تھے، ایک صریح کو مکرم میں مقیم رہے" (اتحاد ص ۲۱۳)
اس کے برخلاف ابن تیمیہ کا بوجہ ملاحظہ فرمائیے، عقیدہ مندوں کیلئے کیسا دل خراش ہے؟ فرماتے ہیں:
"ما شہد شخص محمد اور امتیادی تھا" (فتاویٰ ص ۲۳۱۸)
ادھر فرماتے ہیں:

ابن فارض اتحاد پر ہیں سے تھا اور اس کا کلام باطل ہے" (ایضاً)
لے جن کیفیات کو اس الطائفہ (نواب مدنی حسن خاں ابن فارض کی کرامت تصور کرتے ہیں وہ
ابن تیمیہ اور ان کے اصحاب کیلئے کیا یہاں ملاحظہ فرمائیے، ان تصوف کا اس قسم کے حالات کے متعلق
ابن تیمیہ نے اپنے فتاویٰ کی مختلف جلدوں میں بحث کی ہے۔

نہیں دیکھا ہو گا۔ بلکہ کسی شاعر کے ماسٹر تھیں ان کی مجلس وہاں تک
پر واز نہ ہوتی ہوگی۔ لے
مزید کہتے ہیں، ابن فارض کے ایک صاحبزادے سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:
جب آپ سماح کے وقت وہاں آتے اور آپ پر حال کا نظریہ کرتے
تھے، آپ کی فرزانیت اور حسن و جمال میں اضافہ ہو جاتا۔ لے
یہاں غیر متعلقین کے نزدیک ولایت کا میاں بھی غیر شرعی احوال کو نافذ کیا،
انفوس صوفیاء کی عقیدت نے بصیرت چھین لی ہے، اس لئے ربانی اور شیطانی
احوال و کیفیات میں فرق محسوس نہ ہو سکا، اور ابن فارض کی ان شیطانی حرکتوں
کو ولایت کا اعلیٰ مقام تصور کر لیا گیا۔
عقل بھی رخصت ہوئی رخصت ہوئے ایمان و دین
آسمان راقع بود مگر خوں بیار و بر زمین

لے اتحاد الکمل ص ۳۱۳

لے ایضاً ص ۳۱۳۔ یہ اس الطائفہ جس سماح کا ذکر کر رہے ہیں وہ سلفیوں کے نزدیک
حرام ہے، اس موضوع پر علامہ ابن تیمیہ نے "الاستقامت" میں زوردار بحث کی ہے اس کے
صفحہ نمبر ۸۰ پر فرماتے ہیں: "یہ بدعت و ضلالت ہے" اب دیکھنا یہ ہے کہ طائفہ ماضیہ کیا
کرتا ہے؟ علامہ ابن تیمیہ کی دمن پر تہمت توحید کا ناپسند کرتا ہے! اپنے نام طویل نواب مدنی
خاں کے ستر پر بدعت و ضلالت کے لگانوں کو ترجیح دیتا ہے۔

ابن قدامہ دمشقی کی کرامت

ذاب صدیقی حسن خاں علامہ شیخ منیار کے حوالے سے نقل کرتے ہیں،
 "آپ نیک اور عابد و زاہد محدث تھے ہر جمعہ کو بعد نماز عصر
 قبرستان جانے کا معمول تھا، موسمے کیرٹے پہننے اور چٹائی
 پر سوتے، آپ کا قیص نصف ساق تک اور اس کی آستین کے ٹکڑے تک
 رہا کرتی تھی۔"

لوگوں کے دلوں پر آپ کی بڑی ہیبت طاری رہتی تھی، ایک دفعہ
 آپ نے بارش کی، غافرائی، بارش ہوئی اور اتنی ہوئی کہ تمام ندی نالے
 بھر گئے، اس کے علاوہ آپ بہت سی کرامتوں کے مالک تھے، جن کا ذکر
 طویل ہے، کسی عموم کیلئے تعویذ لکھتے تو اسے اللہ تعالیٰ شفا ضرور دیتا۔
 مرحوم کی وفات کے بعد لوگ جب آپ کا جنازہ لے کر نکلے تو شدید گرمی
 پڑ رہی تھی بابل کا ایک نمبر آیا اور لوگوں پر سایہ کرتا ہوا چلنے لگا۔
 آپ کی قبر کے کھدو کی طرح، بھینٹا ہٹ کی آواز ہمیشہ آتی رہتی
 ایک شخص نے آپ کی قبر کے پاس سورہ کہف تلاوت کی تو قبر سے
 آواز آئی۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ۔

ترجمے کے اخیر میں لکھتے ہیں:

ابن ضلی فرمایا کرتے تھے: اگر شیخ احمد بن قدامہ کے زمانے میں کوئی نبی
 مبعوث ہوتا تو آپ ہی ہوتے۔ اے

۱۔ دیکھئے النجاشی المکمل، میں ترجمہ ابن قدامہ ص ۲۲۰

ابن تصوف و کرامات سے مولانا عبید اللہ رحمانی کی عقیدت

اس نعل کو ہم ہمیں تمام کر رہے تھے کہ محدث عبید اللہ رحمانی
 مبارکبادی صاحب مرعۃ المفاتیح کی کتاب، تاریخ السنو، اچانک آگئی، یہ صاحب
 ختمۃ الاحادیث شیخ عبدالرحمن مبارکپوری کے مخصوص ترین تلامذہ میں سے تھے، پس
 کتاب میں رحمانی صاحب نے بڑی عقیدت مندانہ زبان میں تصوف اور مشائخ
 تصوف کا تذکرہ کیا ہے، فرماتے ہیں:

استغناء قسبی اور نفسی تصوف کا جزو غلیم ہے۔ اے

اور فرماتے ہیں:

ہیں یہاں بعض مستند مشائخ و سالکین طریقت کا تذکرہ منظور ہے۔

۱۔ صاحب، جوہر مفہم، کایہ توصیفی بیان جماعت میں آپ کی عظمت شان کا آئینہ دار ہے،

منہاتے ہیں

آپ ہندوستان کے کبار علماء و محدثین میں ایک منفرد مقام کے مالک ہیں

یہاں ہندوستان میں آپ کا ثانی نہیں تاہاں جامعہ سلفیہ

کے رئیس اعلیٰ اور جماعت اہل حدیث کے قائد و مرشد ہیں۔ (ص ۵۹-۶۵)

اب سے کوئی تین سال پہلے آپ کی وفات ہوئی، قوی اور سکندر اسے میں غیر تقلید کا

سارا اعتراف آپ ہی پر تھا۔

۲۔ تاریخ السنو ص ۷۰، اے حوالہ سابق۔ یہی وہ مشائخ ہیں جن کے بارے

میں مولانا عبید اللہ رحمانی سلفی فرماتے ہیں: تصوف اور ایسا کی دنیا سر خرائی دنیا ہے۔

(نفاذ الصوفیہ ص ۳۵) مزید فرماتے ہیں: تصوف تلامذہ کا سمندر ہے۔ (نفاذ ص ۳۵)

اہم ترین دلیل ہے اور خاص بات یہ ہے کہ مولانا رحمانی نے اس میں ان کی کلاموں اور قبروں کی زیادہ قوت کا نقشہ لکھا ہے۔ ان کے نقشہ کے ذریعے وہ ان کی قبروں کی حالت کو بیان کرتے ہیں اور ان کے والد کے قول میں ان کے تین تین قتلیم و قوت کے خدشات کو بیان کرتے ہیں۔

نصف اور اصحاب تصوف سے غیر متقلدین کی عقیدت و محبت آج بھی ساری ہے کہ عربی سلفیت اور ہندی غیر متقلدیت میں کوئی جوڑ ہے۔ یہیں تفاد و ردہ ان کا است تا بجا

مگر غیر متقلدین کا طائفہ حاضرہ جیسا کہ ہم نے کہا اپنے اکابر کی قبروں سے ہٹا کر ان کے عقیدوں کی پردہ پوشی میں جتا ہوا ہے، مبادا کسی شخص پر اور ان کے اردن کے مالی استحصال کی بنی بنائی سازشوں کے سارے کالے بھر جائیں۔

اہل قبور اور غیر متقلدین

غیر متقلدین کا موجودہ ٹولہ جہاں اپنے بہت سے سلفیت مخالف عقیدوں کو دل کے نہاٹاؤں سے باہر زبان پر آئے نہیں دیتا اسی طرح قبور و اہل قبور کے بارے میں ان کا جو عقیدہ ہے وہ چون کہ سلفیت مخالفت اور بریلویت سے قریب اس لئے ناممکن تھا کہ طائفہ حاضرہ اس عقیدے کو صیغہ وادیں نہ رکھتا اور اس کا اظہار کر کے از خود اسباب نفیست فراہم کر دیتا۔

لیکن جوٹ آخر جوٹ ہے، لاکھ طبع سازی کیلئے ایک ایک دن اس کی کھل کر رہی ہے، عوامی اور دینی طور پر میدان مار لینا اور بات ہے مگر پائیدار اور مستحکم کامیابی کے ہی کی ہوتی ہے۔

میں جو کہنے اس جماعت کا فریب سے بھاگ گیا ہے اور ان کے ہاتھ سے ہٹا کر ان کی قبروں کی حالت کو بیان کرتے ہیں اور ان کے والد کے قول میں ان کے تین تین قتلیم و قوت کے خدشات کو بیان کرتے ہیں۔

قبروں کی مجاوری

قبروں کی درجائی اور مجاوری مشائخ مجددی کے یہاں خاص شکر کا عمل ہے لیکن اسی کے برخلاف غیر متقلدین اس میں کوئی مشافقت نہیں سمجھتے۔ طائفہ حاضرہ نے نواب وحید الزماں حیدر آبادی اپنی مشہور کتاب "نزول الانوار" میں مذکور ہے:

حصول برکت کیلئے اولیاء کی قبروں کی درجائی اور مجاوری کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، کیونکہ کرامت کے بہت سے علماء اور فضلاء نے یہ فرمایا ہے۔ نواب صاحب اپنی دوسری کتاب "ہدایۃ المہدی" میں فرماتے ہیں: کوئی اس کا قائل نہیں ہے کہ نبی یا غیر نبی کی قبر کی مجاوری اور نہ مست شریک ہے۔

اور فرماتے ہیں: حسن بن حسن کی زوجہ نے اپنے شوہر کی قبر پر سال بھر تک خیمہ زن رہ کر مجاوری کی ہے۔

۱۔ نزول الانوار جلد ۱ ص ۲۴۱ ۲۔ ہدایۃ المہدی ص ۴۴

۳۔ عوارضاً۔ آخر غیر متقلدیت کس قدر اچھی لگتا ہے؟ ان بے باکوں، ناقابلِ تلافی اور عقل کے اردن کے نزدیک عار و حق اہل علم اور صحابہ کرام کے عمل کی کوئی قیمت نہیں، اور عمل صحابہ

وہ ایک خوب استدلال ہے، مشائخ غیر متقدمین کو جب اس وقت جو اذہم کی ضرورت ہوتی ہے تو یا سکل بریلو یا زائدا ندریس آباہ و عیال کے لئے استدلال کرتے ہیں، گویا وہ زبان حال سے یہ مقولہ دہرا رہے ہیں: "اتادہ و تادہ"۔
حلیۃ و انما علی آثار ہم مقتدون۔

قبروں سے حصول برکت

شیخ محمد بن عبد الوہاب اور علامہ ابن تیمیہؒ کا مذہب اس سلسلے میں قبروں سے برکت حاصل کرنا شرک یا کم از کم بدعت و ضلالت ہے لیکن اس کے برخلاف غیر متقدمین کے مذہب میں قبروں سے برکت حاصل کرنا جائز ہے اور سلف و خلف کا اسی پر عمل چلا آرہا ہے، ذواب حمید الزمان حیدر آبادی لکھتے ہیں:
"سلف و خلف کا ہمیشہ معمول رہا کہ وہ لوگ مہلکار کے تبرکات، مزارات کنوؤں اور چشموں سے برکت حاصل کرتے تھے۔"

نیز فرماتے ہیں:

• • • تبرک مقامات پر خاص طور سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کے پاس دھار بہت جلد قبول ہوتی ہے۔"

بحث نیست۔ کہ فرمان رسول۔ علیکم یسئو دستہ الخلفاء الراشدین المرہدین۔
دعیاں ارثی جاتی ہیں اور بجاوری کے ان لذت آشناؤں کیلئے ایک غیر معانی عورت کا مل جوتیکہ بن گیا؟ دانشوری بھی ماتم کر رہی ہے۔ اور غالباً ہماری طرح آپ کو بھی اس استدلال سے تشبیہ کی برآ رہی ہوگی۔

۱۔ حیرۃ البہی ص ۲۲ ۲۔ ایضاً ص ۲۳ و ۲۴

اور علامہ حلی کے حوالے سے لکھتے ہیں:
"مگر نبی کی قبر کے پاس دھار قبول نہ ہو کہیں کہ۔" ۱۔
ذواب صدیق حسن خاں اپنے والد کی قبر کا حوالہ دیتے ہوئے
آپ کی قبر شریف پر ہر وقت زبردست تہجد پڑھتے ہیں اور
سے برکت حاصل کرتے ہیں۔ ۲۔

اور ابو حوانہ کی قبر کے بارے میں رقمطراز ہیں:

• • • وہ علم کا مزار اور خلق کیلئے مقام تبرک ہے۔
• • • ہمارے اس قسم کی باتیں بدعت و اعتقاد کے نہیں بلکہ جاسکستیں، بالخصوص کی شخصیت کی مدح و توصیف کے باب میں۔ اب ذرا شیخ ابن العثیمین کا یہ فتویٰ بھی دیکھ لیں:
"تبرک باقبور اگر اس اعتقاد کے ساتھ ہو کہ ان کی شہادت کے بغیر ان قبروں سے نفع حاصل ہوتا ہے تو یہ اللہ تعالیٰ کی ربوبیت میں شرک ہے، جس سے انسان دائرۃ اسلام سے نکل جاتا ہے اور اگر ایسا اعتقاد نہ ہو بلکہ سمجھا جائے کہ رحمت الہی کا سبب ہیں اور بغیر اذن الہی کے نفع نہیں پہنچا سکتے تو بھی یہ ضلالت ہے۔" ۳۔

مزید فرماتے ہیں:

• • • تبرک باقبور حرام ہے اور شرک، حاصل کرنے والے پر کفر کرنا واجب ہے۔ ۴۔

۱۔ ایضاً ص ۲۲ و ۲۳

۲۔ شریف۔ دل کے نیا خانے میں چھپی ہوئی تعلیم و تہذیب پر مبنی کر رہا ہے۔

۳۔ اتحاف المکمل ص ۲۹۳۔ ۴۔ حوالہ سابق ص ۱۵۱

۵۔ فتاویٰ ابن العثیمین ج ۱ ص ۲۳۲

۶۔ حوالہ سابق ص ۱۲۹۔

حضرت عمرؓ کے اڑیں تو سب بالینہ کے منور ہونے پر دلیل نہیں ہے،
انہوں نے صرف حضرت عباسؓ کو وسیلہ بنایا، کیونکہ حضرت عمرؓ نے حضرت
عباسؓ سے یہ درخواست کی تھی کہ اپنی دعاؤں میں لوگوں کے ساتھ بھیجے گی
شریک کر لیں۔

انبیاء کرام نیز شہداء و صلحاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں، تھے
ابن عطار نے ہمارے شیخ ابن تیمیہؒ پر کچھ الزامات عائد کئے ہیں لیکن
ان میں سے کسی الزام کو وہ ثابت نہ کر سکے سوائے اس کے کہ انہوں نے کہا:
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے وہ استقامت جو جہاد کے مفہوم اور معنی
میں ہو جائز نہیں، البتہ توسل جائز ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی وفات کے بعد ایک شخص حضرت عثمانؓ کی خدمت میں بار بار جایا کرتا تھا
مگر وہ توبہ نہیں فرماتے تھے، عثمان بن حنیف نے اسکو ایک دعا سکھائی
جس کے الفاظ ہیں: اللّٰهُمَّ اسْئَلُكَ اَنْ تَوَجِّهَ اِلَيْكَ نَبِيَّنَا مُحَمَّدٌ
نَبِيَّ الدَّوْحَةِ الْخَمْسَةِ اس دعا کو بیہوشی کے ساتھ منقل کے ساتھ تحریر کیا گیا ہے
اور اس کے تمام روایات ثقہ ہیں۔

جب کتاب دست کی نصوص سے اعمال صالحہ کو وسیلہ بنانا ثابت ہے
تو توسل بالعالین کو اسی پر قیاس کیوں نہیں کیا جاتا؟

اے مظلوم و مظلوم! جو منکرانہ قہر کے لاکھ لاکھ کلمات لکھے جائیں، غیر متدین اپنی تحریروں میں اس پر بہت کم
عمل کرتے ہیں، اگر دیکھا جائے کہ یہ لوگ منکرانہ قہر مہم دیتے ہیں جس کی طرف مظلوم کی طرف تو اشارہ ہو سکتا ہے
سلام کی طرف نہیں۔

سے غیر متدین کا یہ عقیدہ حیات الانبیاء و اہل بیتؑ میں تو شک کو لینے ہم منکر یہ اس پر گفتگو کریں گے۔
سے شیخ ابی ایوبؓ کی قیادت میں تمام ہے اور جب پہلے ہمیں لعین نے قیاس کی بنیاد ڈالی ہے، یہ آپ کو
ابلیس کی تقلید کیسے اس آگہی؟

علامہ جزیری نے کہا کہ آداب دعا کے لئے یہ بھی ہے کہ اگر اللہ کی جانب سے
کئے جائیں اور نیک بندوں کو وسیلہ بنایا جائے۔

ایک حدیث میں وارد ہے کہ کہ: اسے محمد! میں آپ کے واسطے سے
اپنے رب کی طرف توجہ پڑتا ہوں۔ سب صاحب فرماتے ہیں،
یہ حدیث حسن ہے مرفوع نہیں، امام ترمذی نے اس کی تصحیح کی ہے۔
اور حدیث دعا میں یہ الفاظ آئے ہیں: اے اللہ! تیرے نبیؐ کی دعا
تیرے نبیؐ کی دعا کے واسطے سے۔ اس حدیث کو ابن الاثیرؒ نے منہا
میں اور پیش کی ہے۔ مجمع میں ذکر کیا ہے، اور حاکم، طبرانی اور بیہقی
نے ایک حدیث روایت کی ہے جس میں حضرت آدمؑ کی دعا کے الفاظ
منقول ہیں: یا رب اسألک بحق محمد۔ (اسے پروردگار! میں
تجہ سے تجہ سوال کرتا ہوں) اور ابن المنذر نے ان الفاظ کے ساتھ
تخریج کی ہے: اللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْئَلُكَ بِجَاهِ مُحَمَّدٍ عَبْدِكَ
وَرَسُولِكَ عَلَیْہِ السَّلَامُ (اے اللہ! تیرے نزدیک محمدؐ کے واسطے سے توسل
کا جو جاہ و مرتبہ اور عزت و اکرام ہے اس کے وسیلہ سے میں تجہ سے توسل
کرتا ہوں)

علامہ سیبکی فرماتے ہیں: رب العالمین کی جانب سے توسل بہت
طلب شفاعت درست ہے، اور قسطلانی نے تصریح، توجہ اور توجہ و کلام
النبیؐ (کہنا) ان چیزوں کا اضافہ کیا ہے، سلف و خلف میں سے کسی نے اس
سے انکار نہیں کیا، سوائے ابن تیمیہ کے۔

ہمارے علماء میں سے شوکانی فرماتے ہیں: کوئی وجہ نہیں کہ توسل کے
جو از کو نبیؐ کے ساتھ خاص کر دیا جائے، جیسا کہ شیخ عزالدین ابن ماجہ
نے خاص کر لیا ہے۔

صحابہ و فضیل سے توسل و حقیقت ان کے اعمال و مالک سے توسل ہے۔
ایک دوسرے مقام پر عرض کرتے ہیں :
کسی بی، ولی یا کسی عالم کو وسیلہ بنانے میں کوئی منافعت نہیں، ایک شخص
قریب کے پاس آئے، صرف ایک اللہ سے دعا مانگے اور میت کو وسیلہ بنانا
مشاوروں کے، اسے اللہ میں کچھ سوال کرتا ہوں کہ مجھ کو فلاں مرض سے
شفاء عطا فرما، اور اس جہد صالح کو تیری جناب میں وسیلہ بنانا ہوں
تو اس کے جواب میں کیا تردد ہے ؟ " لے

یز نواب صاحب لکھتے ہیں :

ہمارے شیخ المشائخ مولانا محمد اسلمی نے "سوسائل" میں فرمایا ہے کہ
اللہ تعالیٰ سے اس طرح دعا کرنا جائز ہے : "یا اللہ بکرمیت فلاں میری
مزدت پہنکی فرما، اور دعا مستفاد میں۔ بحرمت الشہر الحرام
والشہر العظام و قیصر بنیدک علیک السلام" کے الفاظ آئے
ہیں۔ اور مولانا اسماعیل شہید نے "تقویۃ الایمان" میں یہ دعا
فرمائی ہے : "اللہم انی استلک بوسیلۃ فلاں من الاولیاء"
(اسے اللہ میں فلاں ولی کے وسیلہ سے کچھ سے سوال کرتا ہوں)۔ لے

ہدیۃ المہدی سے پوری فصل ری ہم نے نقل کر دی جس سے نہ صرف غیر مقلدین کے
عقیدہ توسل پر تفصیل سے روشنی پڑتی ہے، بلکہ دیگر بہت سے امور کا بھی انکشاف

لے بی، ابن تیمیہؒ کی جماعت کو سنتہ دہیہ بکوان کے نزدیک شرک ہے، دیکھئے فتاویٰ محمدی ص ۱۱۰ :

توسل منور یہ ہے کہ انسان مخلوق کو وسیلہ بنائے یہ جائز نہیں حرام ہے۔ (ص ۱۱۰)

فتاویٰ ابن العثیمین میں ہے : "روک سے سوال کرنا اور ان سے وسیلہ پکڑنا حرام از قبیل شرک ہے" (ص ۱۱۰)

لے ہدیۃ المہدی ص ۱۱۰ تا ۱۱۱۔

یہاں نظر آتا ہے۔
توسل یعنی فلاں اور بکرمیت فلاں کے بارے میں غرض یہ ہے کہ یہاں بھی فلاں

جہد آزادی اپنا غصب بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
دعا بجن فلاں۔ اور بکرمیت فلاں۔ جو تمام صوفیاء کے یہاں مانا جاتا ہے
اس میں علماء کا اختلاف ہے، بعض کہتے ہیں کہ جائز نہیں اس لئے کہ
اللہ کسی کو کوئی حق نہیں ہے، لیکن صحت قول جائز ہے کہ ہے، کیوں کہ
توسل اور امدادیت صحیح میں لفظ حق، وارد ہوا ہے۔ لے

اس کے بعد نواب صاحب نے بطور استدلال آیات قرآنیہ اور ان امارت نبویہ کو
ذکر کیا ہے جن کے بارے میں امام بن تیمیہ نے اپنے فتاویٰ اور دیگر کتابوں میں فرمایا
ہے کہ "وہ حدیث ضعیف ہیں، قطعاً قابل استناد نہیں۔"

یہی نواب وحید الزماں صاحب اپنی کتاب "نزل الابرار" میں اتمام فرماتے ہیں :
"ابن ابی اور مالکین سے توسل جائز ہے، اور اس میں تردد سے سب
بجور ہیں"۔ لے

سید اسماعیل شہیدؒ اپنی کتاب "منصب امامت" میں عرض کرتے ہیں :
"رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلے سے اللہ تعالیٰ کا تقرب حاصل کرنا
ایسا راستہ ہے جس کا کئے کرنا اہل سلوک و عرفان کے لئے آسان ہے اور
بغیر وسیلہ انسان بعارت سے محروم اور غشی کی طرح سرگرداں رہتا ہے کہ"

یز فرماتے ہیں :

"واقعی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت رفع درجات کا سبب اور آپ کا وسیلہ"

لے ایضاً ص ۳۹ "نزل الابرار" ص ۵، نواب وحید الزماں کی کتاب "مناہج احکام"
کے موضوع پر ایک شاہکار تصنیف تصدیق کی جاتی ہے۔ لے منصب امامت ص ۳۔

حجرات کا ذریعہ ہے ۔

مزید فرماتے ہیں :

۔ علامہ کلام یہ ہے کہ ان حضرات اور اسے ترک توسل خیال نامہ اور گمان باطل ہے ، اگر کسی انسان کا فرشتہ بن جانا ممکن ہے تو حق تعالیٰ کی عنایت اور ادب و مقررین کی توجہ سے ہی ممکن ہے اس کے بغیر وہ سوائے سیاہ نامے کو کچھ حاصل نہیں کر سکتا ۔ علامہ غیر مقلدین کے ایک اور قد آفعال ابوالمکارم محمد علی اپنی کتاب " ایجابات الفاخرہ " میں لکھتے ہیں :

۔ لفظ یا رسول اللہ سے مراد یہ ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات صرف وسیلہ کی حیثیت رکھتی ہے اور معیت اللہ تعالیٰ ہی دور فرماتے ہیں یا یہ کہے کہ : اے اللہ کے رسول میں فلاں شکل سے چھٹکارے میں آپ کو واسطہ بنانا ہوں ، تو یہ جائز ہے " علامہ

مزید فرماتے ہیں :

۔ ہرٹ ، یا محمد انی قد توجہت بک الی ربی " سے شکل اوقات میں

۱۔ حوالہ سابق ص ۳۲ ، ۲۔ ایضاً ۳۔ آپ کی توصیف میں " جوہر مخلصہ " کے الفاظ سنئے !

۔ شیخ محدث ، علامہ ابوالمکارم محمد علی بن علامہ فیض اللہ شمسوی (۱۲۷۶ - ۱۳۵۲)

ہندوستان کے سرکردہ علما میں سے تھے ، آپ کو کتاب و سنت پر بڑا عبور حاصل تھا

" راپے زمانے کے اساتذہ سے شرف تلمذ حاصل کیا ، نیز محدث سید

نیز حسین سے سند فروع حاصل کہ احیاء سنت اور عقیدہ سلفیہ کے نشر و اشاعت

نیز اس کے دفاع میں بڑی جانفشانی دکھلائی " (ص ۱۳۳)

۴۔ ایجابات الفاخرہ ص ۶۵

توسل اپنی ساری بات ثابت کرتا ہے

سید محمد بشیر حسینی اپنی کتاب " مہیانۃ الانسان من وسوسۃ الشیطان " میں

یہ صلیح و منوع توسل کی بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

۔ تیسری صورت یہ ہے کہ شیخ سید محمد علی بن علی کی حالت پر ایمان رکھتے ہوئے

آپ کی ذات کو وسیلہ بنایا جائے ۔

چوتھی صورت ، درود شریف سے وسیلہ بنانا ۔

۵۔ تیسری صورت ، علماء کی قبروں پر اللہ تعالیٰ سے دعا کرنا ، اہل خیار

کے ساتھ کہ قبروں کے پاس دعا میں قبروں پر حق ہیں " علامہ

یہ ہے غیر مقلدین کا عقیدہ توسل جس پر اس جماعت کے تمام علماء کا اتفاق ہے ،

کیا یہی عقیدہ ہے شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب اور ان کی جماعت سلفیہ کو ، نہیں

بلکہ شیخ الاسلام ابن عبد الوہاب نے کتاب التوحید میں اس موضوع پر خاصی گفتگو

فرمائی ہے اور توسل کو امر منکر قرار دیا ہے اور کتاب التوحید کی شرح ، تفسیر العزیزی

شیخ سلیمان بن عبد اللہ نے توسل کی بڑی کٹاؤں ڈالی ہے

اس تفصیل یا ترمیم کے بعد اس جماعت کے اکابر علماء کے کچھ نامی نوٹس تحریر کیے

چلیے ، آپ کو اندازہ ہوگا کہ ان حضرات کے یہاں یہ توسل ہمیشہ پر زمانے میں معمول رہا ہے ۔

۱۔ حوالہ سابق ص ۷۱ ، ۲۔ جوہر مخلصہ کا بیان ہے :

" علامہ قاضی محمد بشیر حسینی صاحب " مہیانۃ الانسان من وسوسۃ الشیطان

سیدنہ حسین کے شاگرد اور بعد ازاں میں شعبہ دینیات کے صدر تھے " (ص ۶۳)

۳۔ مہیانۃ الانسان ص ۲۰۴ ، ۴۔ مہیانۃ الانسان ص ۲۰۶

۵۔ ایضاً ص ۲۱۳ ، یہ ترمیم صورتیں توسل کی اس غیر مقلد کے یہاں جائز ہیں ،

۱۔ اس کتاب میں یہ بحث ص ۱۴۲ سے شروع ہو کر درمیان کئی صفحات پر مشتمل ہے ۔

مشتی نمونہ از خرد اسے

علامہ فرمائیے۔ شیخ الطائفة نواب مہدی حسن خاں اپنی کتاب الایمان میں دین عربی کے ترجمہ میں فرماتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ چاروں طرف سے اور تمام مسلمانوں کی طرف سے سید الامم خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے جاہ و مرتبہ کے طعنوں کو ایک پرہیزگار فرمائے اور آپ کے اخلاق کی بارشیں فرمائے اور ہم کو آپ کے اسرار و حکم کے جوڑے پہنائے اور آپ کی شرابِ فانی سے ہمیں سیراب کرے اور آخرت میں آپ کے زمرہ اجاب میں ہمارا حشر فرمائے یہ اور الودعتہ الذیۃ کے فائز ہیں۔ محققان ہم صاحب کا یہ توسل بھی ملاحظہ فرماتے ہیں:

یعنی خاتم کے جاہ و مرتبہ کا وسیلہ پھوٹنے والا محتاج الزبندہ محمد تاسم عرض کرتا ہے۔

علامہ نواب وحید الزماں حیدر آبادی اپنی کتاب "ہدیۃ المہدی" کی عظمت شان بیان کرتے ہوئے عرض کرتے ہیں:

چنانچہ میرے پروردگار نے مجھے ایسا کیا کہ میں ایک ایسی کتب تالیف کروں جو اصول و عقائد کو جامع ہو اور صرت انہی مسائل پر اکتفا کروں جو حق ہونے کے ساتھ ساتھ مشرف قبول حاصل کر چکے ہوں، اور

لئے التاج المکمل ۱۸۰ - ۱۵۲ء میں اس کتاب کی طباعت ہوئی مولانا محمد قاسم کی زیر نگرانی ہوئی، جو اپنے زمانہ کے معروف علماء میں شمار کئے جاتے تھے، تقلید اور تجدید کے خلاف بڑے مستند تھے۔ نواب صاحب غلو کی حد تک محبت رکھتے تھے۔

اس کتاب کا نام "ہدیۃ المہدی" رکھ کر میں اس کو پیش کر رہا ہوں۔ دیکھو! اللہ تعالیٰ نے اس کتاب کی تالیف و تصنیف میں انبیاء و صالحین کی توفیق دی۔ مگر میں نے اس میں صرف خود کو دیکھا ہے۔ انہوں نے ہمارے سامنے حسن بن علی، شیخ عبدالقادر عیسیٰ، شیخ ابن تیمیہ عراقی، شیخ احمد محمد دانت ثانی کی رد و جواب سے اعانت فرمائی۔

شیعوں کے بعد اس لاندہ جہی ٹولے سے زیادہ جھوٹا، منافق، بے غیرت اور بیعتی کوئی فرقہ نہیں آیا۔ وہ تمام چیزیں جو عربیہ و یغویہ کے نزدیک مکمل و شرک اور بدعت و ضلالت ہیں وہ سب اس فرقہ کے نزدیک جائز اور معمول ہیں، اس کے باوجود یہ دعویٰ بھی ہے کہ ہم ہی سلفیت کے علم بردار ہیں اور ہم اپنی امت و جماعت ہیں۔ یہ منہ زوری نہیں تو ادا کیلئے ہے؟

مشائخ نجد و حجاز کے فتویٰ

اللبنة الدائمة ریاض کا فتویٰ:

دعاؤں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جاہ و مرتبہ یا آپ کی ذات کو وسیلہ بنانا شروع نہیں، اسلئے کہ یہ شرک کا ذریعہ ہے؟ سہ

یہ نائین کوہ ایمان پیش کرنا ہم تو صرف بریلویوں اور شیعوں کا مذہب جانتے تھے، اب یہ دار کھلا کر فہم و فہم میں اس طرز فکر میں اپنے بھائیوں کے شریک ہیں، لیکن سلفین اور اہل سنت و اجماعت کے مذہب میں ہم نہیں سمجھتے کہ اس قسم کے ہدایا کی کوئی گنجائش ہوگی۔

سہ نقادی البزہ ص ۳۴

محمّد کی کا فتویٰ۔

وہی طرح اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جاہ و مرتبہ کے وسیلہ سے
وہابی کی جائے تو یہ بھی جائز نہیں بلکہ

شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب فرماتے ہیں :

۔ دوسری قسم تو اس بدی : یعنی بزرگ ہستیوں کو وسیلہ بنانا مثلاً کوئی شخص

کہے : اے اللہ میں آپ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ سے کمال

کرتا ہوں ، یا کہے : فلاں بزرگ کی عزت و حرمت کے فیصلے ، یا کہے : انبیاء

و مرسلین کے حق کی وجہ سے ، یا ادیان ممالکین کے حق کے مدد سے میں اپنے

مفتی جہاز شیخ محمد بن صالح العثیمین کا فتویٰ :

۔ وہابیہ کو مدلل سے سوال کرنا اور ان کو وسیلہ بنانا تو معلوم ہوتا ہے کہ

یہ نہ صرف حرام ہے بلکہ از قبیل شرک ہے ۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ فرماتے ہیں :

۔ یہ کہنا کہ : اے اللہ میں آپ سے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جاہ و مرتبہ

اور آپ کے حق کے وسیلہ سے سوال کرتا ہوں ۔ بعض متقدمین سے منقول ہے

لیکن امام طور پر وہابیہ کا یہ طریقہ مشہور نہیں تھا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے

بھی اس بارے میں کوئی روایت ثابت نہیں ہے ، بلکہ سنت رسول کا عاقبت

ہی پر دلالت کرتی ہے ، اور یہی مذہب امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ

سے بھی منقول ہے ۔

دوسری جگہ فرماتے ہیں :

لے مجموعہ دس ، نفاذی الحرم الکلی جلد ۱ ص ۱۵۰

لے نفاذی ابن العثیمین جلد ۱ ص ۲۲۲ لے نفاذی ابن تیمیہ جلد ۱ ص ۳۲۴

۔ چرم بنیاد ممالکین کی نعمات سے سوا کیا جائے کہ بہت دور نہیں ہے
قدیم عقیدہ ہے کہ عرب سابقین کو جس توسل کی حرمت میں کوئی قطع نہیں ، فیہ عقیدین
کو اسی توسل کے جواز میں کوئی شبہ نہیں ہے ، حقیقت یہ ہے کہ دونوں فریقوں
میں بعد الشریعہ ہے ، اب اگر کوئی اس فضیلت کے بعد بھی وہاں سے ممانعت کہے
تو اس جہٹ دھری کا کیا جواب ؟

سجدہ تعظیمی شرک نہیں

غیر مقلدین کا عقیدہ ہے کہ قبروں پر نہایت تعظیم سجدہ کرنا ، رکوع کرنا اور
ان کا طواف کرنا شرک نہیں ہے ، نواب وحید الزماں حیدر آبادی شیخ محمد بن
عبد الوہاب کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

۔ اگر قبروں پر اس قسم کے یا ان سے بھی اہم افعال کئے جائیں ، مثلاً

سجدہ ، رکوع اور طواف جو بطور عبادت نہ ہوں بلکہ صرف شاکر خداوندی اور

ادب و سقرین کی تعظیم و تکریم کی نیت سے ہوں تو فیہا مینہ دین اللہ شرک

نہیں ہوگا : ۔

یہی بخون دوسرے الفاظ میں عرض کرتے ہیں :

۔ اگر کوئی شخص کسی نبی یا ولی کی قبر کے پاس طواف ، بوسہ ، قیام ، رکوع اور

سجدہ جیسے افعال کرے اور نیت صاحب قبر کی تعظیم ہو نہ کہ عبادت تو صرف

گنہگار ہوگا ، مشرک نہیں ہوگا ۔

لے ایضاً ص ۳۳۴ جلد ۱

لے ذریعہ التہجد ص ۱۳ و ۱۴ لے ایضاً ص ۱۵

یہ ہے لانا بیوں کا عقیدہ لیکن عرب سلفیوں کے مذہب میں ہے کہ
چونکہ سلفیوں کا مذہب اس سلسلے میں صاف اور واضح ہے اسلئے ان کے
نقل کرنے کی ضرورت نہیں نظر آتی۔

لا الذیخیرث کا قلب میں القار

غیر مقلدین کی ایک سرکردہ شخصیت سید عبدالرشید غزنوی ہیں، سید صاحب
جب اپنے جد امجد کی مقبول انام قبر پر پہنچے تو ان کے قلب میں بعض چیزیں
کا القار ہوا، خود فرماتے ہیں:

میں ایک روز اپنے دادا کی قبر پر پہنچا جو اس علاقے میں کافی مسکین
تو میرے دل میں لا الذیخیرث کا القاء فرمایا گیا۔
(یعنی آپ کے علاوہ کوئی دوسرا معبود نہیں)

یہ واقعہ حضرت تھانویؒ کے اس واقعہ کے مشابہ بلکہ اس سے کہیں زیادہ عجیب
اور موجب شرم و خوار ہے۔ اللہ یوبند یہ۔ میں ذکر کر کے دیوبندی علماء کی

لے آپ کی قومیت میں یہ جہود غلطہ کا یہ بیان ہے۔

۱۔ امام، مبلغ، محدث عبدالرشید غزنوی (۱۲۳۰ - ۱۲۹۸) سنت کے سربراہ
کے نبیؐ و لدادہ اور دین کے سچے مبلغ تھے (ص ۱۰۹)

کے قبول کے مقبول نام ہونے لائن اسکے علاوہ اور کیا ہو سکتا ہے؟ کہ وہاں تو سب تبرک استنام
و استباد اور طہان و سجدہ جیسے شرک کے اعمال دھڑلے سے اسلام کے عنوان سے ہوتے ہیں۔

کے تاریخ احمدیہ مولفہ علامہ ابراہیم سیالکوٹی ص ۳۰۸، یہ لکھ لا الذیخیرث کہیں قدر ہلکا ایمان ہے کہ ان
اندازہ تو کلدیں خود لکھا کرتے ہیں۔ کہ واقعہ یہ ہے کہ ایک شخص نے خواب میں دیکھا کہ وہ کہہ رہا ہے، انفرقا

شان میں قلبی خباثتوں اور نفسانی شرارتوں کا یہ کھنکھارہ کرنا چاہیے ہے اور
وہ قیامت برپائی گئی ہے کہ انان را غیظا جبکہ حضرت تھانویؒ والا واقعہ حالت
خواب کا ہے اور زندگی حالت میں انسان کھلتے نہیں بھڑکتا، اور غزنوی صاحب کا
واقعہ بیداری اور کھلنے شعور کی حالت کہ ہے۔ خود فرمائیے کہ غزنوی صاحب کے دل
میں ان کے دادا کے بارے میں یہ ایلام ہو رہا ہے۔ لا الذیخیرث۔

آپ کے دلوں میں شرک اور فاعل شرک کا ایلام ہو تو میرے آپ دیوبندی
اور کئی دیوبندی خواب میں بڑ بڑا دے، اشرف علی رسول شہرہ لکھا پوسے نام آگام
میں داد بولا یا چلے، آپ میں شیطان ابراہیم کی تاریل میں سارا زور صرف کریں تو
جائزہ اور ہم اس خواب کی مناسب تفسیر بتائیں تو یہ شرک کبیر؟

کہاں ہے انصاف؟ کیا عفا ہو گیا؟ کہاں ہیں حق و صداقت کی آبرو
رکھنے والے؟ کیا ناپید ہو گئے؟ ہاں! جب تعصبت کا غضب و دل درنا پر
چھایا رہے گا تو عدل و انصاف کا گلا گھونٹا جاتا رہے گا، حق و صداقت کی رہمیاں
اڑاں جاتی رہیں گی، اور حق بات کہنا منہ میں انگارہ رکھنے کے مرادف ہو گا۔

اگر آپ کے میاں اس صریح اور کھلم کھلا لفظ کی تائید کی گئی تو ہمیں کوئی حیرت
نہیں ہونی کیونکہ اس سے پہلے بھی آپ کی تاریلوں کو ایسی ہی ہزاروں کا فون کرتے
بار بار دیکھا گیا ہے، البتہ آپ دیوبندی کتب خانہ سے اس کوڑے لا الذیخیرث کہنے والے
شخص کے بارے میں تسلی ہو چکر دیکھئے، ورنہ توک جواب ملے گا کہ:

یہ کفر ہے، یہ زائر قبر جس کے قلب میں یہ کلام ابراہیم ہوا تھا اسے تو بکرنا چاہئے،
اس مذہب کے علماء اس زائر سے تو بکر لائیں اور اسے بتائیں کہ تم کو شیطان نے بھکایا
ہے شیطان دوسروں سے ان کے پناہ مانگو اسکے علاوہ کوئی معبود حق نہیں وہی کیلا
لائق عبادت ہے۔

لے اللہ یوبند یہ ص ۱۸۱۔

مقار و آثار کی زیارت کے لئے شذر حال

ابن تیمیہ رحمہ اللہ اور ان کی جماعت کا مذہب ہے کہ قبرستوں اور انبیاء و صالحین کی قبروں پر حج و عمرہ کی رخصت سفر یا نہ جنا جائز نہیں، علامہ ابن تیمیہ نے اپنی کتاب "افتاء الامام" میں اس مسئلہ کو بڑی تفصیل سے واضح کیا ہے اور بڑے شد و حد کے ساتھ اس پر مذکور ہوا وقت کو بیان کیا ہے۔

مگر آج کا حال نہ لاندہ ہے جس کے یہاں سلفیت کا نقلی قول پر حاکم رخصت ابن عبد الوہاب کی جماعت سلفیت کی شمولیت کا ڈھونگ رچا بڑے سود مند کاروبار کی حیثیت اختیار کر چکا ہے اسے دوسرے عقائد کی طرح اس عقیدے میں بھی سلفیت کا سخت مخالف ہے، ملاحظہ فرمائیے شیخ ابن تیمیہ اور ان کی جماعت کے خلاف جواب و حید ازماں جدید آبادی کے تیر و شتر، فرماتے ہیں:

"ہم سے سلف و خلف علماء نے انبیاء و صالحین کی قبروں کی زیارت کے لئے سفر کرنے کو جائز کہا ہے..... کیا یہ لوگ کافر و مشرک تھے؟"

تیر فرماتے ہیں:

لے شیخ محمد بن صالح العثیمین اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں:

زیارت قبر کیلئے سفر کرنا جائز نہیں، اسلئے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

مہج حرام میری یہ کہ اللہ کے تعالیٰ ان میوں کے علاوہ کسی رخت سفر نہ باندھا جائے۔

مقصود ہے کہ دسے زمین میں بنیت عبارت کہیں اور جگہ کا سفر نہ کیا جائے (مب ۲۳)

الغرض اللہ کا فتویٰ ہے: قبروں اور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کیلئے سفر کرنا جائز نہیں (فتاویٰ اللجنة ۲۶)

شذر حال کا مسئلہ تھا۔ وہاں کے دوسرے مختلف فیہ علماء یہ طرز و طریقہ

اور سنے فرماتے ہیں:

ہمارے اصحاب میں سے ابن تیمیہ اور ابن تیمیہ دونوں نے قبرستانوں کو حرام قرار دیا۔ وہاں کے زائرین کیلئے نبیوں و برکات اور روحانی لذتوں کے حصول سے انکار کیا ہے..... جبکہ تافریق میں سے ہمارے بہت سے اصحاب مثلاً شاہ ولی اللہ دہلوی، ان کے صاحبزادے شاہ عبد العزیز دہلوی، اور شاہ محمد بن سید امام شافعی، ابن حجر کی اور ان کے علاوہ تمام صوفیاء و اشاعت پرستوں میں اور فرماتے ہیں کہ زائر قبر کے لئے ان چیزوں کا حصول شام و صبح ہے جس سے انکار کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔

مزید فرماتے ہیں:

جی نے جو مومنین کی اہانت کا حکم نہیں دیا ہے بلکہ ان کی زیارت کا حکم دیا ہے۔

۱۔ حدیث البیہقی ص ۳۱ ۲۔ ایضاً ص ۲۲

۳۔ ایضاً ص ۱۵، اور غواب صاحبہ نزل الابرار میں فرماتے ہیں:

انبیاء و اولیاء کی قبروں کی زیارت کیلئے سفر کرنا ہمارے شیخ ابن تیمیہ اور ان کے متبعین

کے یہاں ممنوع ہے، مگر ہمارے اکثر اصحاب نے اس کی اجازت دی ہے اور چونکہ

مسئلہ اختلافی ہے اسلئے اس سلسلہ میں تشدد اور غلو جائز نہیں، تعجب بالائے تعجب

ان لوگوں پر ہے جنہوں نے اس شذر حال کو شرک قرار دیکر محض اپنی جہالت کی وجہ سے

ان غزالی بڑی سبکی، خانقاہ ابن حجر اور یوٹو ویسے اور دین بھلا درستی میں ان کی تائید کی

اور ان خطرات کی اپنی خفرت سے دھماکے اور ان پر اپنی رخت کی بارش فرمائے۔ آئیں

(نزل الابرار ص ۲۴)

زلزلہ اور اس فوبہ ویدالزساں فرماتے ہیں :

وہاں (دیکھیں) بعض ایسے مقامات ہیں جن کی لوگ زیارت کرتے ہیں مثلاً فاروق، غار جبل نور، مسجد علم، مسجد ابو بکر، مسجد نبوی، مسجد خیم، مسجد ذی طوی، مسجد جواد، مولیٰ مولیٰ، وحمزہ و جعفر، دار حدیجہ، مولد فاطمہ، دار ابو بکر، اور وہ جگہ جس نے بنی معلوم کو سلام کیا تھا۔ اگر کوئی ان مقامات کی زیارت کرے گا اس میں کوئی حرج نہیں۔ شیخ الاسلام نے منع فرمایا ہے اور کہا ہے کہ یہ بدعت ہے۔ لے

ابن تیمیہ کی اس مزید مخالفت کے بغیر متقلدین کو کیا حق پہنچتا ہے کہ وہ اپنے گناہوں کی پاسبانی اور اپنے تہمت کی اتباع کا دعویٰ کریں، بخدا آشکار و منورات کہ ان پر اس قدر تفصیلی بحث شیعوں اور بریلیوں کے علاوہ کسی اور جماعت کے یہاں نہیں ملتی ہوگی، مگر اب مجتہدین غیر متقلدین بھی اپنی کتابوں میں اس کو منوع قرار دے رہے ہیں۔

ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے نہ ہونے کے آپ واقف ہو چکے، مزید سنئے زیارت آثار کی مخالفت کے دلائل پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

آثار و مقامات کو صرف وہی لوگ آباد کرتے ہیں جن کے دل خوف خدا سے خالی ہوتے ہیں اور غیر اللہ سے امیدیں وابستہ کئے رہتے ہیں اور جن کے

لے زلزلہ اپریل ۱۸۸۹ء

تھے طردیہ کہ عید آبادی غیر متقلد اس زیارت کے جواز پر جو دلائل پیش کرتا ہے وہ نہ تو کاملانہ نہ انصافانہ ہے، نہ آئینہ ہمارے اور نہ ہی اقوال ائمہ سے بلکہ عوام انسان کی ہفتوں کی کہیاں استدلال کیلئے کافی ہیں، اور یہ بھی ائمہ دین ہونے کا دعویٰ کیا جو حیثیت ان کی زیر

یہ شرک کا ثبوت ہوتا ہے۔ لے

اور اب سنئے مولف - دو جلد - کو مخالف آئینہ جہان لکھتا ہے :
علامہ زبیر زبیرت قبور کیلئے سٹھ دھان کو باز نہیں کھینچتا کہیں بھی وہ قبریں ہوں، ان کی دلیل یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :
تین مسجدوں کے سوا کہیں کیلئے کیا دے نہ کہے جائیں۔ ائمہ دین، لیکن علامہ زبیرت قبور کی زیارت کو عظیم عبادت تصور کرتے ہیں۔

جی ہاں ! قبر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت علامہ زبیرت کے یہاں عظیم ترین عبادت ہے اور بیشک ہے اگر آپ سچے سچے مومن ہیں اور آپ کو حق و صداقت کا کچھ پاس و لحاظ بھی ہے تو اپنے اکابر و سلاطین علماء کے عقائد بھی پوچھ کر لیں اور انصاف کے ساتھ بیان کیجئے، اور شیخ محمد بن صالح العثیمین رحمہ اللہ کے فتویٰ ان پر بھی چسپاں کیجئے، اور ان کو بھی کانفرنس شرک گردانئے، اور اگر آپ ایسا نہیں کرتے اور مسلسل حق و انصاف کا خون کرنے پر تاملے ہوئے ہیں تو یاد رکھئے کہ ہم مین زبان رکھتے ہیں۔

قبروں کو چھوٹا، بوسہ دینا اور ان کا طواف کرنا شرک نہیں

عرب سلفین، ابن تیمیہ اور ان کے اصحاب سب متفق ہیں کہ قبروں کا طواف، انکو چھونا، بوسہ دینا، نماز کی طرح وہاں قیام کرنا، رکوع سجدہ کرنا اس قسم کے تمام تعظیمی افعال نہ صرف یہ کہ شرک ہیں بلکہ شرک اکبر ہیں۔

لے آثار الشرط المستقیم ص ۲۹

لے ص ۲۱۲

یہاں فرماتے ہیں کہ اعمال کو شرک کہنا بھی مانتے ہیں کہ یہاں فرماتے ہیں کہ
 کہیں نئی یاد لی کہ ہر کلمات کو، اس کو بوسہ دیا، اس کے پاس کو شرک کہنا
 جھگڑا، کو بوسہ نہ کرنا، اس کے علاوہ دیگر رسوم و اعمال اگر بنیت تعظیم کے ہیں
 عبادت مقصود نہ ہو تو مرتب گناہ لازم آتا ہے، شرک نہیں، نہ یہاں فرماتے ہیں

نماز کی طرح قبر پر قیام و دعا

عزائمِ سلفیہ کے بیانِ تعلیمِ تبرکاً ہر طریقہ عوام بلکہ شرک ہے اور ان کا یہ فراموش کسی کے غفلت نہیں، صاحب، تیسرا عنصر، فرماتے ہیں :

تبرکاً تعلیم اور ان پر عید اور میل لگانا ایسا عظیم مقصد ہے جسے دعویٰ بانسٹا اور اس کے خلاف کوئی بھی شخص جس کے دل میں اللہ کی عظمت اور توحید کی غیرت ہوگی اس کی غفلت کا اندازہ بغیر نہیں رہ سکتا ہے

نیز فرماتے ہیں :

فر پر سوتوں نے ایسا زبردست فتنہ پھیلایا کہ قبریں تغلیم و عبادت کے ملحدوں کی سرائیں بن کر رہ گئیں اور وہ دروازے آنے والے زائرین کیلئے عبادت کے تمام پر استعانت، استمداد، گریہ و زاری، نذرانوں، قربانیوں اور اس قسم کے دیگر عبادت سے شریک و کام و افعال کے اڑے بن گئیں۔ ۳۷

۱۰۔ یہ اللہ ہی ص ۱۰۔ سلفین راستہ و جماعت کے مذہب میں ان امور کا شرک ہو نامعروف ہے۔
اسلئے ان کا اقرار پیش کرنے کی ضرورت نہیں سمجھی گئی۔

۲۔ قیسر الغریز الحمید ص ۶۴۰ ۳۔ انصاف ص ۶۳۵

فرماتے ہیں :
 جو کہ کفر سے جو کہ ایمان تک جانتے ہو وہاں جہنم کے دروازے ہیں اور جہنم
 اور جہنم روایت آئی ہے کہ وہاں اصل عبادت ہے بلکہ
 لیکن فرماتے ہیں کہ علامہ کوئیاب حیدر آبادی کا نام محمد بن عبد الوہاب ہے پھر وہ کہتے ہیں
 فرماتے ہیں :
 علامہ کوئیاب حیدر آبادی کے فکرمیں علامہ کوئیاب حیدر آبادی کے فکرمیں

جن امور میں ابن عبد الوہاب نے غلو سے کام لیا ہے ان میں سے ایک یہ ہے کہ
اس نے کہا، میں نے بھی کہ قبر کی تنظیم کو اور اس کے پاس اس طرح اپنا قبور
کھڑا کرنا جس طرح نمازی نمازیں کھڑا کرنا ہے اور آپ سیدنا علیؓ کے
شفاعت کی درخواست کی یاد مارنا بھی تو وہ شرک ہے۔ میں کہتا ہوں یہی
وہ غلو ہے جس کی شریعت میں ممانعت آئی ہے، چونکہ بارگاہِ شیعہ نہیں، کی
اور وہی اور ابن ہمام وغیرہ نے آدابِ زیارت کے باب میں صراحت کی ہے
کہ قبراں پر قبر کے پاس اس طرح کھڑا ہو کر نہیں نمازی نمازیں کھڑا کرنا ہے
اگر قبر نبی کے پاس کھڑا ہو تو کفر و شرک ہے تو نبی یا غیر نبی کیلئے مسجد کھڑا
درجہ اولیٰ کفر و شرک ہوگا۔

۱۰۰ الفصاحۃ - ۱۰۰

۲۰۔ دیکھئے کیا فرماتے ہیں انویاب صاحب ؛ اس کے معنی تو یہ ہوتے کہ کیا ارادہ فرمائی گئے اس سب پر مگر ناغیر مقلدین کی شریعت میں شریک نہیں بلکہ باغیر ہے۔

قبروں پر تلاوتِ قرآن

غریب و یتیم اور یتیم و یتیم فرماتے ہیں :
 قبروں پر سورہ فاتحہ، سورہ اخلاص اور سورہ ملک پڑھ کر ایصالِ ثواب
 کرتے ہیں کوئی حرج نہیں ہے ۔
 مزید فرماتے ہیں :
 اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ آیا غسل سے پہلے میت کے پاس تلاوتِ
 قرآن جائز ہے یا نہیں، مجھے یہ ہے کہ جائز ہے، اور یہی حکم قبر کے پاس اور
 قبر کے اندر تلاوت کرنے کا ہے ۔

یہی غیر متقلدین کا عقیدہ اور معمول ہے، مذہب ہے، یہ لوگ اپنے آباء و اجداد کی قبروں پر کیا
 کچھ کرتے ہیں، پورے سال بالخصوص شبِ براءت اللہ ہر جمعہ کی صبح کو اس کا اہتمام
 سے مشاہدہ کیا جاسکتا ہے۔ لیکن عرب بلیغین کا عقیدہ اس مسئلہ میں بالکل واضح
 ہے، وہ یہ کہ اس قسم کے افعال نامشروع، منکر اور بدعت ہیں مسلمانوں کو ان
 چیزوں سے دور رہنا چاہیے۔

ریاض کی البیروت الدائم سے جب یہ سوال کیا گیا :

کیا قبر پر سورہ فاتحہ یا کوئی دیگر سورہ پڑھنا جائز ہے ؟ اور اس سے میت
 کو نفع پہونچے ؟

واللہ اعلم بالصواب

نہی مسئلہ اشرفیہ و سلم سے یہ جواب ہے کہ آپ قبرستانِ ماکرمہ میں کیلئے

۱۸۱ ص ۱۲۱

دعا کی کرتے تھے لیکن قبروں پر کوئی سورہ یا آیت کی تلاوت
 ثابت نہیں، اگرچہ عمل مشروع ہوتا تو خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس
 کرتے اور اس کو حکم میں دیتے ۔

اور ابنِ السکین فرماتے ہیں :
 قبر پر تلاوت نہیں کرنا چاہئے، پہلے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا
 ثبوت نہیں ہے، اور جو عمل آپ سے ثابت نہ ہو اس کی مشابہت یہ کہ
 اس سے اجتناب کرے ۔

طی ارض اور طی زمان

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب ہجرت کیلئے روانہ ہوئے تو مکہ مکرمہ کو مغالب
 کر کے فرمایا : تو کیا شہر ہے ؟ مجھ سے مجھے بڑی محبت ہے، اگر میری قوم مجھے
 یہ نکالتی تو میں تیرے علاوہ کہیں اور سکونت نہ کرتا پتہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے ممکن نہ تھا کہ مکہ میں سکونت پزیر نہ ہو سکیں
 اور جب کہیں نکل گئے تو آپ کیلئے مانہ کعبہ کا طواف کرنا بھی ممکن نہیں رہا،
 چنانچہ جب مدینہ کے سالِ شریف میں آپ کو اور آپ کے تمام صحابہ کو طواف کعبہ سے روکا
 تو مدینہ تک پہنچ جانے کے باوجود مسجدِ حرام میں داخل نہ ہو سکے اور وہاں پہنچ کر مسجد
 لیکن مانہ لاندہ مدینہ کا عقیدہ یہ ہے کہ مشائخ تصوف اپنی ریاضاتِ شاد کے

۱۸۱ ص ۱۲۱

۱۸۱ ص ۱۲۱

۱۸۱ ص ۱۲۱

درجہ پانچواں اور پانچویں آیت پیدا کر لیتے ہیں کہ وہ چند مسئلوں میں سے کسی ایک میں سے
 کر لیتے ہیں اور ذرائع آمد و رفت سے بے نیاز ہو کر جب چاہتے ہیں کسی ایک میں سے کسی ایک
 میں وہ پانی پر بھی، حتیٰ ہی آسانی کے ساتھ چل سکتے ہیں جس طرح فرشتے ہیں :
 یہ عقیدہ ان کے امام شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں :
 ان ریاضات شاد کے بعد بعض محنت کشوں کی حالت ملائکہ اسفل کے قریب
 ہو جاتی ہے اور بعض مثالی تو ہیں ان کے اندر رفتہ رفتہ
 پیدا ہوتی رہتی ہیں، نیز کشف، دیائے مادہ اور فیزی آواز میں اسیں حاصل
 ہو جاتی ہیں، بلکہ فی ارض اور پانی پر چلنے کی قوت بھی ان کے اندر پیدا
 ہو جاتی ہے ۔

نواب مدنی حسن خان بھوپالی محمد بن حسن بن جعفر زادانی کے ترجمہ میں ملازمین
 سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

آپ صاحب کرامات اور ستارہ الدعوات بزرگ تھے، ابن الجبار نے اپنی
 سند سے یہ واقعہ نقل کیا ہے کہ ایک شخص نے طلحہ کی قسم کھالی کہ
 اس نے شیخ کو عرفہ کے میدان میں دیکھا تھا، جب کہ شیخ اس سال حج میں
 ہی نہیں تھے، جب شیخ کو اس واقعہ کا علم ہوا تو سر جھکا لیا، کچھ دیر
 بعد جب سراسیمہ ہوا تو فرمایا : پوری امت کا اتفاق ہے کہ اللہ کا دشمن ابلیس
 مسلمانوں کو اللہ کی اطاعت سے باز رکھنے کیلئے مسنوں میں مشرق سے
 مغرب تک کا سفر کر لیتا ہے تو تعجب کی کیا بات ہے اگر اللہ کا ایک
 نیک بندہ اس کی اطاعت کیلئے اسی کے علم سے ایک بات میں مکہ جا کر واپس
 آجائے، پھر قسم کھانے والے کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا : خوش ہو جاؤ،

نواب مدنی صاحب نے فرمایا ہے کہ ملازمین

ملی اقتدار اور ملی ارض کا یہ عقیدہ اسکا بڑا عقیدہ بن کے بنان ملکی حقیقت ہے، میرا کہ
 شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ یہ تمام کسی کے ساتھ خاص نہیں، جو ملک پر یا قوموں کے فائدہ
 اس تمام کو حاصل کر سکتا ہے، اب طائفہ مانعہ لاکھ ہاتھ پائوں لاکھ اور کچھ فریج
 تمام ہتھکنڈے استعمال کر کے پھر بھی ان عقیدوں سے خلاص اس کیلئے ممکن نہیں ہے
 ان کے سامنے صرف دو راستے ہیں، یا تو اپنے اسکا بر علماء و مشائخ سے اپنی بزرگی کا
 اعلان کریں یا اللہ سب کو بیک زبان کا فرد مشرک قرار دیں یا پھر ان عقائد کو تسلیم کریں
 اور علماء سلفین کے تمام عقائد سے خود اپنے اوپر بھی میسر پا کر لیں۔

اس مسئلے میں مشائخ سلفین کا مذہب باسبن میں تھما بیان کیا گیا، اسلئے
 ہم یہاں صرف شیخ عبد العزیز بن عبد اللہ بن باز حفظہ اللہ کا ایک فتویٰ مع ہتھ
 نقل کر دینا کافی سمجھتے ہیں، ملاحظہ فرمائیے :

سوال : مشہور ہے کہ بعض اصحاب مقامات ذرائع آمد و رفت پر تکرار
 کہ پیچ جاتے ہیں اور حج کے ارکان ادا کر لیتے ہیں اور مکہ سے کافی دور چلے
 کے باوجود مکہ میں جنازہ کی نماز میں شرکت کر لیتے ہیں، تو کیا ان کیلئے کوئی
 جو اس سبب کر دی گئی ہے جو اتنی سرعت کے ساتھ ان لوگوں کو ایک جگہ سے
 دوسری جگہ پہنچا دیتی ہے ؟ امید کہ رہنمائی فرمائیں گے۔

جواب : شریعت معلومہ میں اس کی کوئی اصل نہیں ہے، بلکہ اس قسم کی
 چیزیں از قبیل خرافات ہیں، اس طرح کی چیزوں کا وہ مولویا، بھوی کرتے
 ہیں، جنہیں یہ علم ہے کہ انہیں ایسی کرامتیں حاصل ہیں کہ مژدوں اور جہازوں
 کے بغیر بھی مکہ پہنچ سکتے ہیں ایسے سراسر جھوٹ ہے۔ یا پھر ان میں سے

ہیں لوگوں کا شوق جنات سے ہر ملے اور وہ چونکہ ان جنات کو چاہتے
ہیں اس لئے ان کے مسعود ان کو کہہ چکا دیتے ہیں جیسے کہ شیخ ابو یوسف
اور ابی اسحاق ابن تیمیہ رحمہ اللہ اور دیگر اہل علم نے ذکر کیا ہے،
مذکورہ کلام یہ نکلا کہ اس قسم کے واقعات ان قبیل خرافات ہیں جنہیں
بعض وہ صوفیاء بیان کرتے ہیں جن کا دعویٰ ہے کہ وہ اللہ کے ولی ہیں
اور انہیں کرامات حاصل ہیں، یہ لوگ یا تو جھوٹے ہیں یا پھر اللہ کے نہیں
شیطان کے ولی ہیں، شیطان لنگی پروا اور اس کی خدمت کرتے ہیں، جبکہ
مصلحین وہ اپنے غایبوں اور خدمت نگاروں کو ایک جگہ سے دوسری جگہ
منتقل کرتے ہیں بلکہ

اینبار اورصلیٰ ار سے استغاثہ

اجیار اور ادیار کو بیکار نے اور ان سے مصیبتوں میں مدد مانگنے کے واسطے
 میں فرستادین کا عقیدہ علامہ ابن تیمیہ اور شیخ محمد بن عبدالوہاب اور ان کی جماعت
 سلفیہ کے سراسر خلاف ہے شیخ الطائفہ لؤاب وحید الزمان حیدر آبادی اپنی غلامی
 تعینف - ہدیۃ المحدثی میں اس موضوع پر تفصیل سے گفتگو کرنے کے بعد
 فرماتے ہیں :

۱۔ مجموعہ نقادوں نے اس بار جلد ۹ ص ۳۰۸ - (ماخوذ از "الدیوبندیہ")

۴۰

چنانچہ اس سے پہلے ہی ملواریہ بات معلوم ہوئی کہ تھانہ اور قادیانہ فیروز شاہ
سے ان امور میں استغناء کرنا بہتر ہے۔ اس لیے قادیانہ کے
احکام کو کھانا کھانے کے حکم وادارہ سے نفی دینا بہتر ہو سکتا ہے۔
کے جس ۔ ملے

حق میں یہ افسوس ہے کہ کچھ نہیں ۔
 ہیں، شرک، کبر، نہیں ۔
 صواب، صاحب یہ لوٹ تحریر کرتے ہیں :
 اللہ تعالیٰ پر مباح ہو سکتا ہے ؟ جب کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے :
 " شرک کو جو کچھ ہو سکتا ہے " (من احد الاباد ان الله) " (اے اللہ کے حکم کے
 و ما ہم بضارین یہ من احد الاباد ان الله) " (اے اللہ کے حکم کے
 کی کو نقصان نہیں پہنچا سکتے) (دیکھئے صواب) " (ماہنامہ بیان)
 نے استثناء میں کیا ہے، اگرچہ اس سے مطلق استثناء شرک
 نے استثناء میں کیا ہے، اگرچہ اس سے مطلق استثناء شرک
 ہوتا ہے، مگر اللہ تعالیٰ نے ان کی تفسیر کو قبول کیا ہے ۔
 کیا یا صاحب

[illegible]

۱۶ ج۱۰ المہدیؑ ۱۰ ج۱۰ جی ہاں جامع البیان کے مصنف کیونکہ مشرک ہو سکتے ہیں، خواہ
فرشتہ ہی سے کیوں نہ استفادہ کریں، کفر و شرک تو صرف متقلدین خاصہ کی فقیہی کلمے و جودیں آلیہ ہے
فرقہ بندی جو چاہیں کریں، ایمان کا قطعہ تو انھیں الٹ پر ہی چکا ہے ۱۰ ج۱۰ اچھا تو تفسیر پر اعتماد کرنا
کتاب السنۃ پر اعتماد کرنے سے زیادہ اہم ہے ۱۰ ج۱۰ اہل حدیثوں کا قبول کر لینا خدا ترستہ مقبول ہے
۱۰ ج۱۰ جی ہاں وہ مشرک ہی کیوں نہ ہو - ۱۰ ج۱۰ ج۱۰ المہدیؑ ص ۱۶

نواب صاحب نے کہ جواز پر اس الطائفہ کی ایک نکتہ سے استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

حضرت علامہ نواب صدیق حسن خاں اپنی ایک نظم میں عرض کرتے ہوئے فرماتے ہیں :
یا سیدنی یا خروقی یا سیلانی دیاعداقی فی شدۃ درمنا
اے میرے آقا، اے میرے بہادر، اے میرے وسیلہ دل سے بھی و فراقی میں میرے کلام کی
قد چشت با بابت ضار و مضرعا متاؤھا بنقش العوض سلام
میں آپ کے در پر روتا ہلکا اور بھی لپی آہیں بکھرتا ہوا آؤ ہوں
مالی و دالک مستفاد دار حسی یا رحمۃ للعالمین بسکائی
آپ کے علاوہ کوئی میرا فریاد کر نہیں ہے اے سارے جہان پر رحم کر جو اے میری آؤ
دیکھا پر دم کیجئے :

نواب صاحب اس آہ و بکاہ کی وجہ جواز بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :
یہ سوال مردوں سے نہیں بلکہ علماء کی رگوں سے ہے اور روح کیلئے موت
و فنا کہاں ؟ وہ تو احساس و ادراک کو قہر جیتی ہے، خاص طور سے انبیاء
اور شہداء کی رو میں تو زندوں کا حکم رکھتی ہیں :

مگر یہ آہ و بکاہ کا جواز ایک شرط سے مشروط ہے، نواب صاحب فرماتے ہیں :
البتہ واجب ہے کہ یہ استغاثہ و استغاثہ ان کی قبروں کے قریب ہو
کیوں کہ یہ اہل قہر و جبار نہ تھے تو دور سے نہیں سن سکتے تھے تو مرنے
کے بعد دور سے کیسے سن سکتے ہیں ؟

اس کے بعد خلاصہ بحث بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

لے جی ہاں ! صحابہ تو میا رقی نہیں ہیں، ان کا قول و عمل ناقابل حجت، اور نواب صاحب جو نواسی
دو کلمہ الہی کے حکم میں ؟ خدا خیر کرے ۔ شے چہ المہدی ص ۲۰

ہیں کہ یہ ایک کلمہ کر سائے ؟ انا کہ حوام محمد کہتے ہیں، یا رسول اللہ !
یا علی ! یا خلیف ! تو بعض اس نہایت سے ان پر شرک کا حکم نہیں لگایا
جاسکتا ۔

نواب صاحب کا ایک اور شخصیت پرستار استدلال ملاحظہ فرمائیے، لکھتے ہیں :
مولانا اسلمی صاحب برہنہ سائنسی - میں فرماتے ہیں : بنی اور غیر بنی کو
پکارتے ہیں فرق ہے، اور راجع یہ ہے کہ بنی کو پکارنا جائز ہے یا نہ

بزرگستے ہیں :
نواب صدیق حسن نے بعض تالیفات میں فرمایا ہے :

تبدلہ دیں مددے کتبہ ایساں مددے
دن قیوم مددے تانخی شوکان مددے
نواب صدیق حسن خاں نے ۔ اتناج المکمل میں جن بزرگوں کے احوال مکتفہ کئے

ہیں ان کے بارے میں مقدمے میں عرض کیلئے ہے ۔
مگر یہ تو کج کیت میں کم ہیں، مگر کیفیت میں بہت زیادہ ہیں اسلئے کہ
یہ لوگ مدد اور سائل مدد کا ذریعہ ہیں ۔

یہ ہے ان غیر مقلدین کا عقیدہ اور ان کی کچھ تصویر جو عرب علماء کے سامنے اپنے

۱۔ ایضاً ص ۲۳ ۲۔ ایضاً ص ۲۲

۳۔ حوالہ سابق ص ۲۳ قلم دیں اور کتبہ ایمان، یہ الفاظ تو بجائے خود خطرہ دین و ایمان ہیں اور
یہ نواب صاحب بھوپالی ابن قیوم و قاضی شوکان دونوں بزرگوں کی قبروں پر یک وقت موجود تھے ؟

لاہور کے باشندے ہیں جو اہلکدہ یا شاعر و فاضل بزرگوں کی قبروں سے دور ہی کچے گئے ہیں اور ابھی ابھی چند
سڑیلے ہم نواب ویدہ لڑائی کی زبانی غیر مقلدین کا یہ مذہب سن چکے ہیں کہ استغاثہ و استغاثہ قبر کے قریب

ہر انفرادی ہے ورنہ زندوں کی طرح مردے کبھی دور نہیں سن سکتے، آخر یہ لفاظی کیوں ؟
۴۔ اتناج المکمل ص ۲۲

مرد اور سنی رہنے کا دعویٰ کرتے ہیں اور جنھوں نے دن کے اہل سے جی اٹھ کر
آتشوں پر جوتے کر دیگئے ہوں گے ذریعہ پر وہ طران کر اہل عرب اور مسلمانوں کے
پر کر کس لے ہے، بھلا ان سے بڑا زبردست، دنیا پرست اور پوس پیست
فرقہ وینالے کب دیکھا ہو گا؟ جو ایسے زبردست اجتماعی تفریق پر تھکے ہوئے
راکتھ۔

کون بتائے تو سہی کہ آج کے غیر مقلدوں اور قبر پرست کی طرحوں میں سے ایک
 صاحبی فرق ہے؟ استقامت، بغیر اثر میں یہ لوگ رہنا خانیوں سے ایکسا پڑھیں جو
 ہیں؟ اس سلسلے میں نجد و حجاز کے کچھ کے سلفی علماء کا عقیدہ یہ ہے کہ
 زبان کیا بایا جائے، پھر سنئے التوبة الدائمة کا فتویٰ :

نبی مصطفیٰ ﷺ کے وفات پا جانے کے بعد فقہاء عبادات کو تکفیر کی بات
 میں آپ کو بکارنا خواہ قبر کے پاس یا اس سے دور، نیز آپ سے مدد پا جانا
 شرک اکبر ہے، انسان ان امور کی وجہ سے فریب اسلام سے نہیں
 جاتا ہے۔" اے

شیخ ابن العثیم سے جب یہ سوال کیا گیا کہ بعض لوگ بوقت رنج و الم یا محمد، یا علی، یا جبرائیل کہہ کر پکارتے ہیں، کیا یہ جائز ہے؟ تو انھوں نے یہ جواب دیا:

اگر ان لوگوں سے استغاثہ مقصور ہو تو یہ شرک اکبر ہے، ایسا شخص

اسلام سے خارج ہے، اس پر واجب ہے کہ اٹھ کر توبہ و استغفار کرے۔

علم غیب غیر مقلدین کے عقیدہ میں

اخبار بالغیب (رفیقی باتیں) بتانا اللہ کی صفت خاصہ ہے اس کے سوا
الہ اللہ اللہ تعالیٰ کسی نبی اور رسول کو معنیات پر مطلع کرے
کوئی عالم غیب نہیں، البتہ اسے خبریں سننا سکتا ہے، یہی پوری امت مسلمہ کا عقیدہ ہے۔
تو وہ اپنی امت کو ان کی خبریں سننا امت سے علیحدہ اپنی راہ بنائی ہے اور ان کا
لیکن غیر متقلدین نے پوری امت سے علیحدہ رکھتے تھے اور ان کے اندر ایسی قدرت
عقیدہ ہے کہ ان کے اکابر غیب کی خبریں دے سکتے تھے اور ان کے ساتھ رحم ہا میں کیا ہے؟ معلوم کر لیتے
مقلدوں کو بلا شک و شبہ پورے وثوق کے ساتھ رحم ہا میں کیا ہے؟ معلوم کر لیتے
تھے، لیکن طائفہ حاضرہ اپنے بیشتر عقیدوں کی طرح اس عقیدے کو بھی پروردگار
سے باہر آئے ہیں دینا چاہتا ہے آپ اس جماعت کے موجودہ اجماع و تلامذہ اس سے
عقیدہ کے بارے میں دریافت کہہ دیکھئے، وہ اس سے سختی سے انکار کریں گے،
لیکن آپ یقین مانئے ان کا یہی مذہب اور یہی عقیدہ ہے، لیکن اذ قیسے سنئے،
نصف الحیاء بعد المائة .. النبوة .. (پیشین گوئی) عنوان کے تحت یہاں مذہب
دہلوی کا یہ قاعدہ نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

میاں صاحب نے سید عبدالعزیز فرخ آبادی کو ایک خط لکھا کہ میں اُسے دعا کرتا ہوں کہ تمہیں نیک اولاد عطا فرمائے اور اسی طرح پورے دُشمن کے ساتھ مجھے یہی امید ہے کہ تمہیں کثرت سے بچے ہوں گے۔
اس کے بعد مولف کتاب میاں صاحب کا ایک خواب ذکر کر کے لکھتے ہیں :
مجھے بھی اس کا یقین ہے ۔

مجھے بھی اس کا یقین ہے "اے

پھر وہیں پر عبد العزیز صاحب کا یہ بیان بھی تلمیذ ہے، فرماتے ہیں :
جب سنیوں میں سے وہی کا سفر کیا تو میرے ساتھ میرے ساتھ وہی
بھی تھے شیخ کی خدمت میں میرا یہ آخری سفر استغاثہ تھا، شیخ نے جس
میرے ہمراہ میرے بچوں کو دیکھا تو بہت خوش ہوئے ۔
مؤلف کتاب کا اس واقعہ پر یہ تبصرہ بھی قابل دید ہے، فرماتے ہیں :
دیکھنے والے دیکھیں، یہ پیشین گوئی کوئی معمولی چیز نہیں ۔
ثواب صدیق حسن خاں بھوپالی موقوف الدین بن قدامہ کے ترجمہ میں عرش کی طرف
آپ کی کرامتوں میں سے ایک قدرہ بھی ہے جسے سبط ابن الجوزی
بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں :

میرے دل میں یہ بات آن کر اگر مجھے استغاثت ہوتی تو موقوف الدین
کیلئے ایک مدرسہ قائم کرتا اور اس کو روزانہ ایک ہزار درہم عطا کرتا۔
ابن الجوزی نے کہا : میں چند روز کے بعد موقوف الدین بن قدامہ کے
پاس پہنچا اور سلام کیا تو انہوں نے دیکھ کر مسکرایا اور فرمایا :
جب کوئی شخص نیت کر لیا ہے تو اس کو ثواب مل جاتا ہے یہ
یہ ہے غیر مقلدین کا عقیدہ، اہل سنت و جماعت کے برخلاف، بلکہ پوری امت
کے برخلاف، کیا اجماع امت سے اختلاف کر کے بھی کوئی قوم فلاح پا سکتی ہے ؟

❖

لے ان عاجزادگان کی تعداد صرف چار تھی، اور چار کا عدد بحیثیت عدد ضرور کثیر ہے، مگر نقلی
میں کثیر نہیں، کیونکہ ہر جگہ آپ کو ایسے ہیرے لوگ ملیں گے جنہیں تہرت نے دیکھا ہے
علائے ہیں۔

لے ایامہ بعد المامہ ص ۱۸، ۵۲ التاج المکمل ص ۲۳۰

استوار علی العرش کا مسئلہ

استوار علی العرش ہمیشہ سے ایک محرکہ انقلاب مسئلہ ہے، اہل سنت
و جماعت چون کہ ہمیشہ ہر مسئلے میں تاریل و ترفیل سے مواظف رہے انکی رائے
ہیں، اس لئے اس مسئلے میں بھی ان کا عقیدہ یہ ہے کہ کتاب اللہ میں جو آیات متعلقہ
ہیں ان پر سن و عن ایمان لایا جائے اور ان کے خلاف کسی آرائی سے اعتقاد
نہیں کیا جائے کہ یا اہل اہوار کا طریقہ ہے۔ معنات باری کے مسئلے میں کیفیت کا مسلم
اس کے سپرد کیا جائے یہی اہل علم طریقہ ہے۔

مشائخ شیعہ کا یہ عقیدہ ہے وہ بھی اس مسئلے میں معترف ہے اور ان کے نزدیک
اہل سنت و جماعت صحابہ و تابعین اس بات پر متفق ہیں کہ اللہ تعالیٰ
میں عرش کے اوپر ہے ۔۔۔۔۔۔ اور اس پر بھی اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ
سنت ملو میں عرش کے اوپر ہے ۔

لیکن طائفہ غیر مقلدین کا اس مسئلے میں سلفین کے زبردست اختلاف ہے،
بلکہ یہ لوگ تو عرش ہی کے منکر ہیں، اور عرش کا انکار استوار کے انکار کو مستلزم ہے
اور استوار کا انکار اللہ کے لئے جہت علو کے انکار کا متقاضی ہے، شاہ ولی اللہ
صاحب بھی اشر کیلئے جہت و حیز اور مکان کے قائل نہیں ہیں۔ شفاء العیال میں
فرماتے ہیں :

۔۔۔ ایسا واحد ہے جو پاک ہے نقصان اور زوال کی سب نشانیوں سے

لے مجموعہ فتاویٰ ابن باز ص ۱۰۵، ۱۰۶

لے آئندہ معلوم ہے اس مسئلہ پر بحث کی جائے گی۔ ان شاء اللہ تعالیٰ
استوار پیش نظر ہے۔

نور محمدی سے ہونی تخلیق کائنات

بریلویوں کا یہ عقیدہ براہ مشہور معروف ہے کہ اللہ تعالیٰ نے پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نور پیدا فرمایا اور پھر اس نور سے ساری کائناتیں پیدا ہوئی۔ آئی، زمین و آسمان وجود میں آئے اور ہر لوگ اس مسئلے میں استدلال کرتے ہیں۔ حوام کی زبان زود حدیث۔ اول ما خلق اللہ نوری۔ سے
مشارع سلفیہ کے یہاں اس کی کوئی اصل نہیں، ان کا مذہب ہے کہ ہر ایک
بریلوی کی فضیلت و خرافات کی ایک کڑی ہے، اس قسم کا عقیدہ سلفیہ میں ہر ایک
سائنس، انجمن و جماعت میں کسی سے منقول نہیں۔

لیکن براہ ہوا اس جماعت کا جو دعویٰ تو کرتی ہے سلفیت کا اور کام ہر کوئی
ہے جو سلف مخالف ہے۔ اسلئے ہمارا خیال ہے کہ جس طرح "قد ریہ" کے لفظ
سے قدر مخالف فرقہ مراد لیا جاتا ہے، پس اسی طرح اندوپاک میں سلفیت کے ناکس
سلف مخالف جماعت مراد لینی چاہئے۔

چنانچہ بریلویوں کی طرح سلفیت کے بالکل برخلاف غیر متقدمین کا یہ عقیدہ ہے
کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نور پیدا فرمایا اور اس
نور کو تمام کائنات کی تخلیق کے واسطے "ماوۃ اولی" قرار دیا۔ دیکھئے نواب وجیہ الزمان
حیدر آبادی کیسی مصراحت کے ساتھ فرماتے ہیں:

اللہ سبحانہ نے نور محمدی سے تخلیق کا آغاز فرمایا پھر پانی کو پیدا کیا،
اس کے بعد پانی کے اوپر عرش کو، پھر نون، قلم اور لوح کو، پھر عقل کو

۱۔ تفصیل کیلئے دیکھئے مولانا عبد اللہ قاضی پوری کی کتاب "بریلوی مذہب پر ایک نظر"۔

پہلا نور محمدی کو رہی و آسمان اور اس کے اندر تمام چیزوں کی تخلیق
کرنے والے "ماوۃ اولی" قرار دیا۔ ۱۔
اللہ جل جلالہ کے قادی میں اس عقیدے کا حکم تلاش کی گیا تو البتہ اللہ عزوجل کا یہ نور ہے

نور قادی ہوا۔
۱۔ اہل حق سلفین سب سے پہلے اللہ نے انسانوں میں سے آدم علیہ السلام کو
پیدا فرمایا اور پھر اسے بنی آدم علیہ السلام کی نسل سے ایک انسان ہی،
اور بعض جہلاء کہتے ہیں کہ اللہ نے سب سے پہلے ہمارے نبی صلی اللہ
علیہ وسلم کو پیدا فرمایا یا کہ آپ نور خدا یا نور عرش سے پیدا کئے گئے تو یہ
سب بے اصل اور بے بنیاد ہے۔

مزید کہ گیا:
۱۔ جو بیان کیا جاتا ہے کہ سب سے پہلے اللہ نے نبی کا نور پیدا کیا اور
آپ کے نور سے ساری مخلوق وجود میں آئی تو اس قسم کی باتیں بھائی تھیں
علیہ السلام سے ثابت نہیں ہیں اسلئے یہ باطل عقیدہ ہے۔

آخر یہ مولف "دیوبند" کیسا اچھل اناس ہے کہ اپنے اکابر و اسلاف کے عقائد
جو سب بے خبر ہے اسے معلوم نہیں کہ جن چیزوں کو وہ شرک کہہ رہے وہ خدا اس
کے اکابر و اسلاف کا جزو ایمان ہیں، اگر اس جاہل مولف نے اپنے اکابر کے اعتقادات کا
مطالعہ کیا ہوتا تو شاید یہ کتاب اس کے قلم سے وجود میں نہ آتی، اور اکابر دیوبند کے عقائد
جس دن نہ تاپٹ کا مظاہرہ اس کتاب میں کیا گیا ہے، شاید اس کی فہم ہی نہ آئی ہو
کیا کہتے یہ قوم ہی ایسی ہے جو اپنے گھر کی باتوں سے ناواقف رہتی ہے، اس ناواقفیت

۱۔ ۲۰۰۰ء
۲۔ ۲۰۰۰ء
۳۔ ۲۰۰۰ء
۴۔ ۲۰۰۰ء
۵۔ ۲۰۰۰ء
۶۔ ۲۰۰۰ء
۷۔ ۲۰۰۰ء
۸۔ ۲۰۰۰ء
۹۔ ۲۰۰۰ء
۱۰۔ ۲۰۰۰ء
۱۱۔ ۲۰۰۰ء
۱۲۔ ۲۰۰۰ء
۱۳۔ ۲۰۰۰ء
۱۴۔ ۲۰۰۰ء
۱۵۔ ۲۰۰۰ء
۱۶۔ ۲۰۰۰ء
۱۷۔ ۲۰۰۰ء
۱۸۔ ۲۰۰۰ء
۱۹۔ ۲۰۰۰ء
۲۰۔ ۲۰۰۰ء
۲۱۔ ۲۰۰۰ء
۲۲۔ ۲۰۰۰ء
۲۳۔ ۲۰۰۰ء
۲۴۔ ۲۰۰۰ء
۲۵۔ ۲۰۰۰ء
۲۶۔ ۲۰۰۰ء
۲۷۔ ۲۰۰۰ء
۲۸۔ ۲۰۰۰ء
۲۹۔ ۲۰۰۰ء
۳۰۔ ۲۰۰۰ء
۳۱۔ ۲۰۰۰ء
۳۲۔ ۲۰۰۰ء
۳۳۔ ۲۰۰۰ء
۳۴۔ ۲۰۰۰ء
۳۵۔ ۲۰۰۰ء
۳۶۔ ۲۰۰۰ء
۳۷۔ ۲۰۰۰ء
۳۸۔ ۲۰۰۰ء
۳۹۔ ۲۰۰۰ء
۴۰۔ ۲۰۰۰ء
۴۱۔ ۲۰۰۰ء
۴۲۔ ۲۰۰۰ء
۴۳۔ ۲۰۰۰ء
۴۴۔ ۲۰۰۰ء
۴۵۔ ۲۰۰۰ء
۴۶۔ ۲۰۰۰ء
۴۷۔ ۲۰۰۰ء
۴۸۔ ۲۰۰۰ء
۴۹۔ ۲۰۰۰ء
۵۰۔ ۲۰۰۰ء
۵۱۔ ۲۰۰۰ء
۵۲۔ ۲۰۰۰ء
۵۳۔ ۲۰۰۰ء
۵۴۔ ۲۰۰۰ء
۵۵۔ ۲۰۰۰ء
۵۶۔ ۲۰۰۰ء
۵۷۔ ۲۰۰۰ء
۵۸۔ ۲۰۰۰ء
۵۹۔ ۲۰۰۰ء
۶۰۔ ۲۰۰۰ء
۶۱۔ ۲۰۰۰ء
۶۲۔ ۲۰۰۰ء
۶۳۔ ۲۰۰۰ء
۶۴۔ ۲۰۰۰ء
۶۵۔ ۲۰۰۰ء
۶۶۔ ۲۰۰۰ء
۶۷۔ ۲۰۰۰ء
۶۸۔ ۲۰۰۰ء
۶۹۔ ۲۰۰۰ء
۷۰۔ ۲۰۰۰ء
۷۱۔ ۲۰۰۰ء
۷۲۔ ۲۰۰۰ء
۷۳۔ ۲۰۰۰ء
۷۴۔ ۲۰۰۰ء
۷۵۔ ۲۰۰۰ء
۷۶۔ ۲۰۰۰ء
۷۷۔ ۲۰۰۰ء
۷۸۔ ۲۰۰۰ء
۷۹۔ ۲۰۰۰ء
۸۰۔ ۲۰۰۰ء
۸۱۔ ۲۰۰۰ء
۸۲۔ ۲۰۰۰ء
۸۳۔ ۲۰۰۰ء
۸۴۔ ۲۰۰۰ء
۸۵۔ ۲۰۰۰ء
۸۶۔ ۲۰۰۰ء
۸۷۔ ۲۰۰۰ء
۸۸۔ ۲۰۰۰ء
۸۹۔ ۲۰۰۰ء
۹۰۔ ۲۰۰۰ء
۹۱۔ ۲۰۰۰ء
۹۲۔ ۲۰۰۰ء
۹۳۔ ۲۰۰۰ء
۹۴۔ ۲۰۰۰ء
۹۵۔ ۲۰۰۰ء
۹۶۔ ۲۰۰۰ء
۹۷۔ ۲۰۰۰ء
۹۸۔ ۲۰۰۰ء
۹۹۔ ۲۰۰۰ء
۱۰۰۔ ۲۰۰۰ء

ہیں ہے۔ اس واقعہ کے سرخیل نواب وحید الزماں حیدر آبادی۔ ان کے ہاں
دارالعلوم مؤمنین، وہ کی تشریح کے ذیل میں فرماتے ہیں :

یہ خطاب ان لوگوں کو ہے جو ذی ہوش و ذی گوش ہیں، اگر کسی نے
ہوتا تو یہ سدوم اور جہاد کو خطاب کرنے کے مانند ہو جاتا، جو کی حکمت
اس پر مشتمل ہے اور ان سے آثار و اقوال و اقرا کے ساتھ ثابت ہے یہ

نیز فرماتے ہیں :

ہم نے اس مسئلہ - سماع سوئی - میں مستزاد، فقہاء احناف اور بعض
ان نما جو روں کی مخالفت کی ہے جنہوں نے اپنا تا آہل حدیث کہہ رکھا
ہے جبکہ وہ اچھی حدیث نہیں ہیں۔

مزید فرماتے ہیں :

وہ سماع جو بعض زہدوں کے لئے مخصوص ہے وہ احادیث صحیحہ کی قسم
سے ان کے لئے بھی ثابت ہے۔

اور کہتے :

ذاثر قہ کیلئے میت سے سوال کے جوازی آخر کون سی چیز مانع ہے؟
جب کہ یہ سوال مردوں سے نہیں ہوتا، بلکہ علماء راغبیہ اور شہداء کی روں
سے کیا جاتا ہے اور ان کا حکم تو زہدوں کی طرح ہے۔

مزید کہتے :

اگر ذاثر میت کو اس کی قبر کے پاس پکارے تو اس میت کے لئے ممکن
ہے کہ سنے۔

۱۔ ۲۰۰ ۲۔ حوالہ سابق - ۳۔ حوالہ سابق
۴۔ مصدر سابق ص ۲۲ ۵۔ مصدر سابق ص ۲۳

آخری چلتے چلتے پر علیوں کے شانہ بشانہ ہو چکے، دل کی بات زبان پر آجاتی
ہے، فرماتے ہیں :

مگر کسی شخص کا یہ گمان ہو کہ میں، علی، یا کسی دلی کا سماع مانا نہیں
ہے سماع سے کہیں زیادہ وسیع ہے، اور یہ عضو کسی ملک یا پوری دنیا
کے تمام علاقوں کی جگہ رسن سکتے ہیں تو یہ گمان شرک نہیں ہو سکتا۔

کے تمام علاقوں کی جگہ رسن سکتے ہیں تو یہ گمان شرک نہیں ہو سکتا۔
سماع موتی کے باب میں ہم نے جس قدر نواب وحید الزماں صاحب کے کلام کے لئے
ہیں کہ وہ ان شارائیندہ اس لاندہ ہی گور کے اس عقیدہ کی توجیح و تفسیر میں کیا
سے زیادہ ثابت ہوں گے، ان شرکیہ امور کے اعتقاد کے باوجود غیر متعلقہ کا یہ دعویٰ
کہ ہم سلفیت کے علم بردار ہیں کیسا مضحکہ خیز معلوم ہو رہا ہے؟ آئیے دیکھیں سلفیت
کیا کتنی ہے؟ یہ جانتے کیلئے ہم نے البتہ انداز سے رجوع کیا تو ان کا یہ نثر لے
دستیاب ہوا، سوال و جواب بعینہ پیش خدمت ہے۔

سوال : آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف کے پاس دعاؤں کا جائے

آپ کو آواز دی جائے، یا بعض نفوس درود پڑھے جائیں تو آپ صلی اللہ

علیہ وسلم ان سب کو سنتے ہیں، حدیث میں آیا ہے، میری قبر کے پاس

درود پڑھا جائے تو میں اس کو سنوں گا الخ یہ حدیث صحیح ہے یا ضعیف

یا موضوع؟

جواب : اصل یہ ہے کہ مردے کا طرز زندگی کی آواز اور ان کی دعاؤں میں

سننے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے : . دعائے یسوع بنی القہور .

کتاب اللہ اور سنت صحیحہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سماع پر ایسی کوئی دلیل

۱۔ اس عقیدہ میں شکیات کی بنا پر ہے کہ کوششوں کا عقیدہ ہے کہ حضرت علی کو ہی علم و قدرت بقدرت

اور عصمت حاصل ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل تھی۔

۲۔ حوالہ سابق ص ۲۰ - اس ضلالت کی کج کوئی انتہا ہے؟

نہیں جس سے کہ اس کو آپ کی خصوصیت قرار دے دیا جائے اور
وہی یہ حدیث۔ من جملی علی عند قبری مصعب بن عمیر من جملی علی
بعید ابلغت۔ تو یہاں علم کے نزدیک ضعیف ہے بلکہ

مسئلہ حیاۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور غیر مقلدین

اہل سنت و جماعت کے مابین اس مسئلہ میں دلائل نہیں کہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں برزخی حیات کے ساتھ زندہ ہیں، اور اسی زندگی میں خلافت کا
نے رات و آسائش کے تمام سامان و اسباب فراہم کر دیئے ہیں، مگر حیاتِ برزخی
حاصل نہیں ہے۔ (۱)

یہ ہے شیخ محمد بن عبد الوہاب رحمہ اللہ اور ان کی جماعت کا عقیدہ۔ مگر
جو لوگ محمد بن عبد الوہاب سے برادرت کا اظہار کرتے ہیں انہوں نے یہاں اس مسئلہ
میں بھی سلفین کی مخالفت کا اظہار کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قبر میں بھی
وہی زندگی حاصل ہے جو دنیا میں حاصل تھی اور وہ تمام امور جو زندوں کے ساتھ
خاص ہیں مثلاً کھانا پینا، جانتا، سنتا، بات کرنا، مدد کرنا، سونا جاگنا،
نماز پڑھنا، دعا کرنا وغیرہ وغیرہ یہ ساری چیزیں نبی کو قبر میں بھی حاصل ہیں۔
گذشتہ صفحات میں مختلف عنوانات کے ذیل میں اس جماعت کے اہل

۱۔ فتاویٰ اللجنة الدائمہ جلد ۳ ص ۷۰ - ۱۶۹۔ تفصیل کیلئے۔ الدیوبندیہ۔ دیکھئے
۲۔ قبر میں پہنچنے کے بعد کی جو زندگی ہے وہ برزخی زندگی ہے، اگرچہ انبیاء علیہم السلام کی
یہ برزخی زندگی دنیوی زندگی سے شہور و ادراک میں بہت اعلیٰ و ارفع ہے، مگر اسکو برزخی زندگی
کہیں گے، حیات دنیویہ سے اسکی تیسرے معنی نہیں ہوگی۔

کے ایسے بہت سے اقوال پیش کئے گئے ہیں جن سے اس عقیدہ کا ثبوت ہو جاتا ہے
مگر اس میں عقائد کے لئے ہم بعض نئے استنباطات آپ کے سامنے پیش کر کے
اس عقیدہ پر تعلیل سے روشنی ڈالتے ہیں، یہاں ہم ملاحظہ فرمائیے اور بتائیے کہ کیا
یہ عقائد اور برائیوں میں اور ناسخ فرماتے ہیں؟

نواب و حیدرز ماں حیدر آبادی لکھتے ہیں:
- روح کو موت نہیں آتی، ان کا احساس و ادراک باقی رہتا ہے،
خاص طور سے انبیاء و شہداء کی مد میں قاتل نہیں ہوتے کیونکہ جو لوگ
زندوں کے حکم میں ہیں بلکہ

یہاں اس جگہ اصل کتاب میں حاشیہ پر دلیل بھی دی گئی ہے، لکھتے ہیں:
- ابو نعیم اور بیہقی نے حضرت انس سے مروی روایت کیا ہے کہ انبیاء
وہی قبروں میں زندہ ہیں، نماز پڑھتے ہیں، امام مسلم نے روایت کیا ہے
کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے موسیٰ علیہ السلام کو کھانا کھا کر وہ اپنی قبر میں نماز
پڑھ رہے ہیں، اور عباسی امام بیہقی کی خاص اس موضوع پر ایک
کتاب ہے، جس کا نام ہے۔ حیاۃ الانبیاء۔ ۱

مزید سے لکھتے ہیں:

۱۔ اسی وجہ سے مردے قبروں میں زائرین کو پہناتے ہیں، ان کے
سلام و دعا کو سنتے ہیں، اور آپس میں ایک دوسرے سے انس
و محبت حاصل کرتے ہیں اور بعض تو نماز پڑھتے ہیں، تلاوت کرتے ہیں
آپس میں ملاقاتیں کرتے ہیں، دُعا و اندرز دیتے ہیں، پکڑے زینت
کرتے ہیں، جنت کے محل کھاتے ہیں، جنت کا پانی بھی پیتے ہیں،

۲۔ ایضاً حاشیہ

۱۔ ہدیۃ المہدی ص ۲۲

بعض ناسرین کے احوال کا بھی علم ہوتا ہے، لیکن وہ لوگ جو اس پر تادریں کہ جیب پاویں زندوں کو اپنی آواز نکالتا تھا اور اپنے جسم دکھائیں، ایسے بعض اوقات اشرع حال ان کے جسم بعض بندوں کو دکھلا دیے ہیں اور ان کی باتیں سنوا دیے ہیں اور بعض اوقات مردے غافل سوئے رہتے ہیں چاہے ایک اور مقام پر نوبت مہاجب رکھے ہیں۔

جیب نئے مردے پہنچتے ہیں تو پرانے مردے ان سے زندوں کے حالات دریافت کرتے ہیں، ان کے اقوال و افعال کی معلومات مانگتے ہیں، چنانچہ ان کے اہل و عیال، کنبہ والے نیک اور ملحد ہوتے ہیں تو مردے خوش ہوتے ہیں اور اگر فاسق و فاجر ہوتے ہیں تو مسرور اور شکر مند ہو جاتے ہیں۔

نبی و فری کے لئے ان ساری علامات حیات کا اقرار ان کی حیات ہی کا اقرار ہے جو لوگ بھی حیات انبیاء کے قائل ہیں ان کا مطلب اس کے علاوہ اور کیا ہو سکتا ہے کہ انبیاء اپنی قبروں میں ان امور حیات کے ساتھ متعفن ہیں۔

کیا مائتہ ماضیہ اس عقیدہ سے بری ہو سکتی ہے جسے ان کے اکابر و علماء دین کچھ کر اختیار کیا تھا، یہ تو یہ ہے کہ بریلویوں اور غیر مقلدوں کے درمیان کم از کم اس مسئلہ ذرہ برابر کا اختلاف نہیں ہو سکتا، جو موجودہ تولد نہ جانے کیوں اس عقیدہ کے اظہار میں بڑا حزم و احتیاط برتے ہوئے ہیں، بلکہ اس عقیدہ سے صاف انکار کرتا ہے اور یہ پر فریب نعرہ بھی بلند کرتا ہے کہ وہ سچے سچے سلفی ہیں، جب کہ سلفیوں کا عقیدہ تو بالکل اس کے برعکس ہے۔ شیخ محمود قویہ بکری لکھتے ہیں:

لے حیۃ البدیۃ ص ۶۱

حیات دنیا کی بابت جو آیات پیش کی گئیں اور جو احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی روایت اور تاویلات قیامت قبر میں آپ کے قیام فرماتے پر دلالت کرتی ہیں، جب ان آیات و احادیث کا کوئی جواب نہ ملے تو ان کا تو ان پر واجب ہے کہ اس حق کی طرف رجوع کر لیں جو کتاب و سنت سے صاف ہے اور جس پر صحت ملے صحابہ و تابعین قائم تھے، اور وہ ہے حیات انبیاء کا عقیدہ، یہی صحیح عقیدہ ہے اور اس کے علاوہ سب عقیدے ناسب ہیں۔ لے

حلول اور حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ

بریلویوں کا مشہور عقیدہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہیں، اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ موجود ہیں اور اس کا ہر وقت ہمیں مشاہدہ کرنے کی وجہ سے ان کے احوال سے باخبر ہیں، ان کا یہ عقیدہ نہ صرف یہ کہ حلال و حرام میں شہسہ ہے بلکہ اس جماعت کے اہل علم و طبقات میں بھی معروف و مشہور ہے، اہل علم و طبقات ہمارے علم کے مطابق ان لوگوں کے یہاں ایسا کوئی عقیدہ نہیں جس کی رو سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بندوں کے نفوس بلکہ کائنات کے ذرہ ذرہ میں جاری و ساری کہیں جائے تو یقیناً عقیدہ تناسخ ہے جو ہندی کفار و مشرکین کا مذہب اور ان کا امتیازی شعار ہے۔

حیرت ہے کہ غیر مقلدین جو خود کو سلفیت اور کتاب و سنت کا علم بردار کہتے ہیں کھٹکتے بریلویوں سے کہیں زیادہ ضلالت کی دلدل میں پھنسے ہوئے نظر آتے ہیں۔

لے القول البلیغ ص ۸۳ (ماخوذ از دہلیہ ۱۰)

نے اتنی اہمیت دی ہے کہ اس کیلئے اشر پر جوش بولنا بھی جائز ہے
الامکان والحفظ! کیا غلطی کفر ہے؟ لا حول یزید سے بھی غلطی سے
حرک تقلید کے طرح لا شعوری طور پر اس طائفہ کو کفر و شرک کی صفات میں لایا گیا
ویا ہے، خدا کی پستہ۔

توحید ایمان کے گچھاؤ! دین و شریعت کے پاس ہمارے اس کے آگے اور اس کے
ہم بناد سلینوں سے اسلام کے عقائد و عقائد کی حفاظت اور اس کی روشنی میں
سادہ کرد، اور نہ کتاب و سنت پر عمل کر کے خوبصورت نمائش کے لیے پیش
جس اتحاد و ہریت اور آزادی رائے کی تبلیغ کی جا رہی ہے اس سے دین و
شریعت کا جنازہ نکل جانا چنداں بعید نہیں۔

مکن ہے کہنے والے کہیں کہ یہ فتویٰ صرف ایک شخص کی ذاتی رائے تھی پوری
قوم کی نہیں، بہت خوب! مگر ہم بتایا جاتے کہ کس غیر متعلقہ عالم نے اس فتویٰ
کے خلاف آواز بلند کی؟ احقان حق کے بغیرینہ کی ادائیگی کے طور پر کسی نے بھی اس
شخص کے خلاف اٹھائی اٹھائی؟ نہیں اور یقیناً نہیں، آخر کیوں؟ بعض اس وجہ سے
کہ اس نے تقلید کا بواگروں میں ڈالنے کی غلطی نہیں کی تھی بلکہ ائمہ مجتہدین کی شان
میں گستاخیاں کرنے پر بڑی جرأت کا مظاہرہ کیا کرتا تھا۔

انگلی بکھا اٹھائی جاتی؟ اچھے شاہی دی جا رہی ہے، قصیدے اس کی
مدح و ثناء کے لیے جا رہے ہیں، ذرا پوچھ کر دیکھئے، جہود خلعہ، اے مولف سے
تو وہ آپ کو بتائیں گے کہ۔

وہ محدث تھے، سنت و سلفیت کے نام شریعت، کتاب و سنت پر بڑی عین
نظر رکھتے تھے، دیگر علوم میں بھی آپ کا مطالعہ بڑا وسیع تھا۔ ۱۰۰

۱۰۰ فتاویٰ احمدیہ ص ۳۰۰

۱۰۰ نظر کر گہاں اور مطالعہ کی دست آپ نے دیکھی؟ اب انکی سلفیت کا بھی ایک نمونہ دیکھنے چاہئے

غیر مقلدین کو عیسیٰ (علیہ السلام) کی ولادہ بغیر باپ کے تسلیم نہیں

غیر مقلدین کا ایک بدترین عقیدہ یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت با صفا
ابن مہر و طریقت سے ہوئی تھی جس طرح عام انسانوں کی ولادت ماں باپ کے بیٹا
سے ہوتی ہے، عنایت اللہ اللہ نے خاص اسی موضوع پر، عیسویوں نہ مہر
فی میلاد عیسیٰ ابن مریم، لکھ کر یہ ثابت کرنے کی جوش کوشش کی ہے کہ عیسیٰ
علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ولادت کوئی خدائی معجزہ نہیں تھا بلکہ عام انسانوں کی طرح
ماں باپ کے اجتماع سے پیدا ہوئے، اور جو حضرات یہ کہتے ہیں کہ کپ بن باپ کی

بجائے اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں عقیدت لایہ ترانہ پیش کرتے ہیں۔
انت الذی من لو
والشمس مشرقاً

واجبات السلام سورہ ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳

۱۰۰ مکالم نے آپ کی کہ نور کا جو راہنہ رکھا، اور آپ کے نور سے آفتاب کی روشنی ہے
سیرت میں قرنی کے نور سے نور ہے، جیکو قرآن کرتا ہے، هو الذی جعل الشمس ضیاء و القمر نورا
۱۰۰ شیخ عنایت اللہ بن امام الدین بن محمد عظیم بن مسیح علی، ۳۰ ربیع الاول ۱۳۱۰ھ کو یثرب
مکرت میں پیدا ہوئے، وہ خود فرماتے ہیں:

۱۰۰ اول دن سے میں مذہب اہل حدیث پر ہوں۔

شیخ عبد اللہ محدث غازی پوری سے استفادہ کیا اور شیخ عبد الستار کلاوی شیخ عبد اللہ محدث غازی
اور مولوی عبد الوہاب لالی سے علم حدیث حاصل کیا، آپ کی مولفیات میں العطر البلیغ
اور عیسویوں نہ مہر م قابل ذکر ہیں۔ مزید حالات کیلئے، العطر البلیغ، دیکھئے۔

۲۲
اولاد تھے وہ نہ صرف عزیز علیہ السلام والصلوات کی محنت و مصرت اور
وہدایت کو اذکار کرنا چاہتے ہیں بلکہ اس کے تعلیم پر بہت ناز رکھتے ہیں۔
کار کا کتاب کہتے ہیں۔
ہندوستان و پاکستان کے علماء و غیر مقلد فرزند
روح افزا و آرزو مند

کسرت و قابل رحم ہے بیجاری مریم کی مظلومیت ؛ کہ اگر کسی عورت کو نکاح کے بعد چھ مہینے پر بھی بچہ پیدا ہو جائے تو یہ اس عورت کی کرامت نہیں مانی جاتی ؛ مگر مریم کے لئے بلا نکاح کرامت کا تصور تسلیم کر لیا جائے تو

علی علیہ السلام کہ: میں خود کہتی ہوں کہ ان کا ایک شہر ہے اور ان کے بیٹے کا ایک باپ ہے اور باپ بیٹا دونوں بھی اس کا اقرار کرتے ہیں، لیکن صدیوں بعد ایسے لوگ پیدا ہوئے جو کہنے لگے کہ علیؑ بزرگ ہے

۱۔ یہ تقریباً ان فقہاء پر ہے جن کے یہ بیان کلام کے بعد چھ ہجریہ تک پہنچا ہوا ہے تاہم ان کے نسب نہیں ہو گا۔ ۲۔ یہ عنوان زمرہ ص ۹۱

پیدا ہونے سے اور ان کی انہر کی شجر ہیں تھا ہے
اور شاہ بابری۔ (۱) احسن فتوح جیسا۔ کی تفسیر کے ذیل میں لکھتے ہیں
۔ اوصاف فریق ترک زواج کی ذیل میں ہے، البتہ زمانہ سے اعتبار کی
ذیل مقرر ہے، اور آیت کی ملاوٹ ہے کہ وہ عقیقہ تھیں ہے
ملاحظہ فرمائیے، لکھتے ہیں:

دین مقرر ہے، اللہ تعالیٰ کے حکم سے ہے،

ادبہ اس مسئلہ میں ملاحظہ فرمائیے، لکھتے ہیں،

بچہ کی ولادت کے لئے ضروری ہے کہ شوہر اور بیوی دونوں کا وجود ہو

کسی ایک سے ولادت ممکن نہیں، مفادات امام راغبی کی کوئی

سرگذا باب کا جز ہے،

مرد اور عورت نہ ہو یا عورت ہو اور مرد نہ ہو تو قوالہ ممکن نہیں
کیوں کہ مرد اور عورت کے بغیر تمام قوالہ سوس نہیں سکتا۔
اور سستے: نعیم حمل، روزوں، مونٹ کا کام ہے مگر بغیر دیگر

یوں کہ مرد و عورت
ہوتے ہیں :
اگرچہ حمل اور وضع حمل دونوں مومنہ کا کام ہے مگر بغیر فکر کے
یہ ممکن نہیں، اسی طرح مریم کا حمل اور وضع حمل بغیر شوهر کے
ممکن نہیں ہے

اور یہ جو سنگینی بھی ملاحظہ فرمائیے :
 ”جب برہم نے عیسیٰ علیہ السلام کو دودھ پلایا تھا تو اسی سے ان کے
 لئے شہر کا ثبوت ہو گیا، کیونکہ دودھ (بچائی میں) بغیر شہر
 کے اترتا ہی نہیں“ ہے

۱۰۔ ایف اے ۲۰
۲۱۔ ایف اے ۲۲
۲۳۔ ایف اے ۲۴
۲۵۔ ایف اے ۲۶

اور قرأت اشراثری کی یہ رو بھی بھی قابل دید ہے، لکھتے ہیں :-
 ہمد، صالح، لوط، اور یس، ایوب، شعیب، داؤد، ایسا
 ایسا اور زکریا علیہم السلام کا قرآن میں تذکرہ کیا گیا مگر ان کے ان
 باپ کا کوئی ذکر نہیں ملتا، تو کیا آپ کہیں گے کہ یہ لوگ بنی
 باپ کے پیرا ہوئے تھے، ہرگز نہیں، سب کے ان باپ تھے مگر نہ
 نہ ہونے کی وجہ سے ان کا ذکر نہیں کیا گیا۔

یہ چند اقتباسات تو بطور نمونہ پیش کئے گئے ورنہ پوری کتاب میں اسی طرح کی
 مثالوں اور غلامیوں کا انبار لگایا گیا ہے اور بزم خویش رہ ثابت کر دکھایا
 گیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بن باپ پیدا نہیں ہوئے تھے بلکہ عام انسانوں کی
 طرح ان کی ولادت بھی میاں بیوی کے اجتماع سے ہوئی تھی، دیکھئے ایک اندری
 کتاب۔ العطر البلیغ، میں اشری صاحب کا یہ فرقہ انداز، لکھتے ہیں :-
 ایک دوسرے رسالہ میں دلائل وبراہین سے یہ ثابت کر دیا گیا ہے کہ
 عیسیٰ (علیہ السلام) ثابت النجب اور شریف الاصل تھے، اور یہ عقیدہ کہ
 آپ بن باپ کی اولاد تھے، بہت خطرناک ہے۔

لے ایماء، ہریوں، لمحوں اور متر کے نقش قدم پر بعض غیر مقلدین بھی کلمات و جملات کا انکار
 کرتے ہیں، انہی نکرین میں یہ عنایت اشراثری اور ثناء اشراثری مقبب شیخ الاسلام بھی
 نشان ہیں، تفسیر ثنائی کے بعض اقتباسات ان شاء اللہ ائمہ صفحات میں آپ ملاحظہ فرمائیں گے
 جس سے اندازہ ہوگا کہ شیخ الاسلام جملات کے انکار میں کس قدر جوی ہیں؟ اسی وجہ سے
 علماء عرب و عجم کو ان کے بارے میں الحاد و زندقہ اور اہل سنت و جماعت کے خروج کا
 فتویٰ صادر فرمایا پڑا۔

لے العطر البلیغ ص ۵۰ :-

اس بات کا انوس مزد ہے کہ غیر مقلدین میں جو اصحاب علم و کلم ہیں اللہ
 جن کی رستے عنایت اشراثری سے مختلف ہے انھوں نے اس کتاب کا کوئی رد
 نہیں کیا جب کہ ان میں ایسے لوگ موجود ہیں جو اللہ پر بندہ ہیں، عیسیٰ بن مریم
 کی خبر پر صلاحیت رکھتے ہیں لیکن ان لوگوں کے تیرا عقلم تو صرف
 اہل تقلید پر چلتے ہیں، تقلید چھوڑیے تو آپ بھی ان کے گلوں سے گھونکا ہو جائیں

رام، چھمن اور کرشن کی نبوت کا عقیدہ

اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے کہ کتاب و سنت میں جن انبیاء کا ذکر آیا
 ان پر ایمان لانا واجب ہے، مگر جن کا ذکر نہ کتاب اشراثری میں ہے اور نہ احادیث
 مبارکہ میں تو بلاشبہ عدم ذکر عدم شی کی دلیل نہیں کیونکہ یہ بات مسلم ہے کہ انسانوں
 کی ہدایت کیلئے ہزاروں لاکھوں انبیاء دنیا میں تشریف لائے مگر ہر ایک قرآن
 نے بیان نہیں کیا ہے، چنانچہ ان غیر مذکور نبیوں پر ایمانی طور پر یقین ایمان لانا
 واجب ہے، لہذا کسی شخص کے بارے میں یقین نہ کیا گیا کہ یہ اشراثری کا نبی ہے جب کہ
 اس کی نبوت کا ذکر نہ قرآن میں ہو اور نہ حدیث میں، حرام ہے۔

لیکن غیر مقلدین ان لوگوں پر بھی ایمان رکھتے ہیں جن کا قرآن و حدیث میں
 کوئی ذکر نہیں، چنانچہ رام چندر، چھمن اور کرشن جن کی نہ مذہب میں پوجا کی جاتی
 ہے، یہ سب نبی تھے۔

دیکھئے ذاب و حید الزماں حیدر آبادی لکھتے ہیں اور کئی مزاحمت کے ساتھ
 لکھتے ہیں :-

ہمیں ان دیگر انبیاء کی نبوت کا انکار نہیں کرتا چاہے جن کا ذکر اللہ
 سبحانہ نے اپنی کتاب میں نہیں کیا ہے، جب کہ کسی قوم میں خود کفائی ہے

اور کے ساتھ یہ بات منقول ہے کہ وہ لوگ دنیا دہا لینے لگے، مشق
ہندوئی میں رام چند، لچمن، کرشن جی، ابراہیموں میں زراشت، عیسویوں
باپاؤں میں کسٹیکوں اور مہاتما جہ اور یونانیوں میں فیثاغورث اور
سقراط، بلکہ اجیب ہے کہ ہم اللہ کے تمام نبیوں اور رسولوں پر
بالقرین ایمان لائیں۔

لاشبہ یہ عقیدہ انتہائی خطرناک ہے کہ جس کا ذکر کتاب دست میں نہ پڑا کی
نبوت کا اقرار کیا جائے اور اس کو واجب بھی سمجھا جائے مسلمانوں کی کسی جماعت نے
سوائے غیر مقلدین کے ان مذکورہ لوگوں کی نبوت پر ایمان کو واجب قرار نہیں
دیا ہے، مگر چونکہ غیر مقلدین یا مال راستوں کے راہی نہیں ہیں اس لئے وہ کسی طرح
امت کے سلوک دین و وطن کو اختیار کرتے، انہیں تو بس مدت چاہئے پیاسے وہ
جس طرح پیدا ہو، انہیں تقیید کی لغت نے کیسا برا انجام کیا؟

صحیح بخاری اور غیر مقلدین کا موقف

امت کا اتفاق ہے کہ کتاب اللہ کے معنی صحیح بخاری سے زیادہ صحیح کوئی ذکر کیا
کتاب نہیں، علماء ملت و ملت نے اس کتاب کو زبردست حسن قبول عطا کیا،
دس دہائیوں میں شرح و تعلیق، استدلال و استخراج، افادہ و استفادہ ہر ممکن شکل سے

لے یہ کیا فواید پیدا ہوئے؟ ہندو مذہب میں نبوت کے کوئی معنی نہیں ہیں، یہ رام، لچمن اور
کرشن ہندوؤں کے یہاں مسعود و مسکود ہیں، بنی نہیں نہ جاسے یہ فواید عجیب غریب کی
کن کن دایوں میں کسرا رہے ہیں۔

لے بیت المہدی ص ۵۰

کتاب اللہ کے دل جیسی کا مورینی ہوئی ہے کسی حدیث کی سمیت کیلئے بس
یہ بات ہے کہ وہ بخاری شریف میں موجود ہے، اور لاشبہ یہ کتاب اسلام کا وہی
ہونا ہے کہ اصل اسلام میں پرچتا بھی فکر کریں کہ ہے، اس کی عظمت شان کا انکار
موت نہیں دے سکتا، یا سکون حدیث نے یا پھر آج کے غیر مقلدین نے۔

لیکن معلوم نہیں یہ غیر مقلدین جب مشائخ عرب کی خدمت میں بار بار یا
شرع ماحول کر لیتے ہیں تو امام بخاری اور ان کی صحیح سے اپنی عقیدت و احترام کا اظہار
کیوں کرنے لگتے ہیں، خدا یا ہے یہ عقیدت تبدیلی را کے کا ثمر ہے یا اس تقیید اور
فتان کا نتیجہ ہے یہ لوگ شیعوں کی طرح اپنے مخصوص مقام کے لئے استعمال کرنے
میں بڑے مستعد رہتے ہیں، ملاحظہ فرمائیے نواب و حیدر آبادی کا یہ
شہید ریکارڈ بخاری کے راوی مردان بن النکمر پر، فرماتے ہیں،
حضرت عثمان کو جو نقصان پہنچا اس کا سبب کم بخت مردان تھا جو
طبیعت کا بڑا شریر تھا۔

ایک دوسرے غیر مقلد عالم جو فخرش گوئی اور ان کے کبار پر زبان طعن و زاری کرنے میں
بڑے مشہور ہیں اپنی کتاب ”مدلیقہ کائنات“ میں واقعہ انک کے سلسلے میں بخاری
کی احادیث کا رد کرتے ہوئے رقم طراز ہیں،

ان محدثین، ان شامین حدیث، ان سیرت نویس اور ان معسرین
کی تقلیدی ذہنیت پر ماتم کرنے کو جی چاہتا ہے جو اتنی سہی بات
کا تجزیہ و تحقیق کرنے سے بھی غاری تھے کہ یہ واقعہ انک سرے سے
ہی غلط ہے۔

لیکن اس دینی تحقیقی جرات کے فقدان نے ہزاروں ایسے پیدا کئے

اور پیدا ہوتے رہیں گے، ہمارے امام بخاری رحمہ اللہ نے اس سے انکار کیا ہے۔
 عموماً جو کچھ درج فرمایا وہ صحیح اور لا یشک ہے خواہ اس سے انکار کیا جائے۔
 کی اہمیت، انبیاء کرام کی عصمت، ذرائع مطہرات کی طہارت کی
 فضائے بسیطیں، دجیاں بھرتی چلی جائیں، کیا یہ امام بخاری کی
 طرح کی تعلید جامعہ نہیں ہے بلکہ یہ مقلدین اکثر اور بعض کی تعلید ہے۔
 اس نام نہاد محقق کی مزید تلخ نوائی ملاحظہ فرمائیے، لکھتے ہیں کہ
 ہمارے امام بخاری میرے نزدیک اس روایت کے مسائل میں موضوع اہم
 ہیں، داستان گو کی پاکباز کسی کے سامنے امام بخاری کی احادیث
 کے متعلق تمام حجتان بین دھری رہ گئی۔ ۳۰

اور کہتے:

امام بخاری نو سال والی روایت بھی نقل کرتے ہیں، جب کہ تو ابو ذر
 اور حقائق واضح سے یہ بات ثابت ہے کہ نو سال والی روایت
 قول موضوع ہے، ہم اس بارے میں اس کے علاوہ کچھ نہیں کہہ سکتے
 کہ یہ قول حلیہ کی طرف منسوب ہے۔ ۳۱

۱۔ صلیۃ کائنات ۱۰۸، مؤلف حکیم فیض عالم، یہ بزرگ عمر ماہرین اہل حدیث کے فائدین میں شمار ہوتے ہیں
 اور ان کی تحقیق اہل حدیث میں اس قدر مقبول ہوئی کہ ان کو محقق بے نظیر کا لقب عطا ہوا، دیکھئے علامہ ابن حجر
 کے آثار میں اس شخص کی کتاب، بہ شہادۃ ذی الذنوب میں من ۲۵ تا ۲۶۔
 ۲۔ حوالہ سابق، کیا اس کا ماحضات یہ مطلب نہیں تھا کہ امام بخاری پکوں، یا لگوں اور کچھ پیدا
 ان لوگوں کی تعداد میں شامل ہیں جو شریعت اسلامیہ میں ہر نوع انکسار و فساد سے آزاد و مراد رہیں گے
 ہمارے امیر المؤمنین فی الحدیث کی شان میں اس سے بڑا کون طعن ہو سکتا ہے؟ اور اس طعن کے
 بعد کیا بخاری شریف کی کوئی قیمت باقی رہ جاتی ہے، دراصل یہ طعن و تشنیع اس امام جلیل

ابن شہاب نہ ہری جو میں القدر را بھی اور فن حدیث کے امام ہیں، امام
 کے لئے ان کے اپنی مسیح میں کثرت سے حدیثیں لی ہیں، خود قلعہ انک، امام بخاری
 کی اس سے مروی ہے، یہی نہیں عالم کی تیشہ زنی سے محفوظ نہ رہ سکے، ملاحظہ فرمائیے
 کہ اس کی طرف لگائی ہے، لکھتے ہیں،
 ابن شہاب متابعین و کذابین کے دانستہ نہیں ادا کرتے ہیں کی
 مستحق بحث ہے اکثر گمراہ کن خیبت اور کندہ روایتیں
 انہیں کی طرف منسوب ہیں۔ ۳۲
 فیض عالم صاحب کی مزید گمراہی نشان ملاحظہ ہو، فرماتے ہیں،
 ابن شہاب کے بارے میں کہا گیا ہے کہ یہ ایسے لوگوں سے بھی روایتیں
 نقل کرتے تھے جو ان کی پیدا شدہ سے پہلے مر چکے ہوتے، مشہور شری
 مولف عباس قتی لکھتے ہیں، ابن شہاب سنی تھے پھر شیعہ ہو گئے
 (دستۃ السنی)۔ ۳۳

اور ان کی کتاب پرست کو جرات ہے اسے ستر لڑکے کی مذہم سازش کا حصہ بن جاتا ہے جس
 شخص کے اندر اتنی نیاقت نہ ہو کہ وہ قسب گوئیوں کی پاکباز کسی کو تارکے سے گمراہیت پر کیے بغیر
 کیا جاسکتا ہے؟ الامان والحمد! ۳۴ مصدر سابق ص ۸۰۔

۳۵۔ صلیۃ کائنات ص ۱۰۸، ذرا یہ جبارت اور بیجا دیکھئے، زہری جیسی عظیم المرتبت شخصیت
 کو ایک غالی قسم کے لافنی کے بیان پر مجبور اور بی اعتبار ثابت کرنے کی کوشش کیا ہے جس
 کسی طرح واقعہ انک کو موضوع ثابت کر دیا جائے خواہ اس کیلئے پوری امت سے لڑا جائے
 پڑے اور امام بخاری جیسی متفق علیہ شخصیت کی صداقت و امانت کی دجیاں اڑادی جائیں، انہیں
 صدائوں ایک شیعہ قتل کے یہاں قابل اعتماد ہو گیا، اسے کراس نے انکے دل کی بات کہی اور

کریں اور غیر مقلدین کے اس جھوٹے دعوے کو خود انہی کے عقائد کے خلاف ثابت کر دیا جائے۔
جائیں پر کہیں، اس کے بعد فیصلہ کریں۔ قویٰ ہے پہلے بارہ اماموں کے عقائد کے خلاف
یہ شیعوں کا عقیدہ ہ لفظ فرمائیے شیعوں کا عقیدہ ہے :
نہی مسئلہ ائمہ علیہ السلام نے امامت علی بن ابی طالبؑ کو عطا کیا کی تھی، اور علیؑ کی طرف
ان کے بعد حسین نے اپنے فرزند علی اور علی نے اپنے صاحبزادے جعفر
اور محمد نے اپنے بیٹے جعفر اور جعفر نے اپنے بیٹے موسیٰ اور موسیٰ نے
اپنے بیٹے علی اور علی نے اپنے بیٹے محمد اور محمد نے اپنے بیٹے محمد کا
کی عداوت کی تھی، اور یہی آثار ائمہ کرام غائب ہیں جن کا دست
کو انتظار ہے، جب یہ ظاہر ہو لگے تو دنیا میں جس قدر ظلم و جور بھرا
ہو چکا ہو اسی قدر عدل و انصاف کی روشنی سے دنیا کا ہر گوشہ منور
ہو جائے گا۔

یہی وہ بارہ امام ہیں جن کی طرف فرقہ امامیہ منسوب ہے، اسی وجہ سے اس فرقہ کو
اشنا عشریہ بھی کہا جاتا ہے، ان کا عقیدہ ہے کہ سارے امام معصوم ہوتے ہیں
اور انہی اربعہ صفات سے متصف ہوتے ہیں انھیں صفات سے یہ ائمہ بھی متصف
ہوتے ہیں، مزید برآں یہ لوگ کائنات میں تصرف پر بھی قادر ہیں، اصول کافی کے
الفاظ ہیں :

امام معصوم، مؤید، موفیٰ اور تمام خداؤں اور فرشتوں سے محفوظ ہوتا ہے۔
شیعوں کی روایت ہے کہ جعفر صادقؑ فرماتے ہیں :
کیا تمہیں معلوم نہیں کہ دنیا و آخرت سب امام کے لئے مسخر ہے جہاں

۱۰ منہاج السنہ ج ۱ ص ۱۰۶ ۲۱۲ اصول کافی ج ۱ ص ۱۰۶

چاہے کہ وہ دنیا و آخرت کو چاہیں ملکا کریں۔
جعفر صادقؑ کے ایک اور شیعہ روایت نقل کی جاتی ہے :
اماموں کے پاس ملا لگتے آتے ہیں :
ہم نبوت کا شجرہ، رحمت کا حوض، علم کا سرچرہ اور
رسالت کا لبّاد و ماویٰ ہیں، چہاں سے پاس ملا لگتے آمد و رفت رہتی ہے۔
اور شیعوں کا یہ عقیدہ ہے کہ :
امامت نبوت سے اعلیٰ ہے ۔

نیز یہ بھی کہ : امام کو تمام محمود بلند رتہ اور ایسی کمزیری غفلت ماضی کی
سے کائنات کے تمام ذرے اس کی ولایت، سلطنت کے بعد

ہوتے ہیں ۔
یہ شیعوں کے بعض عقائد ائمہ اشنا عشریہ میں اور اب سنی غیر مقلدین
کے عقائد و نواب و حید الزماں حیدر آبادی فرماتے ہیں :

اگر آج حضرت علی اور صادق کے درمیان جنگ ہوتی تو ہم حضرت علی
کے ساتھ ہوتے پھر ان کے بعد اپنے امام حسن بن علی کے ساتھ پھر ان کے
بعد امام حسین بن علی کے ساتھ، پھر ان کے بعد امام علی بن حسین کے ساتھ
پھر ان کے بعد امام باقر کے ساتھ، پھر ان کے بعد امام جعفر بن محمد صادق
کے ساتھ، پھر ان کے بعد امام موسیٰ بن جعفر کے ساتھ، پھر ان کے بعد امام علی بن
موسیٰ رضا کے ساتھ، پھر ان کے بعد امام محمد بن علی جواد کے ساتھ، پھر ان
کے بعد امام ہادی متقی علی بن محمد کے ساتھ، پھر ان کے بعد امام حسن بن علی

۱۰ منہاج السنہ ج ۱ ص ۱۰۶ ۲۱۳ حوالہ سابق ص ۱۳۵ ۲۱۳ حیات القلوب ج ۲ ص ۱۰۶
۱۰ منہاج السنہ ج ۱ ص ۱۰۶ ۲۱۳ حوالہ سابق ص ۱۳۵ ۲۱۳ حیات القلوب ج ۲ ص ۱۰۶

اور وہ ظالم سب دہم پر چڑھا، ابھی اب امام وقت کا ظہور ہی نہیں ہوا ہے۔
 پہلے کے کوئی قائل نہ تھا، اسلام کا اب نہ کوئی راہبر ہے نہ کوئی شاہنشاہ
 شیخ الکلی فی الکلی کے مشہور شاگردوں میں جو لوہاب لٹائی میں ہیں، امام
 امامت کے سلسلے میں ان کا مذہب بھی مٹا دیا جائے گا۔ فرماتے ہیں :
 میں ہی امام وقت ہوں ۔

امام وقت اپنے نبی کا نائب ہو تا ہے اور جو حالت نبی کی ہوتی ہے
 وہی امام کی بھی ہوتی ہے۔

بعض شخص کی موت اس حالت میں آئی کہ اس نے امام وقت سے بیعت نہیں کی
 تو وہ جاہلیت کی موت مرا، اور جس نے امام کی اجازت کے بغیر کوہ ادا کی
 اس کی کوہ قول نہیں ہوگی، اور اسی طرح بدو اذن امام نکاح و طلاق
 درست نہیں، اور جس نے میرے علاوہ امامت کا دعویٰ کیا وہ واجب
 القتل ہے ۔

لے طریق مذہبی ۱۵۱ غیر تقلیدین میں اس کی جگہ مولف کا کیا متا ہے؟ یہ جاننے کیلئے، جوہر مقلدہ
 کی درن گزرائی کیجئے، جوہر مقلدہ فرمائی لکھتے ہیں،

مشہور علماء اہلحدیث میں سے تھے، دینی و ملی مملکتوں میں شہرت یافتہ تھے، تلامذہ
 واپس تفسیر و تالیف، احیاء سنت اور اسماعت سلفیت میں پوری حیات
 و شجاعت اور شدت و قوت کے ساتھ لگے رہے، بدعات و غرافات نیز تقلید اور پیروی
 تعصب کے خلاف ہمیشہ لڑتے رہے۔ (ص ۱۹۲)

۲۰ معاصر امامت مولف مولوی ابو محمد عبد الجبار مدظلہ العالی ہیں پورے ۳۰ ایضاً ۱۴
 کہ ایضاً ۱۴

نیز فرماتے ہیں :
 بعض شخص کا اسلام قائل قبول نہیں ہوتا جب تک کہ وہ اپنا کوئی امام نہ بنائے
 کسی خاص شخصیت پر ہی ہے، شیعوں کی کتابوں کا مطالعہ کیجئے اس سے زیادہ
 کچھ نہیں ملے گا، علماء اہل سنت کے یہاں ان عقیدوں کی کوئی گنجائش نہیں، ان تفسیر
 علماء عمر نے، منہاج السنہ میں مسئلہ امامت پر سیر حاصل بحث کے شیعوں کو
 ان کی غلطیوں کا منہ توڑ جواب دیا ہے، ایک مقام پر لکھتے ہیں :
 شیعوں کی ایک حماقت یہ بھی ہے کہ یہ لوگ مختلف مقامات پر امام نائب
 کا انتشار کرتے ہیں، اور کسی واضح بات کے باوجود موجود ہوتے اور
 ان کو من جانب اللہ مقلدہ کا حکم ہو چکا ہے تو یہ لوگ پکاریں یا نہ
 پکاریں وہ ضرور مقلدہ پر ہوتے ۔

نیز فرماتے ہیں :
 ان لوگوں کی عصمت کا دعویٰ بلا دلیل ہے ۔

مزید فرماتے ہیں :
 ائمہ کی عصمت کا کوئی قائل نہیں، سوائے امامیہ اور اسماعیلیہ فرقوں
 کے، اور ان کی تائید و موافقت بھی صرف ملحدین و منافقین نے
 کی ۔

لے حوالہ سابق ص ۱۶
 ۲۱ منہاج السنہ جلد ۱ ص ۱۰
 ۲۲ ایضاً ص ۲
 ۲۳ ایضاً ص ۸۳

ترتیب افضلیت صحابہ اور غیر متقلدین کا موقف

اہل سنت و جماعت متفق ہیں کہ صحابہ میں سب سے افضل سیدنا ابوبکر کے بعد سیدنا علی رضی اللہ عنہم وارضاهم، چنانچہ عقیدہ طحاویہ میں مذکور ہے: "تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب سے پہلے ابوبکر صدیقؓ کے لئے خلافت ثابت کرتے ہیں، اس لئے کہ وہی پوری امت میں افضلیت اور تقدم رکھتے ہیں"۔

اور شرح عقیدہ طحاویہ میں مذکور ہے:

فضیلت میں خلفاء راشدین خلافت کی ترتیب پر ہیں۔ ۱۔

جس نے حضرت عثمان کو حضرت علی پر مقدم نہیں کیا اس نے ہمارے

والفداء کو متم کیا۔ ۲۔

جماعت سلفہ بھی اس مسئلہ میں اہل سنت و جماعت کے ساتھ ہے، بلکہ دفعہ تیس کی مخالفت میں یہ شائع نجد اور نون سے پیش پیش ہیں، لیکن غیر متقلدین نے بہت سے دیگر مسائل کی طرح اس مسئلے میں بھی اہل سنت و جماعت سے الگ اپنی رائے بتائی ہے، نواب وحید الزماں حیدر آبادی لکھتے ہیں:

• رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امام برحق ابوبکر ہیں، پھر عمر، پھر عثمان پھر علی، پھر حسن بن علی..... لیکن معلوم نہیں ان پانچوں میں

۱۔ شرح العقیدہ طحاویہ ص ۵۳۳ ۲۔ حوالہ سابق ص ۵۳۸ ۳۔ الفناء

سورۃ فضل و ارفع درجہ والا ہے، یوں تو سبھی کے مراتب نفاذ وارد ہوئے ہیں لیکن نفاذ کی کثرت ہمارے آثار علی اور ہمارے امام حسن بن علی کو حاصل ہے، کیوں کہ ان دونوں حضرات کو ثور و فضیلت حاصل ہیں فضیلت صحابیت اور فضیلت اہل بیت، یہی تحقیق کا

قول ہے۔ ۱۔
نواب صاحب عقیدہ اہل سنت کی تردید کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:
• ہم اہل سنت و جماعت کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد افضل الناس ابوبکر ہیں، ان کے بعد عمر، ان کے بعد عثمان اور ان کے بعد علی، شارح کی جانب سے اس پر کوئی قطعی دلیل نہیں، اور یہ کوئی قلعی

اجماع ہے، ہاں اجماع ظنی ضرور ہے۔ ۲۔

اور شاید نواب صاحب سے یہ سوال کیا گیا کہ حضرت علی نے فرمایا ہے: "من فضلی علی ابی بکر جلدتہ، جلد المسفقوی"۔ اگر کسی نے مجھے ابوبکر پر فضیلت دی تو میں اس کو اتنے کوڑے لگاؤں گا کہ جتنے کسی الزام تراش پر لگائے جاتے ہیں) تو جواباً نواب صاحب نے فرمایا:

• وھو حجة لنا لا لھم۔ ۱۔

یہ تو ہمارے ہی رافضی ہے۔

پھر ان سے سوال کیا گیا کہ نواب صاحب! حضرت علی تو صراحت فرماتے ہیں:

• خیر الناس بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابوبکر۔

شم عمرو و ما انا الا رجل من المسلمين۔

• رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد لوگوں میں سب سے بہتر ابوبکر ہیں، پھر عمر اور

۱۔ حلیۃ المبردی ص ۱۹۳ ۲۔ سیاحت کا نام شریوں راجحہ یا شیعہ کا؟

۳۔ حوالہ سابق ص ۵۵

۴۔ ایضاً

میں تو بس ایک مسلمان آدمی ہوں)
تو نواب صاحب جو آیا عرض کرتے ہیں :
" یہ تو افسوسناک ہے ۔"

اس کے بعد خالص شیعوں کی زبان میں سنت ہے :

" حیرت ہلا ہے افضلیت ابو بکر کے تائید میں ، ایک طرف تو یہ منایا
بیایا جاتا ہے کہ عقائد کے باب میں غلبت کا اعتبار نہیں ہوگا ، اور
پھر اس سلسلے میں اس منایا سے انحراف کر کے آثار ضعیفہ و موقوفہ
سے استدلال کیا جاتا ہے ۔"

صاحب " از انہ الخفا عن خلاۃ الکلفاء " نے ترتیب افضلیت کے بارے میں
اہل سنت و جماعت کی وکالت کرتے ہوئے اہل سنت کے مذہب کو دلائل قویہ سے
ثابت کر دکھایا ہے ۔ لیکن یہ بھاری تسلیفیت کے علم بردار بزرگ ان کا رد
کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

قفیل بن یحییٰ ایک بھی دینا غلطی انھوں نے ذکر نہیں کی ، اور جو کچھ
ذکر کیا وہ سب کا سب ظن و تخمین سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتا
اور اس باب میں بھلا انکل کا کیا کام ؟ ۔

یہ نواب حیدر آباد اپنی تائید میں نواب بھوپال کا قول پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں :
" ہمارے اصحاب میں سے سید (نواب صدیق حسن خان) صاحب
فرماتے ہیں : ان میں سے کسی کی افضلیت کا یہ معنی نہیں کہ وہ من کل ابو جہ
افضلیت کا حامل ہے ۔"

لے مصدر سابق

۱۰ مصدر سابق

۱۱ مصدر سابق

۱۲ مصدر سابق

۱۳ مصدر سابق

اہل سنت و جماعت سہار د فرماتے ہوئے لکھتے ہیں :
" یہ کہا جائے کہ قنفیل بن یحییٰ متفق علیہ ہے اور یہ بت علامت اہل سنت
ہے ، اس لئے کہ ہم کہتے ہیں کہ جماعت کا دعویٰ ناجائز نہیں"

یہ کہہ کر اجماع کے لئے بھی کوئی دلیل پیش نہیں کرتے اور دعویٰ خود ہے ۔
یہ کہہ کر قنفیل کا عقیدہ و قنفیل خلفاء جو شیعی تھا اس سے کچھ زیادہ غلط
نہیں ، میں نہیں سمجھتا کہ جو لوگ ان لاندہ بندیوں کی تالیفات سے جو کہ میں
سنے ، اس واقعہ انکشاف کے بعد اب بھی انہی غیر متقلدوں کی حمایت میں خیر
موسس کریں گے ۔

ہمارا خیال ہے کہ اس سلسلے میں اہل سنت و جماعت کے علماء و مشائخ
کی بیش بہا آراء کا بیان کرنا زیادہ ضروری نہیں ہے اس لئے کہ یہ سب تو خود ہی
اس قدر واضح اور آفتاب کی طرح روشن ہے کہ اس پر کچھ مزید کرنا سنا لازم ہے ۔

صحابہ کا خیال اہل سنت ہونا انھیں گوارا نہیں

تمام اہل سنت و جماعت متفق ہیں کہ صحابہ خیال امت ہیں ، امت کا کوئی
طبقہ ، کوئی فرد فیصلت و کرامت میں خیر القرون کے اس طبقہ مقدس کے ہم قدم نہیں
ہو سکتا ، اہل سنت میں سلف سے خلف تک کسی کا اس عقیدے سے ادنیٰ درجہ
کا بھی اختلاف منقول نہیں ، البتہ غیر متقلدین نے اس سلسلے میں بے انگ
تعللگ تیار کیا ہے ، نواب وحید الزمان حدیث رسول ، خیر القرون قرنی ،
کے ذیل میں لکھتے ہیں :

" یہ ضروری نہیں کہ بعد کے زمانوں میں پیدا ہونے والے کوئی شخص قرآن و سنت
والوں سے افضل نہیں ہو سکتا ، اس لئے کہ بہت سے متاخرین علماء امت

علم و معرفت اور اشاعت سنت میں عوام صحابہ سے افضل گذر رہے ہیں اور یہ ایسی ہی چیز ہے جس کا کوئی عاقل انکار نہیں کر سکتا۔ نیز فرماتے ہیں:

لیکن ممکن ہے کہ بعض ادیان کو بعض دیگر اسباب کے تحت منقولات مامل ہو جائے اور صحابی اس سے محروم ہو۔

جمہور امت سے اختلاف کرنا جن لوگوں کا شیوہ بن چکا ہو انہیں عید الشریعہ مسعود رضی اللہ عنہ کا یہ قول نظر میں آئے تو حیرت کی بات نہیں، البتہ ان کا دعویٰ کہ ہم ہی اہل سنت و جماعت ہیں مندرجہ باعث حیرت ہے، سنے، عبد اللہ ابن مسعود فرماتے ہیں:

اللہ تعالیٰ نے بندوں کے قلوب کو دیکھا تو فیصلہ فرمایا کہ اسلام کے قلوب کو تمام قلوب سے بہتر بنایا، یہ ناپچاندی اللہ تعالیٰ نے ان کو منتخب فرمایا، اور رسالت کے ساتھ بیعت فرمایا، پھر بندوں کے قلوب کو دیکھا تو صحابہ کے قلوب کو سب سے بہتر بنایا، پس ان کو اپنے نبی کا وزیر بنا دیا، جو اس کے

لے خواب حیدر آبادی کی تدبیر کیلئے ابن ماجہ کی روایت کافی ہے جس میں ابن عمر فرماتے ہیں کہ: اصحاب محمد کو گالی زد کرنا ایک ادنیٰ صحابی کا تہذیبی و رقیامی ہمارے بڑے سے بڑے ولی کے عظیم کے عمل سے بہتر ہے۔ (ص ۱۵) سید بن زید کہتے ہیں:

اللہ کسی صحابی کا صف ایک معرکہ جیسے ان کا چہرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جبار آؤد ہوا تمہارے عظیم معرکہ کے عمل سے بہتر ہے، خواہ تمہیں عروج ہی کیوں مل جائے۔ (مسند احمد جلد ۱ ص ۱۰۷)

جہاں تک جہاں تک برابری کوئی عمل کر ہی نہیں سکتا۔

(تفسیر قرطبی ج ۱ ص ۱۰۱)

دین کے لئے لڑتے ہیں، چند مسلمان جس چیز کو حسن قرار دیں وہ فلاحی بھی حسن ہے، اور جس کو مصیبت قرار دیں وہ فساد بھی مصیبت اور

برائی چیز ہے۔
اس لفظ پیوستہ کے دو میں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا یہ اثر ہی کافی ہے اس انتخابی واضح مسئلے میں اس سے زیادہ کھنگو تو طویل لاغالی ہے۔

غیر متقلدین کی شریعت میں سنت صحابہ حجت نہیں

اہل سنت و جماعت کا اتفاق ہے کہ کتاب و سنت کے بعد صحابہ کی سنت سے استناد کرنا چاہئے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خلفاء راشدین کے اتباع کی تاکید فرمائی ہے، صحابہ کے اقوال و افعال سے روگردانی و روافض کا نام ہے، اہل سنت کا نہیں۔
لیکن یہ غیر متقلدین جن کے قلوب بغض صحابہ سے مملو ہیں انہیں روافض اور شیعوں کا طریقہ اختیار کرنا زیادہ آتا ہے، ان کی کتابوں کا مطالعہ کیجئے تو غیب

لے شرح العقیدۃ الطحاویۃ ص ۵۲۱

ابن خرم کہتے ہیں:

جس شخص نے سنی نیت سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت اختیار کی وہ مبتدی ہے، دوزخ کی آگ اسے چھو نہیں سکتی۔

(امثل لابن خرم ص ۱۱۶ ج ۲)

نیز فرماتے ہیں: "روئے زمین کا کوئی بھی بڑے سے بڑا ولی کسی کم درجہ صحابی کے بھی برابر نہیں ہو سکتا۔" (ایضاً ص ۱۱۷ ج ۲)

جلیب انکشافات سلسلے آتے ہیں، من جملان کے یہ ہے کہ صحابہ کے ان احوال کی
بحث نہیں ہونا، ونب صدیق حسن خاں بھی پانی عرصہ کی کہتے ہیں :
فلا شکام یہ ہے کہ صحابہ کی تفسیر سے محنت قائم نہیں ہر کسی یا انھوں
جب وہ عرق اختلاف میں ہو۔

یہی نوب صاحب دوسرے مقام پر عرض کرتے ہیں:

مثل مہربانی و محبت بننے کی صلاحیت انہیں رکھتا ہے۔

فرماتے ہیں :

علم الاصول میں یہ بات طے ہو چکی ہے کہ قول حوالہ حجت نہیں ۔ بلکہ

معاہدہ کا اجتہاد امت کیلئے حجت نہیں ہے " ۵۰

شیخ الکلی فی الکلی میاں نذیر حسین فرماتے ہیں

۱۔ افعال صحابہ استناد کے قابل نہیں ہو سکتے۔

یہ سانس لوگ حجت مہدی کے منکر ہیں اور اس سلسلے میں کسی صحابی حجتی کو ظفار و راضی کو بھی مستثنیٰ نہیں کیا جاتا، کیا غیر مقلدین کے عرب آقاؤں کا بھی یہی عقیدہ مذہب ہے، ہم نہیں سمجھے کہ مشائخ عرب اس سلسلے میں غیر مقلدہ ولی کو موافقت کرتے ہوں گے،

٢٤ التاج المكلل من ٢٩٢

۳۔ محمد بن علیؑ میں آپ کا یہ تعارف مذکور ہے :

علامہ نور الحسن بن حسین حسن خاں (۱۷۴۸-۱۳۳۰) اپنے والد ماجد

۲۰۷

۱۔ فتاویٰ تدریسیہ ص ۱۹۶ جلد ۱

۲۲۵
اور شیعہ دین نام کوست شریعت کہتے تھے اور اسی کو الفکر کہتے تھے کہ کہلست ہوا کہ
اولیٰ نے تادیب میں اس کو مضر ہوا چلیو کہ کہی ہے فرماتے ہیں
اور شیعہ دین کی سنت ان احکام میں ہے جن کا ارشاد اور رسول

خلفائے راشدین کی سنت ان احکام میں سے ہے جن کا اللہ اور رسول

نے حکم دیا ہے، اور اس پر کثرت سے شہرہ علیہ یطین ہو جودیں۔ اے

نام احمد بن حنبل فرماتے ہیں :
اصول سنت چارے ترویک اسی طریقہ کے مطابق چرایا جس پر اصحاب نبوی
صلی اللہ علیہ وسلم تھے ۔

امام شافعی فرماتے ہیں :

امام شافعی فرماتے ہیں :
وہ لوگ علم، عقل، دین، فضیلت، ہر چیز میں ہم سے ناکم تھے۔

اور ان کے رائے ہمارے لئے خود ہماری رائے سے بہتر ہے، ہے

ابن تیمیہ فرماتے ہیں :

ابن تیمیہ فرماتے ہیں :
جب یہ لوگ متفق ہوتے ہیں تو کسی بالمل پر متفق نہیں ہوتے۔ مگر

نیز فرماتے ہیں :

کتاب سنت میں غور و تدبیر کرنے والوں کو حیاتِ بہیسی طور پر سلوک سہول

ہے اور جس پر اہل سنت و جماعت کا اتفاق ہے وہ یہ ہے کہ اہل علم و ادب

اعتقادات اور دیگر فضائل و مناقب میں سب اعلیٰ وزارت سرکاری

کے صحابہ ہیں، پھر ان کے بعد اُن کے اور چچا کے بعد اُن کے بیٹے

میں اللہ عزوجل سے ایک سے زائد مستندوں سے ثابت ہے صحابہ کرام

۲۰ مع السابق ج ۴ ص ۱۵۵

۱۰۸ فتاویٰ جلد ۳ ص ۱۰۸

۲۷ منہاج جلد ۳ ص ۱۲

۳۰ مقدار سابق ج ۳ ص ۱۵۸

عقل و ایمان، دونوں بیان اور عبارت و لطافت، ہر فیصلہ میں
بعد والوں سے اچھے ہیں، وہی لوگ ہر شکل مسئلہ کی توجیہ و تفسیر
کے سستی ہیں۔

یہ ایمان مذہب ہے کہ اس سے مجال انکار صرف اسی کو ہو سکتا ہے
جو ان کی پیروی سے انکار کی جرأت رکھتا ہو اور جیسے شرط عام
دے کر بھی گمراہ کر دیا ہو۔
مزید عرض کرتے ہیں:

صحابہ امت کا کمالی ترین طبقہ ہیں، کتاب و سنت اور اجماع و قیاس
سے اس پر دلائل موجود ہیں، علمائین امت میں کوئی نہیں جو صحابہ کے
فضل و تقدم کا معترف نہ ہو، اور جو لوگ اس مسئلے میں اختلاف کرتے
ہیں مثلاً روافض (اور آج کے غیر مقلدین بھی) وہ اہل اناس ہیں نہ

اجماع امت سے انکار

غیر مقلدین کی ضلالتوں میں سے ایک اجماع امت کا انکار بھی ہے، یہ
لوگ کتاب و سنت کے علاوہ امت کے کسی طبقہ کے اجماع کو قابل استناد تصور
نہیں کرتے، فقہاء و ائمہ مجتہدین کا اجماع ہو یا صحابہ کا حتیٰ کہ خلفائے راشدین
کا اجماع بھی ان کے یہاں دلیل شرعی نہیں، یہ بھی توافق مع اہل تشیعہ کی ایک
بین دلیل ہے، شیعوں اور غیر مقلدین کے علاوہ اہل سنت و جماعت میں سے کسی کی
طرف سے صحابہ اور خلفائے راشدین کے اجماع سے انکار کیا معنی؟ ان کے بعد کے

عقل و ایمان سے کسی انکار کا ثبوت نہیں ملتا، ابن تیمیہ شہناج الدین

روافض پر در کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

روافض کا مذہب ہے۔ اہل سنت کا نہیں۔ اور لا حدہ بھی
روافض ہی کی طرف میلان رکھتے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کا مذہب ہے:

روافضی جمع شدہ لشکر ہیں، جن رجوں کا باہم تعارف ہوتا ہے وہ
نہ جانتے ہیں اور جن رجوں میں اجنبیت ہوتی ہے وہ ایک دوسرے
سے دور رہتی ہیں۔

چنانچہ روافض، منافقین اور ملحدین کے مابین عقائد میں جو اختلاف ہے وہ غالباً
اسی روحانی تعارض اور قرب کا لازمی نتیجہ ہے، اب غیر مقلدین بھی اس اجماع میں
شامل ہونے میں فخر محسوس کرتے ہیں۔ العیاذ باللہ۔ چنانچہ غیر مقلدین جن بہت
سے امور میں روافض کے ہم قدم ہیں ان میں سے ایک یہ انکار اجماع بھی ہے، اناب
نور حسن بن نواب صدیق حسن خاں، عرف اکباری من جنان ہیں الہادی، میں
قرمز کرتے ہیں:

دین اسلام اور ملت خیر الانام کے دلائل صرف دو چیزوں میں مختصر ہیں
کتاب عزیز اور سنت مہرہ۔

لے شہناج السنہ جلد ۲ ص ۱۶۷، اسی شہناج میں ایک دفعہ لایا ہے کہ غلطی گنہگار
اجماع ضلالت میں اصل نہیں، (ج ۲ ص ۳۳)

ابن تیمیہ نے اجماع کے اثبات اور روافض کے رد میں بڑی اچھی اور دقیق بحث کی ہے جسے فتوح
ہو شہناج السنہ کی چوتھی جلد کا مطالعہ کرے۔
لے عرف اکباری من جنان میں کتاب العا نواب صدیق حسن خاں کا تصنیف ہے مگر انھوں نے کچھ نثر غریز
شیخ نور الحسن کی طرف منسوب کیا ہے، جیسا کہ نثر انوار الہادی شیخ نور حسن کے ترجمہ میں مذکور ہے۔

مذہب کے ساتھ نہ، فرماتے ہیں :

”ہمارے کوئی حقیقت نہیں“

اللہ تعالیٰ ہمیں دیکھنے دے !

مذہب، اس بات کا ہے کہ لوگوں کے دلوں میں ہمارے کو جو میراث ہو

ہو، اسے ختم کیا جائے ۔

آخر کیوں ؟

اس لئے کہ کلمات یہ ہے کہ جماع منور ہے ۔

اور اگر جماع کا جو کوئی ثابت کر دے تو ؟ کہتے ہیں :

”جو جماع کا کوئی کتاب ہے اس کا دعویٰ بڑی بات ہے وہ اسے ثابت

کری نہیں سکتا ۔

مائل پھر پوچھتا ہے اگر اس کا جو کوئی ثابت کر دے تو کیا آپ تسلیم کریں گے ؟

جواب عرض ہوتا ہے :

”جس جماع کا دوق و ثبوت ممکن ہے ہمیں اس کا بحث شروع کرنا

تسلیم نہیں“

اور یہ پینٹرے باندی بھی دیکھئے، فرماتے ہیں :

”قلام کلام یہ ہے کہ جماع پر بہت سے مراحل آتے ہیں، ایک تو اس کا

مکمل ہونا، دوسرا اس کا واقع ہونا، تیسرا اذروئے نقل ممکن ہونا،

چوتھا اذروئے دوق ممکن ہونا“

۱۔ منہاج السنہ جلد ۲ ص ۲۶۶ ۲۔ حوالہ سابق

۳۔ عزت اجماعی ص ۳

۴۔ ایضاً ص ۴

۵۔ ایضاً

اس طرح کے دلائل غیر مقلدین کے ٹوٹنے کی طرف سے پیش کئے جاتے ہیں جو حقیقت

مذہب کے انکار جماع کی تائید و تقویت کا بہت بڑا ذریعہ ہیں ۔

لیکن عرب سلفین کی چمنوائی کا دعویٰ کرنے والوں کو معلوم ہونا چاہئے کہ خود

سلفین اس مسئلے میں جمہور امت کے ساتھ ہیں، اور جماع کو دلیل شرعی

قرار دیتے ہیں، ابن تیمیہ کی کتابوں کا مطالعہ کرنے والوں پر خوب عیاں ہے کہ ان

کو نزدیک اجماع کیسی بہتر شرعی حجت ہے، ابھی ابھی آپ نے ابن تیمیہ کا یہ قول سنا

کہ نزدیک اجماع کے برابر کوئی دلیل نہیں ہوتی ۔

پھر انھوں نے فرمایا ہے کہ، صحابہ کرام کو بھی اہل پرستش نہیں ہوتے ۔

پھر انھوں نے فرمایا ہے کہ، صحابہ کرام کو بھی اہل پرستش نہیں ہوتے ۔

پھر انھوں نے فرمایا ہے کہ، صحابہ کرام کو بھی اہل پرستش نہیں ہوتے ۔

پھر انھوں نے فرمایا ہے کہ، صحابہ کرام کو بھی اہل پرستش نہیں ہوتے ۔

پھر انھوں نے فرمایا ہے کہ، صحابہ کرام کو بھی اہل پرستش نہیں ہوتے ۔

پھر انھوں نے فرمایا ہے کہ، صحابہ کرام کو بھی اہل پرستش نہیں ہوتے ۔

پھر انھوں نے فرمایا ہے کہ، صحابہ کرام کو بھی اہل پرستش نہیں ہوتے ۔

پھر انھوں نے فرمایا ہے کہ، صحابہ کرام کو بھی اہل پرستش نہیں ہوتے ۔

پھر انھوں نے فرمایا ہے کہ، صحابہ کرام کو بھی اہل پرستش نہیں ہوتے ۔

پھر انھوں نے فرمایا ہے کہ، صحابہ کرام کو بھی اہل پرستش نہیں ہوتے ۔

پھر انھوں نے فرمایا ہے کہ، صحابہ کرام کو بھی اہل پرستش نہیں ہوتے ۔

پھر انھوں نے فرمایا ہے کہ، صحابہ کرام کو بھی اہل پرستش نہیں ہوتے ۔

پھر انھوں نے فرمایا ہے کہ، صحابہ کرام کو بھی اہل پرستش نہیں ہوتے ۔

پھر انھوں نے فرمایا ہے کہ، صحابہ کرام کو بھی اہل پرستش نہیں ہوتے ۔

پھر انھوں نے فرمایا ہے کہ، صحابہ کرام کو بھی اہل پرستش نہیں ہوتے ۔

پھر انھوں نے فرمایا ہے کہ، صحابہ کرام کو بھی اہل پرستش نہیں ہوتے ۔

پھر انھوں نے فرمایا ہے کہ، صحابہ کرام کو بھی اہل پرستش نہیں ہوتے ۔

پھر انھوں نے فرمایا ہے کہ، صحابہ کرام کو بھی اہل پرستش نہیں ہوتے ۔

پھر انھوں نے فرمایا ہے کہ، صحابہ کرام کو بھی اہل پرستش نہیں ہوتے ۔

پھر انھوں نے فرمایا ہے کہ، صحابہ کرام کو بھی اہل پرستش نہیں ہوتے ۔

پھر انھوں نے فرمایا ہے کہ، صحابہ کرام کو بھی اہل پرستش نہیں ہوتے ۔

پھر انھوں نے فرمایا ہے کہ، صحابہ کرام کو بھی اہل پرستش نہیں ہوتے ۔

پھر انھوں نے فرمایا ہے کہ، صحابہ کرام کو بھی اہل پرستش نہیں ہوتے ۔

پھر انھوں نے فرمایا ہے کہ، صحابہ کرام کو بھی اہل پرستش نہیں ہوتے ۔

پھر انھوں نے فرمایا ہے کہ، صحابہ کرام کو بھی اہل پرستش نہیں ہوتے ۔

پھر انھوں نے فرمایا ہے کہ، صحابہ کرام کو بھی اہل پرستش نہیں ہوتے ۔

پھر انھوں نے فرمایا ہے کہ، صحابہ کرام کو بھی اہل پرستش نہیں ہوتے ۔

پھر انھوں نے فرمایا ہے کہ، صحابہ کرام کو بھی اہل پرستش نہیں ہوتے ۔

پھر انھوں نے فرمایا ہے کہ، صحابہ کرام کو بھی اہل پرستش نہیں ہوتے ۔

پھر انھوں نے فرمایا ہے کہ، صحابہ کرام کو بھی اہل پرستش نہیں ہوتے ۔

پھر انھوں نے فرمایا ہے کہ، صحابہ کرام کو بھی اہل پرستش نہیں ہوتے ۔

پھر انھوں نے فرمایا ہے کہ، صحابہ کرام کو بھی اہل پرستش نہیں ہوتے ۔

پھر انھوں نے فرمایا ہے کہ، صحابہ کرام کو بھی اہل پرستش نہیں ہوتے ۔

پھر انھوں نے فرمایا ہے کہ، صحابہ کرام کو بھی اہل پرستش نہیں ہوتے ۔

۱۔ فتاویٰ ۲۰۲ ص ۲۰۲ ۲۔ شرح مفیدہ ۲۱۱، اجماع کی تائید سے خبر واحدہ پر مجہور ہیں

۳۔ فتاویٰ ۲ ص ۲۲۲ ۴۔ فتاویٰ ۲ ص ۲۲۲

غیر مقلدین کے مذہب میں متوجہ تہ ہے

اہل سنت و جماعت کا مذہب کی حرمت پر اتفاق ہے، اسلام میں شیعوں کے علاوہ کوئی ایسا کوئی نہیں۔ البتہ بعض علماء اہل سنت سے اس کا جواز نقل کیا گیا ہے مگر بعد میں اس کا افسوس سے رجوع بھی ثابت ہو گیا، کتب فقہ اور شروح حدیث میں یہ مسئلہ معلق و مشروح ہو کر مذکور ہوا ہے، لیکن غیر مقلدین جنہیں شذوذ کا چسکا لگا ہوا ہے ان کو اہل سنت اور جمہور مسلمین سے بعد اور اہل تشیع سے قریب ہی اس مسئلے کے متعلق تھکا کر اس اہم مسئلے میں اہل سنت و جماعت میں منقسم ہو کر اپنا امتیاز و تغرک کو پیش سے قیاد و جد الزماں حیدر آبادی اس باب میں اپنی جماعت کا مذہب بیان کر سکتے ہوئے لکھتے ہیں:

”مذہب جواز قرآن کی آیت تقلید سے ثابت ہے۔“

یہ بھی شیعوں کے ساتھ توافقی کی کھلی ہوئی نظیر ہے، کیونکہ شیعوں کے یہاں بھی متوجہ تہ ہے بلکہ جماعت اور باعث ترقی و رجاست، منہج الصادقین، میں اس موضوع حدیث سے استدلال کیا گیا ہے۔

جس نے ایک بار متذکرہ اس مقام حضرت حسین کے برابر اور جس نے دوبار متذکرہ اس کا درجہ حضرت حسن کے برابر اور جس نے تین بار متذکرہ اس کا درجہ حضرت علی کے برابر اور جس نے چار بار متذکرہ اس کا درجہ میرے یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام و مرتبہ کو پہنچ گیا۔ لے ایسا ذباشر

لے نزل الابرار جلد ۲ ص ۲۲۱ و ۲۲۲، تفصیل کیلئے اصل کتاب کا مطالعہ کیا جائے۔
لے منہج العلما جلد ۱ ص ۲۵۶۔

اور یہی لکھتا ہے: ”وہی مذہب ہے جو اگر کراہت کے ساتھ، غصہ و کراہت نہایت سے متذکرہ جانتا ہے مگر کراہت کے لئے سے تعلق رکھتی ہو، مگر وہی مذہب و نہایت ناخوشاں و طوائف کے لئے سے تعلق رکھتی ہو، مگر وہی مذہب سے متذکرہ تو اس کو یہ کاری سے بچا لے گا۔“

مسئلہ بالکل واضح ہے، اور تفصیلات فقہ و حدیث کی کتابوں میں مذکور ہیں، اس لئے مسئلہ بالکل واضح ہے، اور تفصیلات فقہ و حدیث کی کتابوں میں مذکور ہیں، اس لئے تفصیل کیلئے متعلق کتابوں کی طرف رجوع کریں، اور ہمیں اس قدر پرکتفا کرنے کی اجازت دیں کیونکہ اہل سنت و جماعت کے دلائل پیش کرنا ہمارا مقصود نہیں، ہمارے پیش نظر صرف یہ ہے کہ ان مسائل و عقائد کو اکٹھا کر دیا جائے جن میں غیر مقلدین نے اہل سنت و جماعت سے اختلاف اور شیعوں سے کئی یا جزئی طور پر موافقت کی راہ پائی،

جمہور کی اذان اول سے انکار

جمہور کی پہلی اذان جسے عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ نے جاری کیا اور تمام اصحاب و تابعین، ائمہ دین، سلف و خلف سب نے آپ کی موافقت کی، اس نے کئی اذانوں کے لئے اللہ علیہ وسلم کے دوبارے امت کو یہ حکم ملا ہے۔ علیکھ یسنتی و مسنة الخلفاء الراشدین المہدیین، اور اس وجہ سے کہ پوری امت کا اس کی مشروعیت پر اجماع ہے، اور اجماع امت بھی ایک شرعی اور قطعی دلیل ہے۔

یہ مسئلہ بھی من جملہ ان مسائل کے ہے جن میں منکر تقلید ٹور، غیر مسلمین کی اتباع کر کے شیعوں کے ساتھ توافقی کی مثال پیش کر رہا ہے، ان نیز شیعوں کا مذہب بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

لے تخریر الوسیلہ جلد ۲ ص ۱۰

جود کے دن اذان ثانی بروقت ہے۔
اور یہی ہے مذہب فریقین کا بھی ہے۔ لیکن جو مسلمان کا مذہب اس کے
روحانی رہنما سے، اور تیسرے فریق سے ہے۔
جو ان جنہی رضی اللہ عنہ نے جو پہلی اذان دوائی، ان کے بعد ان لوگوں
نے نیز صحابہ کرام نے اور بعد و غیر ہم نے جس طرح حضرت عمر فاروق کی
جاری کردہ سنت پر اتفاق کیا اسی طرح حضرت عثمان کی اس سنت پر
بھی اتفاق کیا ہے۔

اور جو حضرت اس اذان کو بدعت قرار دیتے ہیں علامہ ابن تیمیہ ان سے کہتے ہیں
”تمہارے پاس کیا دلیل ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اس کو بغیر دلیل شرعی
ایجاد کر دیا ہے؟“ کہہ

اور علامہ ابن تیمیہ کا یہ تاکید کی انداز بھی ملاحظہ ہو، فرماتے ہیں:
”اس اذان کے مستحب اور مستحسن ہونے پر لوگوں نے حضرت عثمان رضی
اللہ عنہ کی تائید فرمائی، حتیٰ کہ حضرت عمارؓ اور سہیل بن حیصہؓ جیسے
مابین اولین صحابہ جنہوں نے حضرت عائشہؓ کے ساتھ رہ کر قتال کیا ہے انہوں
نے بھی حضرت عثمان سے اتفاق کیا، جب کہ یہ اکابر صحابہ میں سے تھے، یہ لوگ
اگر انکار کرتے تو دوسرے صحابہ انکی مخالفت نہ کرتے۔“ کہہ

۱۱ منہاج السنہ ۲ ج ۲ ص ۲۰، اذان ثانی سے مراد وہی پہلی اذان جو جمعہ کے دن قبل از خلیفہ مسلمانوں
کو جمع کرنے کے مقصد سے عثمان غنیؓ نے مشروع کیا تھا، اور آج تک مسلمانوں میں اس اذان
کا معمول چلا آ رہا ہے۔ کہہ دیکھئے کنز العمال ص ۲۰
۱۲ منہاج السنہ ۲ ج ۲ ص ۲۰ کہہ ایضا
۱۳ ایضا

۱۱ منہاج السنہ ۲ ج ۲ ص ۲۰، اذان ثانی سے مراد وہی پہلی اذان جو جمعہ کے دن قبل از خلیفہ مسلمانوں
کو جمع کرنے کے مقصد سے عثمان غنیؓ نے مشروع کیا تھا، اور آج تک مسلمانوں میں اس اذان
کا معمول چلا آ رہا ہے۔ کہہ دیکھئے کنز العمال ص ۲۰
۱۲ منہاج السنہ ۲ ج ۲ ص ۲۰ کہہ ایضا
۱۳ ایضا

یہ عیش نہیں آسان اتنا تو سمجھ لینا!
اک آگ کا دریا ہے اور ڈوب کے جانے ہے

تبیح جنس کے ضمن میں دو چار مسئلوں میں موافقت کا ہو جانا اور بات ہے
اور عیش و اتباع کو پالینا اور بات ہے، اس کیلئے خواہشات نفس کو کچلنا ہو گا محبوب
کے ہر اشارہ پر مرمشتا ہو گا، اور اس آگ کے دریا میں تیر کے نہیں ڈوب کے جانا
ہو گا اور اپنی تمام چاہتوں آرزوں اور آہنگوں کو ملا کر رکھ کر دنیا پر گامزن باک
اتباع صادق اور عیش حقیقی ہاتھ آئے گا، دو چار مسئلوں سے اتباع کا حقیقی عنصر کہیں
کسی کو ملا ہے نہ ملے گا، پڑھے صحابہ کی جان نزاری کے واقعات اور ان سے لینے ذرا
کا درس۔

۱۱ منہاج السنہ ۲ ج ۲ ص ۲۰، اذان ثانی سے مراد وہی پہلی اذان جو جمعہ کے دن قبل از خلیفہ مسلمانوں
کو جمع کرنے کے مقصد سے عثمان غنیؓ نے مشروع کیا تھا، اور آج تک مسلمانوں میں اس اذان
کا معمول چلا آ رہا ہے۔ کہہ دیکھئے کنز العمال ص ۲۰
۱۲ منہاج السنہ ۲ ج ۲ ص ۲۰ کہہ ایضا
۱۳ ایضا

خطیوں میں خلفاء کے ذکر کی مخالفت

شیوں کا مذہب معروف و مشہور ہے کہ ان کے یہاں خطیہ جمہور میں خلفاء اور بعد کا ذکر جائز نہیں، اور اس مسئلے میں وہ اہل سنت و جماعت کو یہ الزام دیتے ہیں کہ ان لوگوں نے ایک بدعت ایجاد کر رکھی ہے، منہاج السنہ میں امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

• رافضی کہتا ہے، ان لوگوں نے کچھ چیزوں کے بدعت ہونے کے اعتراض کے باوجود انہیں ایجاد کر رکھا ہے، حالانکہ نبی مسئلے اشراطِ علم نے فرمایا ہے کہ ہر بدعت ضلالت ہے اور ہر ضلالت کا ٹھکانا جہنم ہے، مثلاً خطیوں میں خلفاء کا ذکر، حالانکہ ہمارے ثابت ہے کہ عہد نبوت میں ان کا ذکر خطیوں میں رائج نہیں تھا، اور دھماکہ دہا بین کے زمانے میں

چنانچہ خطیوں میں ذکر خلفاء سے انکار شیوں کا مذہب ہے اہل سنت کا نہیں، اور منکرین تقلید اس مسئلے میں بھی شیعوں کے ہم قدم نظر آتے ہیں، نوایب دوحی الزماں حیدر آبادی اس مسئلے کو ائمہ حدیث کے شارح و مفسرین میں شمار کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

• اہل حدیث نماز سے پہلے دو خطبے دیتے ہیں..... اور خطبے کیلئے زمین میں ہونے کی شرط نہیں لگاتے، اور اس میں خلفاء اور سلطان و قوت کے ذکر کا انصرام نہیں کرتے، اسلئے کہ یہ بدعت ہے، نبی مسئلے اشراطِ علم سے منقول نہیں۔ اور خطبے کے کچھ پہلے جو اذان نامہ کے منبر پر بیٹھنے کے بعد ادا ہوتی ہے، اہل حدیث بس اس پر قنات کرتے ہیں۔

لے منہاج السنہ ۳ ص ۱۳۰، لے ۲۰۰ المہدی ص ۱۱۰

اور ذاب صاحب۔ نزول الابارہ۔ میں لکھتے ہیں،

• اہل حدیث خلفاء اور سلطان و قوت کے ذکر کا انصرام نہیں کرتے اسلئے کہ یہ بدعت ہے۔

نیز لکھتے ہیں:

خطیوں میں خلفاء کا ذکر سلف مامکین سے منقول نہیں اسلئے ترک ہی اولیٰ ہے۔ لے

دیکھا آپ نے شیعوں اور غیر مقلدین دونوں ہی لوگوں سے ایک ہی آواز بدعت بدعت کی بلند ہو رہی ہے۔ لیکن اس کے برخلاف خطیہ جمہور میں خلفاء کا ذکر اہل سنت کے شائریں سے ہے، مجدد الف ثانی فرماتے ہیں:

• خلفائے راشدین کا ذکر اگرچہ خطیہ جمہور کے مشرکین سے نہیں ہے پھر بھی اہل سنت و جماعت کا شمار ہے، اور قطعاً اس شمار کو وہی ترک کرتا ہے جو اہل کفر یعنی اہل باطن کا غیث ہوتا ہے۔

اور ابن تیمیہ نے روافض اور ان کی حلیف جماعتوں کا ایسا بیخ رو دفرمایا ہے کہ انکی سرگزشتیں سرور کر کہ دی ہیں، اور اب وہ لوگ سرٹھانے کے قابل نہیں ہے فرماتے ہیں:

• منبر پر خلفاء کا ذکر عمر بن عبد العزیز کے زمانے میں رائج تھا، لیکن عمر بن

الغلاب کے زمانے میں بھی منقول ہے۔ لے

اور فرماتے ہیں:

• چاروں خلفاء راشدین کا ذکر سب ہونے کا مستحق ہے۔ لے

لے نزول الابارہ ص ۱۵۲ لے ایضاً لے مکتوبات ص ۱۰۸ ص ۱۱۰

لے منہاج جلد ۲ ص ۱۳۰ لے مصدر سابق

وہ اس قدر بھی بیان کرتے ہیں :
 "ہم وہ لوگ بنے جو کہ دن بھر پر غلطی و اشتباہ کے تذکرہ کو اختیار
 فرمایا۔ ان کے میں منکر یہ تھا کہ چونکہ دشمنان صحابہ کو گناہ کیاں
 ہیں، اور ان کی شان میں بے باقانا استعمال کرتے ہیں اور یہ صورت
 حال اسلام میں کسی قدر موجب فساد ہے وہ ظاہر ہے، اس لئے ضرورت
 محسوس ہوئی کہ اہل سنت و جماعت کے لئے اطلاع صحابہ کی حد و شمار
 بیان کریں، ان کے حق میں دعائیں کریں تاکہ ان سے اپنی حماقت اور کوتاہی
 کا اظہار کر کے اسلام کی حفاظت کر سکیں۔" ۱

مزید فرماتے ہیں :

"یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ خلفاء راشدین کا تذکرہ مینسوب ہو ؟ کیا ان
 سے بھی افضل کوئی اسلام میں ہے۔" ۲

ہی سنی سلفی ہے، اور یہی مذہب اہل سنت و جماعت ہے، اب اگر کسی کے اسلاف
 شیعہ اور رد الفتن ہی ہوں اور وہ ان ہی کے ہج کو ہج سلفی کہتا ہو اور انہی کی
 اتباع کو کے خود کو سلفی گردانا ہو تو بلاشبہ یہ تبلیغ ہے اور سلفیین عرب
 کو فریب دینے کی سازش ہے۔

کاش ! عرب سلفیین ان کا اصلی چہرہ پہچانتے اور ان کو اہل سنت و جماعت
 میں شمار کرنے سے احتیاط کرتے۔

واللہ هو الہادی الی الزمیل والصلاد۔

مفسر سابق

۱۔ مفسر سابق ۱۵۱ ص

صحابہ طعن و تشنیع اور ان سے اظہار برائت

یہاں کہہ رہے ہیں یہ بات اجاگر ہو چکی ہے کہ مالکہ غیر مقلدین میں رخصت و تشنیع
 کے جڑیں سرایت کر چکے ہیں، جس کی وجہ سے بہت سے فقیہی اور اعتقادی مسائل میں
 وہ ان جہاتوں کے درمیان توافق پایا جا رہا ہے، اور یہی چیز دونوں فرقوں کے
 مابین مجسمہ رواہ کی نشاندہی کرتی ہے، اس قسم کی متدد مسائل آپ کی نظروں
 سے گزر چکے، ایسا ہی ایک اور مسئلہ جو آپ کو چونکا دینے کیلئے شاید کافی ہو۔

لا خلع فرمائیے :
 شیعوں کی طرح مکین تعلید بھی صحابہ کی ایک باوقار جماعت کو طعن و تشنیع اور
 اپنی باطنی خفاشوں کا نشانہ بنانے میں کوئی خوف محسوس نہیں کرتے، ان کے کارہی
 بروہین صحابہ کی شان میں گستاخانہ لب و لہجہ استعمال کر کے ان سے اپنی برائت کا
 اعلان کرتے رہتے ہیں۔

شیخ عبدالحی بناری کا نام کون ہے جو نہیں جانتا، غیر مقلدین کے منہ پر
 عائدین میں سے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ ام المومنین حضرت
 عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شان میں ان کے تشنیع زدہ الفاظ کو تاریخ نے محفوظ کر رکھا
 ہے، فرماتے ہیں :

"حضرت علی سے جنگ کر کے حضرت عائشہ مرتد ہو چکی تھیں اگر بلا تو یہ

میری تو کھنڈ پر مر میں لے

۱۔ کشف الجباب مل ۲، مولانا عبد الرحمن پانی پتی رحمہ اللہ مسلم ہونا چاہیے کہ یہ مولانا عبد الرحمن پانی پتی
 شیخ عبدالمزین محدث دہلوی کے تربیت یافتہ ہونے کے ساتھ ساتھ اصحاب درسا و تقویٰ اور اہل ایمانیت

اور یہ یاد رکھنا ضروری ہے کہ یہ تہذیب بھی دیکھنے اور سمجھنے کی
ساتھ ساتھ، غرور، مغرور اور ستم کے بارے میں بھی کئی باتیں لکھی
گئی ہیں۔ حضرت معاویہ قاص طور سے نوابی غصے کے شکار ہوئے، نواب کی

یہ کہیں ہو سکتی ہے کہ معاویہ کو ان نفوس مقدسہ پر قیاس کیا جائے، وہ نہ
ہاجرین میں سے ہیں نہ انصار میں سے، اور نہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
کی خدمت میں رہے، وہ تو ہمیشہ آپ سے جنگ کرتے رہے، اور
اسلام بھی لائے تو فتح کو کے دن ڈر کر، پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی

دعائیں سے ہیں، اسلئے انکی خدمات معتبر اور اہمیت کی حامل ہے، جھوٹ ان سے پیدا ہو سکتا ہے۔
اور اس بنا پر کہ یہ کھلتے کیلئے بس نہ کافی ہے کہ وہ اپنی جماعت میں حدیثیں یہ شمار ہو سکتے ہیں۔
اور انکی حدیث روایت کے قیاس کے لئے جلتے ہیں، (تفصیل دیکھئے) قرآن اہل حدیث نہیں ہیں،
لیکن صاحب زہد ان کو اہل حدیث کے مقابلے میں نہیں لے کر لیتے ہیں کہ جن میں بڑی بڑی، فاضل گو اور بڑا زبان باز
واقع ہوا تھا، اسلئے حضرت عائشہ صدیقہ کی شان میں اس قسم کی بگڑی اس بنا پر سے مستبعد نہیں کہنا
چاہئے۔ سنی صاحب زہد ان کو اہل حدیث سمجھتے ہیں:

بیشخص مخرج میں کہ یہ پوچھا، وہاں ان کے جہتوں کی شان میں نامناسب الفاظ لکھے
جس کی وجہ سے وہاں کے حکماء نے اسے گرفتار کر لیا، لیکن بعد میں رہا کر دیا۔

پھر جب خاکہ بعد کے مدینہ پہنچا تو بعض اعلیٰ مسائل پر گفتگو کی اور ان کے جہتوں کی شان میں پھر
۱۰۰ روپے لکھے اور ان کے متبعین خانہ دشمنان وغیرہ کو گراہ کر دیا اس وقت مدینہ میں شیخ محمد سیاحی مدنی
لاہور تھے، ان نے یہ سنا تو: "تاکہ یہ پوچھا، وہاں تک کہ معلوم ہوا تو وہاں سے چلے گئے جہاں تک نکلا اور
بڑا ہوشیار کیا گیا (۲۳ ص ۱۲) لے نزل الابرار (بابہ اختار) ج ۲ ص ۱۲۔

نفات کے بعد انھوں نے حضرت عثمان کو مشرور دیا کہ حضرت علی، زبیر
اور طلحہ کو قتل کر دیں۔ لے
اور سنی اور دل پر پتھر پاندھ کر سنے، یہ منکر تعلیق دشمن سما پکھتا ہے،
وہ من صادق جس کے تلب میں ذرا برابر بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی
حبت ہوگی کبھی معاویہ کی تعریف کو جان تو نہیں سمجھا، اور ہم
اہل سنت و جماعت سمجھا کہ بارے میں خاموش رہتے ہیں اور بھی
سب سے مامون اور محتاط راستہ ہے، لیکن معاویہ کے حق میں کوئی تنلیسی
کوترا نہیں وغیرہ کہا جائے تو اس کیلئے بڑی جرأت چاہئے، اور یہیں جگہ ہے
حضرت معاویہ کا نام کیا آتا ہے کہ ان کی آنکھیں سرخ ہو جاتی ہیں اور ان کے تلم
زہر لگنے لگتے ہیں، ایک جگہ لکھتے ہیں:
معاویہ بن ابی سفيان بن امیہ نے مسلمانوں کا خون پیایا، ان
کے اسوا لے اور زہر در وقت اقتدار پر قبضہ کیا تھا۔

لے نفات اکبریت، مادہ شتم (مفسر) لے معاویہ کی طاعت، وراثت کی وجہ ان اور ان کی اولوں کو
کہتے شتم نہیں آتی کہ ہم اہل سنت و جماعت ہیں، چھو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں خاموش رہتے ہیں،
اور بھی کہ پہلے گویاں کن لے رہا تھا؟ اور آپ خاموش کیوں ہیں گے؟ معاویہ بھی اگر مرتد تھا تو نہ ہو گئے
تو آپ کو یہ حدیثیں کس نے سنائیں، یہ حدیثوں کے بڑے بڑے ذمار کہیں سے آئے، پھر آپ کو حدیث
ہو گئے کیسے؟ اگر معاویہ کے حق میں آپ خاموش رہے اور ان کے ایمان اور عدالت کی شہادت نہیں دی
تو یہ یوں دین جو کتاب و سنت پر شتم ہے سب کا سب نامعتبر اور ناقابل عمل ہو جائے گا۔ حدیث
مقلد ہی ہے تو مقلد کے اردو! اس سے بھی کا لو۔ لے نفات اکبریت، مادہ شتم،
کہ حدیث الہدی ص ۱۲، اسے تم کیا باز اور سولہ کیا تھے ۱۱ ابن عباس، ابوالدرداء اور کیا
سے پوچھا، یہ لوگ بتائیں گے کہ امیر معاویہ کون تھے؟ اچھا چلو ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے پاس،

انہوں نے آٹھ سو تین کتب لکھے ہیں جو چھاپے، مسلمانوں، تہذیب و تمدن کے
تاریخ و تاج بہا جاد ہے تہذیب و تمدن میں گری کیوں نہیں پیدا ہوتی؟ تو یہ
ایمان کی حرارت کہاں چلی گئی، مسلمانوں کی لمبی چوڑی دنیا میں کوئی ایک سنگی مرد
مومن کیوں نہیں پیدا ہوا جو اس جہاد بادی کی زبان کیچ لیتا، تہذیبی مسائل
عائشہ کو مرتد و کافر تک کہا گیا، آخر ہمیں طیش کیوں نہیں آتا؟ اور جہاد بادی
کو جیتے جی اس کے کیفر کو دار تک کیوں نہیں پہنچایا گیا؟
تاریخیں فیصلہ کریں ان میں اور شیعوں میں کس حد تک توافق ہے؟ کیا یہی پنج
سلفی ہے؟ کیا اسی شیعیت کا نام آتے سلفیت رکھا گیا ہے۔ جس کو یہ جھوٹ اور
تفاق ہے، تلبیس اور تلبیس ہے۔ کیا ابھی ضرورت باقی ہے کہ علماء اہل سنت کی رائے

اور ان سے پوچھیں کہ یہ امر صادق ہے یا نہیں کی نظر میں کیسے تھے؟ ابن تیمیہ کی کتابیں گے
سن میرے، دل و احسان میں امیر معاویہ کے فضائل و مناقب
بے شمار ہیں، یسوعی مذکور ہے کہ ایک شخص نے ابن عباس سے پوچھا: کیا آپ کو
معلوم ہے کہ امیر المومنین معاویہ کو ایک رکعت پڑھتے ہیں، ابن عباس
نے فرمایا: وہ ٹھیک کہتے ہیں، وہ خود فقیر ہیں، اور ابوالدرداء کہتے ہیں:
تہذیب اس امام یعنی معاویہ سے زیادہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز
کی نقل کرنے والا میں نے نہیں دیکھا، چنانچہ امیر معاویہ کے فقہ و دین
کی شہادت معاویہ نے دی، فقہ معاویہ کی شہادت تو ابن عباس نے اور
حسن مکرہ کی ابوالدرداء نے دی، اور دونوں اپنی آپس نظر ہیں، ان
کی موافقت میں آثار مری ہیں۔ (شہاد جلد ۲ ص ۱۸۵) اور
بچا کہے ہیں کہ: اگر تم معاویہ کو پالیے تو کہے کہ مہدی سہی ہیں۔ (ایضاً ص ۱۸۵)

یہ ان کی باتیں تو سنئے؟
تمام اہل سنت و جماعت کا اتفاق ہے کہ معاویہ پر تبرک کرنے والا
زندہ ہے اور منافق ہے۔
یہ بھی فرماتے ہیں:
جو معاویہ کو لے دے وہ لہو اور لہو کا دشمن ہے، اس کا علاج اگر
تو یہ ہے کہ اسے قہر و تلواریں ہے۔
ابن تیمیہ فرماتے ہیں:
"وہ بدترین زندہ ہے یہ

بیز فرماتے ہیں:
"فصوص مہجور سے ثابت ہے کہ عثمان غنی، طلحہ و زبیر و عائشہ یہ سب
اہل جنت میں سے ہیں، بلکہ صحیح حدیث سے یہ بھی ثابت ہے کہ ابن عباس
نے تحت الشجرہ بیعت کی وہ دوزخ میں داخل نہیں ہوں گے، ابوبکر
اشعری، عمرو بن العاص اور معاویہ بن ابی سفیان یہ لوگ معاویہ سے
ہیں اور ان کے بڑے فضائل و محاسن ہیں۔
ترمذی میں عبد اللہ بن عمر سے ایک روایت ہے جس میں وہ فرماتے ہیں:
"رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جب تم ایسے لوگوں کو
دیکھو جو میرے صحابہ کو گالی دیتے ہیں تو کہو لعنة اللہ علیہم کہ وہ
ایک دوسری روایت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:
"میرے صحابہ کے معاملے میں اللہ سے ڈرو، دیکھو میرے بعد ان کو

ایک مدرس میں ارشاد ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :
 جس کو صحابہ سے بغض ہے اسے درحقیقت مجھ سے بغض ہے۔ میں نے
 ان کو ایسا پہنچائی تو درحقیقت اس نے مجھے ایسا پہنچایا اور میں نے
 مجھے ایسا پہنچائی تو درحقیقت اس نے اللہ کو ایسا پہنچایا اور
 جس نے اللہ کو ایسا پہنچایا اس کی ہلاکت میں کیا شک ہے۔
 یہ ہے صحابہ رضی اللہ عنہم اور ان پر تبراک لے والوں کے حق میں اہل سنت و جماعت
 کا عقیدہ، اور غیر مقلدین اس عقیدہ سے میلوں دور ہونے کے باوجود جب ان کو
 انتساب اہل سنت اور اسلاف کی طرف کرتے ہیں تو ہماری حیرت کی انتہا نہیں رہتی
 جی ہاں سانسے ہندوین بھی دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ اہل سنت ہیں انتہا نہیں رہتی
 نہ سب پر ہیں جب کہ ان کو سنت و اسلاف سے دور کا بھی علاقہ نہیں ہوتا۔ ایسے
 ہی لوگوں کے بارے میں علامہ ابن تیمیہؒ نے فرمایا ہے :
 یہ لوگ اپنے مدعوین کو تشیع کی دعوت دیتے ہیں اور درافض سے
 جن چیزوں کو واجب کیا ہے ان کی پابندی اور جن چیزوں کو حرام کیا ہے
 ان کو حرام سمجھنے کی تاکید کرتے ہیں، پھر اس کے بعد وہ لوگ ان کو کافر
 آہستہ اسلام سے نکال کر ہی دم لیتے ہیں۔

یقیناً ان لاندہرمیوں کی فخری دعویٰ کا ہی مقصد ہے، یہ لوگ اپنی مفرد مذکور
 کو سلفیت کے فوہوریت باس میں پیش کر کے امت اسلامیہ کے سادہ لوح مسلمانوں
 کو دین سے پھیرنے اور ایمان سے خالی کرنے اور انھیں ہنسی سلفی سے ہٹا کر ہنسی
 اور اتحاد دایا حیت پر لانے کا کاروبار کرتے ہیں، اور کل جو دھندلہ انداز، غارت
 لے مکمل حدیث ترمذی میں موجود ہے، وہاں دیکھا جائے۔

سے ترمذی

ہفت تنقید ہر ایسا

ایک مدرس میں ارشاد ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :
 جس کو صحابہ سے بغض ہے اسے درحقیقت مجھ سے بغض ہے۔ میں نے
 ان کو ایسا پہنچائی تو درحقیقت اس نے مجھے ایسا پہنچایا اور میں نے
 مجھے ایسا پہنچائی تو درحقیقت اس نے اللہ کو ایسا پہنچایا اور
 جس نے اللہ کو ایسا پہنچایا اس کی ہلاکت میں کیا شک ہے۔
 یہ ہے صحابہ رضی اللہ عنہم اور ان پر تبراک لے والوں کے حق میں اہل سنت و جماعت
 کا عقیدہ، اور غیر مقلدین اس عقیدہ سے میلوں دور ہونے کے باوجود جب ان کو
 انتساب اہل سنت اور اسلاف کی طرف کرتے ہیں تو ہماری حیرت کی انتہا نہیں رہتی
 جی ہاں سانسے ہندوین بھی دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ اہل سنت ہیں انتہا نہیں رہتی
 نہ سب پر ہیں جب کہ ان کو سنت و اسلاف سے دور کا بھی علاقہ نہیں ہوتا۔ ایسے
 ہی لوگوں کے بارے میں علامہ ابن تیمیہؒ نے فرمایا ہے :
 یہ لوگ اپنے مدعوین کو تشیع کی دعوت دیتے ہیں اور درافض سے
 جن چیزوں کو واجب کیا ہے ان کی پابندی اور جن چیزوں کو حرام کیا ہے
 ان کو حرام سمجھنے کی تاکید کرتے ہیں، پھر اس کے بعد وہ لوگ ان کو کافر
 آہستہ اسلام سے نکال کر ہی دم لیتے ہیں۔

غیر مقلدین کی تفسیروں میں اعتزال اور تہنیریت

قرآن کریم اللہ کی پاک کتاب ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی اور آپ نے
 صحابہ کرام کی مقدس جماعت کو اسے سنایا، اور اس کے معانی و مفاد میں تفسیر کی، اور
 صحابہ نے جو کچھ سنا تھا من و عن امت تک پہنچا دیا، چونکہ صحابہ درگاہ نبوی کے
 اولین بلا واسطہ تلامذہ تھے، نبوت کا گود میں پرورش پائی تھی، اور اسی کے زیر سایہ
 کتاب و سنت کے علوم حاصل کئے، اس لئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کتاب و سنت کا
 سب سے وسیع و عظیم علم رکھنے والے یہی صحابہ تھے، اب ان کے بعد میں نے کتاب و
 سنت کے سمجھنے میں صحابہ کی شاگردی کی اور ان کا دامن تمام لیا، اور سادات سے
 بہرہ ور ہوا اور جس نے صحابہ سے ہٹ کر کوئی راہ اختیار کی وہ بہکا، بھولا، اور گمراہ
 ہوا، تا آن کہ ہلاک ہو گیا۔

اسی لئے علماء اسلام نے قرآن کی تفسیر بارائے کو نہ صرف یہ کہ حرام قرار دیا ہے
 بلکہ عظیم عزائم میں شمار کیا۔

چنانچہ جو حضرات فرقہ فساد کی تاریخ سے واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ انکی
 گمراہی کا ہم ترین سبب یہ تھا کہ انھوں نے دین نبوی میں ہنسی صحابہ اور طریق سلف سے

موت فرمایا۔ اور آئندہ اجازت دیدی کتاب ہمارت کر۔
لیکن وہاں تا امرت سری کہتے ہیں، تم خود تو اسے دورہ کر اپنی جانوں کے
موت کی کہتے ہو۔ کیا تقاب ہے دونوں تفسیروں میں؟
(۵) حق بات سنا بقربان تا کلمہ (انتہا)۔
جہور: سنا آنکو وہ ہیں قربانی دے جسے آسمانی آگ کھا جائے۔
مولوی شاد اشارت ہے کہ اپنی آگ سے جلا دے، اور توبہ ہے
ان لوگوں پر جنہوں نے آسمانی آگ براد لے کر کاش! مجھے معلوم ہوتا کہ
یہ آسمان کی قید کہاں سے محفوظ ہے:

اور میں پوچھتا ہوں یہ کہاں کی قید کہاں سے محفوظ ہے، البتہ آسمان کی قید جہنم
کی اس روایت سے ثابت ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ایک نبی
نے غزوہ کیا، اللہ نے انہیں فتح نصیب فرمائی، اموال غنیمت جمع کئے گئے، اور
آگ آئی تاکہ کھا جائے۔

(۶) ما خروطنانی الکتاب من شئی

جہور: ہم نے کتاب میں کوئی چیز نہیں چھوڑی۔

لیکن مولوی شاد اشارت سری نے۔ کتاب کی تفسیر بعض خویشیہ علم سے
کی ہے صرف یہیں نہیں قرآن میں جہاں کہیں۔ کتاب یا۔ لوح محفوظ کا لفظ آیا
ہے ہر جگہ اس کی تفسیر مولانا صاحب نے۔ علم ہی سے کی ہے، گویا انہیں کتاب اور لوح
محمود کا وجود تسلیم نہیں، اور یہ انکار بلا شہر اہل سنت و جماعت کے مسلک عقیدے
کے بالکل برخلاف ہے۔

(۷) یوم یأتی بعض آیات ربك لا ینفع فساد ایمانہا

جس دن تیرے رب کی ایک نشانی آئے گی کسی کو اس کا ایمان لانا کام نہ آئے گا۔
مولوی شاد اشارت کہتے ہیں۔ یہاں نشانی سے مراد موت ہے۔

جہور کی ایک نشانی سے مراد موت کا مشرق کے بجائے مغرب سے ہونا
ہر ایک کے لیے یہاں ہے، قیامت اس وقت تک قائم نہ ہوگی جب تک کہ
تو اس مفسر امرت سری کو معتز کی طرح مغرب سے طلوع شمس پیدا کرنا
معلوم ہوتا ہے۔

(۸) اللوزن یومئذ الحق۔ اور قول اس دن صبح ہوگی۔

مولوی شاد اشارت کہتے ہیں، مطلب ہے کہ اعمال کی مقدار صبح ہوگی چاہے
جہنم سے ہو گویا مفسر امرت سری کو معتز کی طرح وزن اعمال سے انکار ہے۔

جہنم سے ہو گویا مفسر امرت سری کو معتز کی طرح وزن اعمال سے انکار ہے۔

جہنم سے ہو گویا مفسر امرت سری کو معتز کی طرح وزن اعمال سے انکار ہے۔

جہنم سے ہو گویا مفسر امرت سری کو معتز کی طرح وزن اعمال سے انکار ہے۔

جہنم سے ہو گویا مفسر امرت سری کو معتز کی طرح وزن اعمال سے انکار ہے۔

جہنم سے ہو گویا مفسر امرت سری کو معتز کی طرح وزن اعمال سے انکار ہے۔

جہنم سے ہو گویا مفسر امرت سری کو معتز کی طرح وزن اعمال سے انکار ہے۔

جہنم سے ہو گویا مفسر امرت سری کو معتز کی طرح وزن اعمال سے انکار ہے۔

جہنم سے ہو گویا مفسر امرت سری کو معتز کی طرح وزن اعمال سے انکار ہے۔

جہنم سے ہو گویا مفسر امرت سری کو معتز کی طرح وزن اعمال سے انکار ہے۔

جہنم سے ہو گویا مفسر امرت سری کو معتز کی طرح وزن اعمال سے انکار ہے۔

انفالہ ہیں ۱
خلق اللہ آدم پیدا کا دخول
جنت عدن پیدا کا و کتب
النور کا پیدا کا الخ (محدث)

(۱۰) للذین احسنوا الحسنی و زیادہ
بھلے کام کرنے والوں کیلئے بھیجی مگر اور اس سے زیادہ کچھ اور بھی ہے۔
مولوی شہار امرت سری فرماتے ہیں، زیادہ سے مراد یہ ہے کہ ان کے

ان کے اعمال سے زیادہ ثواب عطا ہوگا۔
جب کہ جہود اہل سنت و جماعت کے نزدیک اس سے مراد حق تعالیٰ کا دیدار کرنا
ہے، جیسا کہ متعدد احادیث میں مرفوعہ اور بہت سے صحابہ و تابعین سے اس کی یہی

تفسیر منقول ہے۔
گویا مفسر امرت سری کو جہود کی تفسیر پسند نہیں آئی، غالباً دیدار الہی نہیں تسلیم
نہیں، جیسا کہ حمید و معتزلہ اور خوارج مستکبر و ست ہیں۔

(۱۱) دکان معروثہ علی الماء۔ اور اس کا تحت پانی پر تھا۔

مفسر امرت سری نے عرش کا انکار کرتے ہوئے یہ تفسیر کی ہے۔ (ای حکومتہ،
یعنی اس کی حکومت خلیفہ ارض و سموات سے پہلے پانی پر تھی۔

اسی طرح۔ ذوالعرش کی تفسیر۔ مالک الملک سے کی ہے۔

جب کہ عرش کی یہ تفسیر جہود مفسرین اور احادیث میں مرفوعہ کے خلاف ہے، ابن ماجہ
اور ترمذی کی روایت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد وارد ہو رہا ہے:

خلق معروثہ علی الماء اور حق تعالیٰ نے اپنے عرش کو پانی کے اوپر پیدا فرمایا۔
ظاہر ہے یہاں عرش سے حکومت مراد کس طرح ممکن نہیں، نیز قرآن کی یہ
آیت بھی کسی طرح اس تفسیر کو قبول نہیں کرتی۔ ارشاد ربانی ہے:

و تری الملائکہ سفین من حول العرش یسبحون بحمدا
و رب آپ ملائکہ کو دیکھیں گے کہ عرش کے گرد گھومتے ہوئے اپنے رب
کی تسبیح کرتے چلے گئے۔

(۱۲) فلما جاء امرنا جعلنا عاليہا سافلہا۔
پھر جب ہمارا حکم پہنچا تو ہم نے ان بستیوں کو تہ و بالا کر دیا۔

مولوی شہار امرت فرماتے ہیں: ای اسقطنا سفینہ و جعلنا علیہا
یعنی ہم نے ان کے اوپر ان کے گھروں کی جہتیں گرا دیں، یہ تفسیر مفسرین اہل سنت و
جماعت کے خلاف ہے، حق تعالیٰ ارشاد ہے:

والموتفکرات اھوی
(۱۳) و قد خالفہم ظلالا ظلیلا اور ہم ان کو گھمن چھاؤں میں داخل کریں گے۔

مفسر امرت سری کو چون کہ ظلی سائے سے انکار ہے اس لئے یہ تفسیر کرتے ہیں۔
ای نعماء و انعماء یعنی دائمی نعمت میں داخل کریں گے۔

اور اس کی علت یہ بیان کرتے ہیں:
اس لئے کہ ظلال معروث آفتاب پر تو تھ ہے اور وہاں جب آفتاب
نہ ہوگا تو سایہ کا وجود کیسے ممکن ہے؟

اسی طرح۔ وظل معدود کی تفسیر کہ جس قسم نہ ہونے والی نسبت سے کہتے ہیں۔
یہ تفسیر بھی جہود امت کے خلاف ہے، صحیحین میں روایت موجود ہے کہ رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جہت میں ایک درخت ہے جس کے سائے میں سو
سوا سال تک چل کر بھی اس کو طے نہ کر سکے گا، اور اگر تم چاہو تو یہ آیت پڑھو۔

وظل معدودہ (الحديث)

(۱۴) و اذا وقع القول علیہم اخرجنا لہم و ابیہ من الارض نکرم
اور جب ان پر قیامت آن پڑے گی تو ہم ان کے سامنے ایک جانور زمین سے

کلیں گے جو اس سے باتیں کرے گا۔ منکر مٹری کو دایہ کا خروج تسلیم نہیں
اس لئے وہ دایہ سے نبی مراد لیتے ہیں، فرماتے ہیں: ای نہوت فیہم
تیسیم یثعد علیہم۔ یعنی ہم ان کے اندران کے نبی کو بھیجیں گے جو ان پر گواہی
دے گا۔

حیرت کا مقام ہے کہ جس شخص کی عقل خروج دایہ کو تسلیم نہیں کرتی وہ قیام
قیامت کو کیسے تسلیم کرتی ہے؟ جبکہ قیامت نام ہی ہے زمین و آسمان کے پھٹنے
پھاڑنے کے فضاؤں میں اٹنے اور ایک سو میں تمام نظام عالم کے درم برہم ہوجانا
جی ہاں! جو لوگ عقل کی تقلید کرتے ہیں وہ اسی طرح ضلالت کی وادیوں
میں اندھوں کی طرح بھٹکتے اور ہاتھ پاؤں مارتے رہتے ہیں۔

(۱۵) دالیت المحمود بیت مہمور کی قسم
مولوی ثناء اللہ فرماتے ہیں: بیت مہمور سے مراد مساجد ہیں
لیکن یہ تفسیر بھی جہود مفسرین کے خلاف ہے، حدیث صحیح میں ہے نبی اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

بیت مہمور قویں آسمان پر ہے، روزِ اُکس میں ستر ہزار فرشتے
داخل ہوتے ہیں، اور جو فرشتے ایک بار داخل ہو جاتے ہیں وہ دوبارہ
داخل نہیں ہوتے، اور یہ سلسلہ قیامت تک چلتا رہے گا۔

یہی طرز تفسیر مولوی ثناء اللہ امرتسری کا پوسے قرآن میں ہے، جہاں معجزات،
خرق عادت اور معجزات باری کا مسئلہ آیا، بس بحر غلالت میں عقل بنگے گھوڑے
دوڑائے اور اپنی رائے اور ذہنی اُتار کے آگے کسی صحیح حدیث کو قابل اعتناء کیا
سمجھا جاتا ہے قرآن کی قطعی آیتوں اور محکمین کی صریح حدیثوں کو ہی ٹھکرادیا گیا۔

لے فیصلہ نمبر ۱۳

نہجہ مجاہدین جب یہ تفسیر پہنچی تو وہ ان کے مقدمہ گزارنے سے دیکھتے ہی
نہجہ مجاہدین ثناء اللہ کو تو یہ دستخط کر کے کاغذ پر اباز مشرور کیا، مگر فاسد
یہ کہ وہ اس مولوی ثناء اللہ کو یہ سبھی نقل سے لزم نہیں ہو سکتا، اس لئے وہ عرب علماء
جو عقل کو اپنا ہتھیار بنا کر وہ سبھی نقل سے لزم نہیں ہو سکتا، اس لئے وہ عرب علماء
کا نصرت کا کرتوتہ بولے، اور یہ مولوی صاحب اپنی ضد اور سنا ساز روش پر قائم
رہے، بالآخر علماء عرب نے فتویٰ دیا کہ ثناء اللہ (جو غیر تقلیدین کے شیخ الاسلام ہیں)
سنا ساز و ملت اسلامیہ سے خارج ہے، ہندوستان کے علماء بھی خاموش نہیں رہے
بلکہ اس شخص کے ذریعہ و ضلال اور مذہب سلف سے انحراف کا فتویٰ صادر فرمایا،
ایسے بعض فتوے آپ بھی لڑا کرتے رہے:

نہجہ مجاہد کے قاضی القضاۃ شیخ عبد اللہ بن سلیمان آل علیہد کہتے ہیں:
میں نے مولوی ثناء اللہ امرتسری کی تفسیر قرآن مجید کو دیکھا اس میں
کئی ایک آیات کی تفسیر میں مولوی صاحب مشکلیں کے نقش قدم پر چلے
ہیں، جیسے۔ استوی علی العرش، کی تائید اور علماء و ائیں دوسرے
مسائل جو طریقہ اہلسنت اور طریقہ اہل حدیث کے خلاف ہیں....
..... میں نے ان کو اہل حدیث اور اہل سنت کے مذہب مسلک
کی طرف رجوع کرنے کی دعوت دی مگر اب جو دلان سب باتوں کے انہوں
نے اپنی غلطیوں پر اصرار کیا اور سنا ساز روش اختیار کی۔

قاضی ریاض شیخ محمد بن عبد اللطیف آل شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب اپنے فتوے
میں فرماتے ہیں:

میں نے مولوی ثناء اللہ صاحب کی تفسیر دیکھی، اس کو پڑھا، چنانچہ
آیات معجزات الہی کے متعلق جو کچھ انہوں نے لکھا ہے اس کو دیکھ کر
معلوم ہوا کہ مولوی ثناء اللہ نے مسئلہ معجزات میں گمراہ مبتدعین کی تدبیر

اختلاف کی ہے جو اہل سنت و جماعت اور محدثین کے مذہب کے سراسر خلاف ہے۔ بلکہ انہوں نے اپنی تفسیر میں فرق باطلہ ملوئے، اتحادیہ، جہد اور مسرت کے مذہب کو بھی کر دیا ہے، اس لئے اس تفسیر سے اعتقاد و عقائد ہمارے نہیں، اور اس مولوی کی نہ شہادت قبول ہوگی اور نہ امامت درست ہوگی، میں نے اس مولوی پر محبت قائم کر دی لیکن اسے اپنی بات پر اصرار ہے، اس لئے اس کے کفر میں کوئی شک نہیں ہے۔

مسک و دہلوی کے ترجمان حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ فرماتے ہیں، مولوی شاد اشتر کی یہ تفسیر دراصل قدیم مفسرین کی تفاسیر اور احادیث صحیحہ میں وارد تفسیروں کے خلاف ہے۔

مفتیان دارالعلوم دیوبند اپنے اجماعی فتوے میں فرماتے ہیں :
درحقیقت یہ تفسیر نہیں مکررین ہے، اور مولوی شاد اشتر کو اگر سلف و خلف کی تفاسیر اور مذہب اہل سنت و جماعت کے اختلاف اور معتزلہ و خوارج کی آراء سے اتفاق ہے۔

یہ ہیں علماء اہل سنت و جماعت کی آراء اس تفسیر کے بارے میں، ایسے غیر مقلدین طبع میں ایک زبردست قابلِ فخر علمی کارنامہ تصور کیا جاتا ہے، اور جس کے مصنف کو قدر و منزلت کے اس مقام بلند پر بٹھایا جاتا ہے کہ اچھے اچھوں کی چوڑیاں سر کر جائیں۔ صاحب جہد و مخلصہ بعد الرحمن فریوائی نے ان کی شان میں جو القاب استعمال کئے ہیں وہ ان کی شخصیت کے بہت با عظمت اور قدآور ہونے کا ثبوت دیتے ہیں، سماعت فرمائیے فریوائی صاحب کے الفاظ :

شیخ الاسلام، یگانہ روزگار، داعی کبیر، عامل لواہر سنت، تادم آخر

لے فیلاکر ص ۱۱ تہ الاربعین ص ۵۲ تہ ایضاً ص ۵۵

تلفظ اسلام کا دفاع کیا، تمام کافر و باطل فرقوں سے متاخر ہے کہ، سنت و سلفیت کی نشر و اشاعت میں کسی میں فریوائی، اور مولانا غلام قادر یاں کے رد میں بہت سی کتابیں تصنیف فرمائیں، اور عربی و اردو دونوں زبانوں میں قرآن کی سند و تفسیریں لکھیں۔

وہی عربی تفسیر جس کے بعض نمونوں کی زیارت سطور بالا میں ابھی بھیجی گئی ہے کی، انہیں دیکھنے کے بعد جہود مخلصہ کی مذکورہ بالا تصنیف و تشریف پیمانی اور بے معنی ہو کر رہ جاتی ہے، بلکہ یہ سارا بیان نام برعکس ہندو رنگی کا کافر کی قبیل سے معلوم ہوتا ہے۔ اور اعتزال و خروج، رفض، تشیع، الحاد و مسلون و جہریت و غیریت کا نام ان کی اصطلاح میں سلفیت رکھ دیا گیا ہے، اللہ انہیں نظر میں کی اشاعت کا نام ان کے عرت میں اشاعت سنت قرار پایا ہے، اللہ کیوں نہ ہو ہر ایک خود کو نمبر ایک کا سنی کہتا ہے، اگر ہمارے غیر مقلدین حضرت خود کو اہل حدیث، اہل سلف و اہل سنت کہتے ہیں تو کون سی قبیل کی بات ہو گئی !

لیکن یہ بھی یاد رکھئے کہ سنیوں کو پھول کہہ دینے سے پہلے نہیں بن جائے گا، لانا کا سنا ہی رہے گا، لاکھ اسے مسن و روحانی لڑزاکت و دعوت کا سزا دینے والے الفاظ سے یاد کیا جائے، بعینہ اسی طرح اعتزال و خروج اور رفض و تشیع کو سنت و سلفیت جیسے پاکیزہ اور مقدس نام دینے سے یہ باطل نظریے قابلِ احترام نہیں بن سکتے۔

یہ تو یہ ہے کہ ان کے مذہب کی اصل بنیاد ہی رد تعلق و رد مقلدین پر ہے، اگر آپ تعلیق کے منکر اور مقلدین کے سخت دشمن ہیں تو آپ ان کے لئے یہ بڑی قدر کی نگاہ میں دیکھ جائیں گے۔ سوتل معاف، لیکن اگر خدا کا واسطہ ہے تو یہ نیکی نہیں کی ہے اور دنیا بھر کی ساری نیکیاں اپنے اعمال سے ہی جمع کر رہی ہیں تو آپ سب کو سزا دے، مگر ہم نہیں، س۔

یہی وجہ ہے کہ مولوی شاد احمد سب کچھ کے بارے میں شیخ الاسلام ہیں، اور غلط فہمی
تو ایسا ہی سب کچھ کے بارے میں دیکھیں کہ وہ غلط فہمی تھا۔ بلاشبہ مولوی شاد احمد
نے جہاد بنائے کے وہ ہیں کہ جس کیس کو کیا نائدہ؟ کہ سارا زور دینا صرف اس کے لیے ہی
کہ اس کو سب سے بہتر ہے۔

شیخ ابن عبد الوہاب کے عقائد پر غیر مقلدین کا رد و نقد

مؤلف:۔ جو دقت ہے۔ کیا یہ بیان کیسا منطقی آمیز ہے؟
۔ تحریک ابن حدیث۔ ابن تیمیہ، محمد بن عبد الوہاب، شوکانی، تیز شاہ ولی اللہ
دہلوی کی ایسا دین سلف کی تحریکوں کا سنگم ہے۔
شیخ محمد بن عبد الوہاب کی یہ مدح و توصیف اور ان کے حق میں یہ حسن ظن کو ان کی دعوت
کا مقصد دین سلف کو امت میں از سر نو زندہ کرنا تھا، اس وقت سے پیدا ہونا
شروع ہوا جب سے عرب کے ان بون مھراؤں میں غلبہ پانی کے بہانے میل کے بہانے پڑا

یہ مولوی شاد احمد قسری یعنی خرافات کے سلسلے میں اپنے ایک معاشرہ کو ہدف تنقید بناتے ہوئے
لکھتے ہیں:۔ ان لوگوں کے نزدیک۔ متقی کا دائرہ اس قدر تنگ ہے کہ اگر
قوس کی تعریف سے بہتہ خارج ہی ہے، مگر فرق اسلام و رافضی، غویہ
مسترد، جہاد و ارتداد یا غیر بھی۔ متقی کی تعریف میں داخل ہونے سے
رہ گئے۔ (مقام الدوبری ص ۳۰ مؤلف مولوی شاد احمد)

یہ ہندوستان میں مسلمانوں کے کسی کتب فک کے علماء نے شیخ محمد بن عبد الوہاب کی کتاب التوحید پر
اس اہتمام سے مدونہ نہیں فرمایا جس اہتمام اور دل چسپی سے لازمہ ہی اور بریلوی فرقوں کے اہل علم
نے اسے ہدف تنقید بنایا ہے، ان دونوں فرقوں نے نہ صرف کتاب التوحید کی بکھیا اور حیرنے میں کوئی کسر نہیں
یہ چھوڑی۔

یہ اپنے شیخ اور ملک کی اقتصادی حالت میں نہ ہر دست انقلاب پر پا ہوا، وہ
اس سے پہلے محمد بن عبد الوہاب کے چارہ اس عالم کے نزدیک اہل سنت و جماعت
سے خارج، تقلید کا ایک مجرم تھا، اور اس کے اعتقادات ہدف تنقید بنائے جانے
کے سزاوار تھے، یہ تو اب وہی ان جہاد آزادی ہیں جنہوں نے شیخ محمد بن عبد الوہاب
کے اعتقادات کے رد میں ایک مستقل فصل ہی قائم کر دی ہے، لیکن وہ غلط فہمی
فراتے ہیں:

فصل: متاخرین میں سے ہمارے ایک بھائی نے شرک کے معاملہ میں
بڑی شدت برقی جس کی وجہ سے دائرہ اسلام اتنا تنگ ہو گیا کہ اگر کچھ
وہ نہ بھی شرک کی حد میں داخل ہو گئے ہیں گلاب کا مقصد اس شرک
علیٰ بشرک اصغر یا سد ذرائع ہے تو حق تعالیٰ ان کی مغفرت فرمائے
اور انہیں معاف کرے، ورنہ وہ دین میں بے جا شدت و غلو اختیار کرنے
والے شخص ہیں۔ ارشاد باری ہے: لا تعجلوا فی دیکھ دین میں غلو کرنا
دین میں غلو اور بے جا شدت تو بے دین ملامتوں کا نادمہ ہے۔

یہ یہاں ماضی پر یہ تو فحشی نوٹ بھی موجود ہے۔

یہ وہ شیخ عبد الوہاب ہیں جنہوں نے ان امور کو شرک قرار دیا ہے۔۔۔۔۔
اور۔ تقویٰ تو یہاں۔ میں اکثر امور میں ہو گا انہیں ماضی نے ان کی انتہا کی ہے
۔۔۔ اور سلیمان بن عبد الوہاب نے اپنے بھائی محمد بن عبد الوہاب کا ان امور میں
رد کیا ہے، اور ان کا یہ رسالہ مشہور و معروف ہے،

یہ مطلب یہ ہے کہ شیخ محمد بن عبد الوہاب نے ان امور میں ان خوارق کی روش اختیار کی ہے جنہوں
نے باری تعالیٰ سے کئے ہوئے عہد کو توڑ کر دین سے نکل جانا پسند کیا۔
علماء کی بات چھوڑیے، کسی مام سلطان نے بھی شیخ ابن عبد الوہاب پر ماضی کا انہیں لگا ہے۔

ہم اس شخص میں ان ائمہ پر ایمان مستحب کریں گے، جس سے ہمارا مقصد صرف یہ ہے کہ ہمارے اپنی حدیث برادران ان غلطیوں سے محفوظ رہیں۔ اور انعام دہراہانی الیٰ سبیل الرشاد۔ ۱۱

پھر اس کے بعد وہاب و جد ازیان نے بہت سے ائمہ پر گفتگو فرمائی ہے اور یہ یاد رکھنے کی کوشش کی ہے کہ شیخ محمد بن عبد الوہاب نے نامہ داشتات اختیار کرتے ہوئے ان امور کو شرک سمجھا دیا ہے، جب کہ دراصل وہ شرک نہیں ہیں۔ وہاب صاحب کی گفتگو تو بہت طویل ہے ہم کہاں تک تلخیص کریں، بعض نمونے ملاحظہ فرمائیے۔

فرماتے ہیں:

شیخ ابن عبد الوہاب کہتے ہیں کہ شکل کثافہ اور حاجت ردائی اگرچہ اللہ تعالیٰ کی قدرت و رضا، اس کے اذن و حکم اور فیصلے سے ہوا ہے، اور اولیاء کی مشائخ کے خلاف ہے اور جس کا یہ اعتقاد ہو وہ شرک ہے۔

وہاب صاحب اس پر نقد فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

یہ بات درست نہیں، اس لئے کہ ان کو اپنے اختیار سے نہیں بلکہ اللہ کے حکم، اس کے فیصلے اور مشیت سے لوگوں کی مدد کرتے ہیں.....

..... اور حدیث ابدال میں آیا ہے کہ میری امت میں ابدال تیس کی تعداد میں ہوتے ہیں، انہی کی یہ دولت دنیا قائم ہے اور انہی کے طہیل بارش ہوتی ہے اور لوگوں کو تسخیر و نفرت جو حاصل ہوتی ہے وہ بھی انہی کا مدد ہوتی ہے..... ایک دوسری حدیث میں وارد ہو رہے کہ جب کسی کا کوئی جانور کسی جنگل میں کھو جائے تو اسے چاہئے کہ پکارے۔ یا عباد اللہ اٹھو سوئی، اے اللہ کے بندو! میری مدد کرو، اس لئے اگر کوئی شخص انبیاء و صالحین کے حق میں اس قسم کا اعتقاد رکھے تو اس سے شرک لازم نہیں آتا۔ ۱۱

لے حدیث الہدی ص ۲۸، ۲۹ (اعتقاد کے ساتھ)

فرماتے ہیں:

شیخ محمد بن عبد الوہاب کا مقصد یہ ہے کہ انبیاء و صلحاء کی قبروں کو چھوئے، بوسہ دیئے اور اس کے اور گرد و طواف کرنے کا حکم دیا ہے جو بہتوں کا ہے، ایسی قبروں کو منہدم کرنا، ان کو اکھاڑ پھینکنا اور ان کی توہین کرنا ناجائز ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک دعا سے استطلاق کرتے ہیں، وہ دعا یہ ہے:

اللہم لا تجعل قبری وثنًا یعبود۔ اے اللہ میری قبر کو بت نہ بنائو جس کی پرستش ہو۔

وہاب صاحب اس کے رد میں فرماتے ہیں:

ہم کہتے ہیں کہ شرعاً نے دین میں انبیاء و صلحاء کی قبروں کی تعظیم باقی رکھی ہے، اس کی تہقیر و توہین جائز نہیں، بھلا بتائیے اگر وہاں کعبہ، چرسو، خیر صفا اور مروہ کی پرستش شروع کر دیں تو کیا اس شخص کے نزدیک ان کو توڑنا، اکھاڑنا، اور ان کی توہین کرنا جائز ہو گا؟

نیز فرماتے ہیں:

شیخ ابن عبد الوہاب کہتے ہیں: جس شخص نے نبی یا فرشتہ کو اپنا دل اور شفیع گمان کیا تو وہ اور ابو جہل شرک میں برابر ہیں۔

اس پر نقد فرماتے ہوئے وہاب صاحب عرض کرتے ہیں:

میں کہتا ہوں، یہ مسئلہ الاطلاق درست نہیں..... اور جب نبی کا مؤمنین کے لئے دلی اور شفیع ہونا امامیہ صحیحہ سے ثابت ہے تو یہ اعتقاد علی الاطلاق شرک کیسے ہو سکتا ہے؟ ۱۱

لے حدیث الہدی ص ۲۸، ۲۹ (اعتقاد کے ساتھ)

تقلید کے باب میں غیر مقلدین کا شیخ ابن عبد الوہاب سے اختلاف

ہندوستان میں غیر مقلدین .. تقلید اور اہل تقلید کے ساتھ بغض و عناد کے خاص وقت میں سب سے ممتاز ہیں ان کی ساری کوشش اور ملک و دو صرت اسی میدان میں معمور رہتی ہے، ان کا منظور نظر ہونے کیلئے بس تقلید کو مستحکم بنانا کافی ہے، جو مقلدین کی مذمت اور ان کے ان کی شان میں گستاخیاں کرے وہ ان کا دوست اور قریب ترین عزیز ہے۔

ابن عربی غیر مقلدین کے طبقے میں عزت و احترام کی نظر سے کیوں دیکھے جاتے ہیں؟ انہیں خاتم الاولیاء کے گران قدر خطاب سے کیوں نوازا جاتا ہے، ان کے نظریہ وحدۃ الوجود کو کیوں تسلیم کیا گیا، ان کے ایمان فرعون کے قول کی کیوں تاویل کی گئی ہے اس بنا پر کہ وہ تقلید اور اہل تقلید کی مخالفت میں بڑے پر جوش واقع ہوئے تھے۔

نواب صدیقی حسن خاں لکھتے ہیں:

آپ اجماع سنت، ترک تقلید اور اجتہاد کے اس مقام پر تھے جیکے

۱۔ جو شخص تقلید اور باب تقلید پر فقہ کرے بس وہی ان کے یہاں ناشر توحید و دائی سلفیت ہے اسلئے کہ توحید و سلفیت میں جماعت کی اصطلاح میں نام ہی ہے۔ مذمت تقلید و تقلیدین کا۔ اور اس کے علاوہ ہر مقلد کے یہاں حلال، ہر بیعت پاکیزہ، ہر گراہی ہدایت، ہر بدعت سنت حق کہ قبول کا ثواب، ان کو چھوڑنا اور سہ دینا، مجاہد کی کتاب جائز، اگر اسی کا نام توحید و سلفیت ہے تو خدا کی پناہ اور اس پر خدا کی ہزار لعنت۔

۲۔ ایضاً بدعات میں ۳۶۲

بیان سے یہاں تک عاجز ہے .. ۱۔ اور بنی صراط نے تقلید کا جو اپنی گردن میں ڈال رکھا ہے اور جنہوں نے دین و شریعت میں اسے اہم اور بڑے حد تک معاملے میں ان کے عقیدے میں مستویین کے نشان راہ پر چلنے کو پسند کیا ہے وہ ان کے نزدیک اہل سنت و جماعت سے خارج اس آیت کے معنی میں

وَاتَّخَذُوا أَحِبَّاءَهُمْ دِينًا مِثْلَ دِينِ اللَّهِ

ہیں یہاں تقلید کے باب میں غیر مقلدین کے مذہب اور ان کے دلائل کا جائزہ لینا مقصود نہیں بلکہ ہمارا مقصود صرف اتنا ہے کہ ہم یہ واضح کر دیں کہ غیر مقلدین نے تقلید کے تئیں جو رویہ اور موقف اختیار کیا ہے وہ شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب کے موقف سے مستعادم ہے۔ اس لئے کہ وہ تقلید کو نہ صرف جائز سمجھتے تھے بلکہ وہ عام و خاص ہر شخص کیلئے جو مرتبہ اجتہاد کو نہ پہنچا ہر تقلید کو واجب جانے لگتے۔ اور بعینہ ہی مذہب علامہ ابن تیمیہ کا بھی ہے، شیخ ابن عبد الوہاب اپنے ایک رسالہ میں تحریر کرتے ہیں:

۱۔ ہم بھی فرد میں امام احمد بن حنبل کے مذہب پر ہیں اور جو ان کے تقلید کرتے ہیں ہم ان پر کوئی تکلیف نہیں کرتے (اور جو ان کے علاوہ کی تقلید کرتے ہیں) تو چوں کہ دوسروں کے مذہب منہجہ اور مقلدنا نہیں ہیں، اس لئے ہم ان کو امر اربعہ میں سے کسی ایک کی تقلید پر مجبور کرتے ہیں، ہم مرتبہ اجتہاد کے مستحق نہیں ہیں اور نہ ہی ہم میں سے کوئی اس کا دعویٰ کر لے۔

۱۔ آتاج الملک ص ۱۸

۲۔ محمد بن عبد الوہاب وعقیدتہ السلفیہ ص ۵۶

اور لطف کی بات فرمے کہ اکابر غیر مقلدین خود بھی اعتراف کرتے ہیں کہ
محمد بن عبد الوہاب شیخ الاسلام والمسلمین ہونے کے باوجود امام احمد کے مقلد تھے۔
یہ جہاد الوہاب جو دہائیوں کا مقتدا اور پیشوا تھا وہ امام احمد

بن حنبل کا مقلد تھا۔
مفسر قرآن علامہ شامی اشراہ سہری فرماتے ہیں :
بہت سے ائمہ حدیث کو مانتے بھی نہیں کہ عبد الوہاب کون تھا؟ اور
کیسے اس کا حقور ہوا؟ ہاں اتنا جانتے ہیں کہ وہ من جملہ مقلدین
کے ایک مقلد تھا۔

اس سلسلے کی آخری اور فیصل کن بات کہہ کر حدیث عبد اشرف غازی پوری کی تسلسل ہی
مات کر دیا۔ فرماتے ہیں :

دہائیوں اور غیر مقلدوں کے درمیان زمین و آسمان کا فرق ہے۔
اکابر غیر مقلدین کے ان بیانات کے متناظر میں صاحب "جہود فلعہ" کا وہ بیان
کیسا معککہ ضر ہے جس میں تحریک اہل حدیث کو ابن تیمیہ، محمد بن عبد الوہاب،
شوکانی وغیرہم کی تحریکات کا سنگ میل کہا گیا ہے۔

لے ابتدا کتاب میں ہی اقتباسات مأخذ کے حوالوں کے ساتھ پیش کئے گئے ہیں اسلئے یہاں
ان کی نشاندہی ضروری نہیں سمجھی گئی۔

حرف آخر

محترمت آئین ! آپ کے سامنے تفصیل کے ساتھ غیر مقلدین حضرات کے
اہل اعتقادات پیش کئے گئے، اور اس جماعت کی کریمہ المنظر تصویر جو ترجمہ دین
پر دوسریں چھپی ہوئی تھی، بڑی جہد و جہد کے بعد تمام پردوں کو ہٹا کر آپ کے
سامنے دکھ دی گئی، اب آپ کے لئے طائفہ حاضرہ کے بارے میں فیصلہ کرنا آسان
ہو گیا کہ یہ لوگ جو بلند بانگ دعوے کرتے ہیں کہ ہم ہی اہل توحید ہیں، سلفیت
ہندوستان پاکستان میں ہم ہی سے زندہ ہے، اہل سنت و جماعت کی راہ پر
صرف ہم چلتے ہیں، بدعات و خرافات کا قلع قمع کرنے کا بیڑہ صرف ہم نے اٹھا
رکھا ہے، کتاب و سنت کا علم بردار کوئی اور نہیں صرف اور صرف ہم ہیں شرک
و کفر سے مقابلہ آرائی میں ہمارا کوئی شریک و ہمیم نہیں، کیونکہ ہمارے ماسواہ
شرک میں ملوث ہیں۔ یہ سارے نعرے کس قدر بے روح، بے مغز اور سچیانی
سے دور ہیں۔

آخر کیا بات ہے کہ موجودہ ٹولہ جب اپنے اکابر کا تعارف کرا آپے کو
اپنے "حیہ تعینہ" میں حقیقت و بلندی کا قطب مینار نصب کر دینے کی کوشش
کرتا ہے۔ اور لوگوں کے دل و دماغ پر ان کے دتار و اعتبار کا سکہ جمائے کی جدوجہد
کرتا ہے، ہم پوچھتے ہیں آخر یہ لوگ اسے عظیم کیوں ہیں؟

اے جد و جہد اسلئے کرنی پڑی کہ ان حضرات کے اصل مأخذ کے حصول میں کامیاب ہو جانا کچھ
آسان کام نہیں تھا۔ بلکہ پھر سے جوئے شیر لانے کے مراوت تھا۔

کیا اس نے کردہ وحدۃ الوجود کے قائل تھے، ابن عربی سے عقیدت رکھتے تھے، سودی اہل اہل اور فرنا زراؤں کو مستہم کرتے تھے۔ شیخ ابن عبد الوہاب سے برادرت کرتے تھے، ادلیہ اللہ کو دست عیب اور قوت تصرف کا مالک گردانتے تھے، اور ان کے بارے میں بریلویوں اور گمراہ فرقوں جیسے عقیدے رکھتے تھے، قبروں کے طواف اور ان پر سجدہ کرنے کو جائز سمجھتے تھے، قرآن کی تفسیر میں جمہور اہل سنت سے اختلاف کرتے تھے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو عام انسانوں کی طرح ماں باپ سے تولد شدہ قرار دیتے تھے، تنوید گنہدوں سے اشتغال رکھتے تھے، کرامتوں کے بیان سے دل چسپی رکھتے تھے، توسل کو رد کرتے تھے۔ امام بخاری جیسی مسلمہ شخصیت بھی ان کے طعن سے محفوظ نہ رہ سکی تھی اور ان کے علاوہ بہت سے ائمہ میں شیعہ، رواقض، معتزلہ اور خوارج کے خطوط پر چلنا پسند کرتے تھے، کیا یہی وہ اسباب و عوامل ہیں جن کی بنا پر اکابر غیر مقلدین کی مدح و توصیف میں زانی کے پہاڑ بنائے جاتے ہیں۔ قارئین فیصلہ فرمائیں۔

اللہ آپ کی مدد فرمائے۔

غیر مقلدین کے تمام معتقدات و ضلالت کا استقصاء مقصود نہیں تھا اور نہ اس مجال میں ممکن، بلکہ ہمارے پیش نظر صرف یہ تھا کہ اس طائفہ لامذہبیہ کے ان عقائد کے صرف بعض نمونے امت کے سامنے آجائیں جنہیں یہ طائفہ اپنے مقاصد کی حصولیابی میں راہ کا نشانہ سمجھ کر بڑی خوش اسلوبی اور چابکدستی سے منظر عام سے ہٹانے میں مصروف عمل ہے، اس لئے تفصیل کے شائقین حضرات کو اصل کتابوں کی طرف رجوع کرنے کی زحمت برداشت کرنا چاہئے، اب ہمیں اجازت دیجئے۔ والسلام

سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ وَتَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ نَسْتَغْفِرُكَ

وَسُئِبَ إِلَيْكَ -